

Научная хроника

Историки о проблемах войны и мира*

70-летие начала Второй мировой войны ознаменовалась целым рядом политических заявлений лидеров стран-участниц антигитлеровской коалиции, общественно-политических форумов и научных конференций. Среди последних стоит выделить две, участником (в первой случае), и одним из организаторов (во втором), которых стал Институт истории и политических наук ТюмГУ.

1 – 4 октября 2009 г. состоялась международная научная конференция «Война и сакральность», организаторами которой выступили Итальянский институт культуры в Санкт-Петербурге и Санкт-Петербургское отделение Российского Общества интеллектуальной истории. Конференция проходила в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург), Староладожском историко-архитектурном и археологическом музее-заповеднике и Выборгском филиале Северо-западной Академии государственной службы. В работе конференции приняли участие ведущие российские и зарубежные исследователи. Впечатляет охват российских научных школ – помимо ведущих научных центров Санкт-Петербурга (СПбГУ, РГПУ им. А.И. Герцена) и Москвы (МГУ им. М.В. Ломоносова, РГГУ), на конференции были представлены ВГПУ, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, РГУ им. С.А. Есенина, ТюмГУ, УрГУ им. А.М. Горького и др. Непосредственный контакт с зарубежными исследователями был обеспечен участием в конференции ученых из Италии (Университеты Мессины и Венеции, Школа «Сильвио Пеллико»), Кипра (Центр изучения проблем мира),

Сербии (Университет Банья-Луки) и Франции (Школа Генерального штаба).

Отличительной чертой Санкт-Петербургской конференции был ее междисциплинарный характер. Широкий состав участников конференции позволил рассмотреть проблемы войны и мира с разных точек зрения, выделить такие аспекты как сакрализация и десакрализация войны, институты и практики «священных войн» с древности до наших дней, проблемы межконфессиональных отношений в периоды войны и мира и др. Представить результаты своих исследований и высказать собственные суждения по указанной проблематике смогли историки, социологи, филологи, философы, теологи т.е. едва ли не все представители замечательной республики *humanities*. В центр подавляющего большинства выступлений и дискуссий был поставлен вопрос о феномене сакрализации войны.

27 ноября 2009 г. состоялась Всероссийская научная конференция «Война и мир: к 70-летию начала Второй мировой войны». Инициаторами ее проведения выступили известный тюменский краевед, полковник ФСБ в отставке А.А. Петрушин и заслуженный работник культуры РФ, главный редактор газеты «Тюменский курьер» Р.С. Гольдберг. Конференция была организована при поддержке Российской ассоциации жертв незаконных политических репрессий. В конференции приняли участие историки ведущих высших учебных заведений Тюмени, Екатеринбурга, Перми и Омска.

Основными направлениями работы конференции стали история дипломатии накануне и в годы Второй мировой войны, повседневная жизнь тыла и прифронтовых зон. Особое внимание было уделено изучению Второй мировой войны как «места памяти» современного исторического сознания. Характерной чертой тюменской конференции стало стремление ее участников раскрыть влияние войны на исторические судьбы представителей различных слоев населения нашей страны. Как справедли-

* Международная научная конференция «Война и сакральность» (Санкт-Петербург – Старая Ладога – Выборг, 1 – 4 октября 2009 г.). Всероссийская научная конференция «Война и мир: к 70-летию начала Второй мировой войны». (Тюмень, 27 ноября 2009 г.)

во заметил в своем выступлении представитель Российской ассоциации жертв незаконных политических репрессий В.В. Садыков, оборотной стороной Великой Отечественной войны была война сталинского режима против народа, выразившаяся в массовых репрессиях, олицетворением которых стал ГУЛАГ.

В отличие от масштабной петербургской конференции тюменская проходила в камерной обстановке, что однако не снизило ее результативность, а в определенной степени напротив способствовало содержательному диалогу исследователей. Уже к открытию конференции был опубликован сборник ее докладов и сообщений – Война и мир: к 70-летию начала Второй мировой войны. Доклады и сообщения Всероссийской научной конференции (27 ноября 2009 г., г. Тюмень). Тюмень: Вектор Бук, 2009.

М.Г. Аганов

Историк и его эпоха*

20 – 22 апреля 2009 г. в Институте истории и политических наук Тюменского университета состоялась Вторая конференция «Историк и его эпоха», статус которой вырос со Всероссийского до международного, поскольку в ней приняли участие ученые не только из российских академических и университетских центров, но и из стран ближнего и дальнего зарубежья, в частности, с Украины, из Беларуси и Грузии, Норвегии, Германии и Франции.

На пленарном заседании открыл дискусию блистательный доклад профессора Томаса Вюнша (Университет Пассау, Германия) на русском языке. Предметом его размышлений стало интеллектуальное наследие знаменитого польского просветителя Яна Потоцкого, который предстает как основоположник культурной антропологии. Немецким исследователем был избран для анализа фрагмент дневниковых записей Яна Потоцкого, повествующий о путешествии по России и, в частности, по калмыцкой степи, где путешественник посетил кочевую резиденцию тайши Тюменя, что очень остро отозвалось в тюменской аудитории. Затем эстафета была продолжена членом-корреспондентом

П.Ю. Уваровым, который на примере Р. Мунье затронул проблему консервативной традиции в условиях сменявших одну за другой историографических революций.

С.В. Кондратьев представил широкую панораму историографических взглядов на деятельность Оливера Кромвеля, которого воспринимали то как лицемерного злодея, то как религиозного энтузиаста, то как социального прагматика.

В.В. Дементьева проанализировала деятельность Х. Берве в условиях фашистского режима в Германии. Бросилось в глаза, что при всей общности положения историка в фашистской Германии и в сталинском СССР, немецкий ученый обладал большей степенью интеллектуальной свободы и серьезной поддержкой со стороны научного сообщества.

А.Г. Еманов сообщил о результатах своей работы в Архиве Польской академии наук с фондом профессора Мариана Маловиста, после чего нередко высказываемое суждение о существовании «великих» и «малых» историографий стало иллюзорным.

О.П. Тарасова поведала о завершении работы над описанием архива профессора В.А. Данилова, памяти которого посвящена данная конференция и которая с легкой руки организаторов получила название «Даниловских чтений».

В финале пленарного заседания обсуждались проблемы исторического познания в контексте ценностей социальной психологии, представленная в видении В.В. Менщикова; вопрос О. Гречина о том, как писать историю, в трактовке В.П. Степаненко; и ситуация построения глобальной истории в малом национальном государстве, проанализированная норвежским историком Рольфом Хобсоном.

Последующие секционные заседания были сконцентрированы вокруг проблем «время истории и время историка», «вызовы эпохи и обновление исследовательского праксиса», «историк перед лицом корпорации», причем в последней проблеме были выделены смысловые линии – историк на Западе и историк в России, историк в столице и историк в провинции. Наибольший интерес вызвали доклады, основанные на оригинальных архивных изысканиях в центральных и провинциальных архивохранилищах, собраниях бумаг академических, учебных, музейных и библиотечных учреждений, в семейных фондах ученых и т.н. «народном архиве», являющемся альтернативой государственной

* Историк и его эпоха: Вторые Даниловские чтения (20 – 22 апреля 2009, г. Тюмень) / Отв. ред. А.Г. Еманов. Тюмень: Мандрика, 2009. 424 с.