

*На правах рукописи*

**ПЕТРОВА Светлана Сергеевна**

**СОЦИАЛЬНО–ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВУЗАХ РОССИИ В  
ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД (1861 – 1917 гг.)**

**13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

**Тюмень – 2010**

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия»

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор  
**Смирнов Владимир Иванович**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
**Корнетов Григорий Борисович**

кандидат педагогических наук  
**Мальцева Вера Сергеевна**

Ведущая организация - ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

Защита состоится 13 мая 2010 года в 12.30 час. на заседании диссертационного совета Д 212.274.01 при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет» по адресу: 625000, г. Тюмень, ул. Семакова, 10.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-библиотечном центре Тюменского государственного университета.

Автореферат разослан 8 апреля 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Строкова Т.А.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** Современное состояние российского государства отличается активным развитием институтов гражданского общества, таких как общественные объединения, организации, фонды и т.д. Приоритетной становится идея о государственно-общественном управлении образованием, в том числе с привлечением студенческого самоуправления. Созданные в различных организационных формах, эти объединения все реальнее и настойчивее заявляют о своей роли в становлении и развитии демократического общества. Наблюдается заинтересованность государства и в развитии студенческого самоуправления, отражающаяся в целом ряде подзаконных актов.

Однако, несмотря на все меры, предпринимаемые для повышения социальной активности студентов, она все же остается достаточно низкой, что проявляется в нежелании принимать участие в выборах, участвовать в мероприятиях неразвлекательного характера, в нежелании отстаивать свои права и др. Во многих образовательных учреждениях не созданы организации самоуправления, в тех же образовательных учреждениях, где организации самоуправления существуют, они нередко выполняют исключительно формальную функцию и, по существу, не влияют на принимаемые управленческие решения. Это объясняется не только особенно низкой социальной активностью студентов, некомпетентностью студенческих лидеров, но и тем, что до сих пор нет механизма объективного оценивания и стимулирования развития самоуправления в вузах. Совсем недавно одним из пунктов, входящих в критерии аттестации вуза, стало наличие студенческого самоуправления, а именно студенческого совета. Но выполнение этого пункта в большинстве вузов остается только формальностью.

Актуальность проблемы изучения самоуправления студентов продиктована необходимостью их широкого привлечения к участию в обсуждении и решении важнейших вопросов деятельности образовательных учреждений, реализации права на участие в управлении образовательным учреждением. Ретроспективный анализ историко-педагогических источников позволяет определить и применить зарекомендовавшие себя формы студенческого самоуправления в современной практике. Наиболее значимым является период деятельности студенческого самоуправления с 1861 по 1917 гг., когда студенчество проявило себя наиболее активно, играя значительную роль в развитии вузов.

Анализ студенческого самоуправления в пореформенный период позволяет выделить приоритетные направления его деятельности, осуществлявшиеся различными организациями. Инициатива, направленная на решение студенческих

проблем, исходила от самих студентов и не нуждалась в каком-либо стимулировании со стороны администрации вузов. Нарботанные в исследуемый период формы и методы такой деятельности и сегодня являются актуальными и могут быть в модернизированном виде применены в современных вузах.

Анализ проблемы студенческого самоуправления в исторической и современной литературе позволил выявить следующие **противоречия**:

– между пониманием и осознанием того, что невозможно построить эффективно функционирующую систему воспитательной работы без опоры на историко-педагогический опыт, без экстраполяции его элементов и, фактическим игнорированием изучения и применения такого опыта;

– между низкой эффективностью организаций студенческого самоуправления, действующих в вузах сегодня, и имеющимся в истории положительным опытом эффективной деятельности студенческого самоуправления;

– между провозглашением в вузах идеи о необходимости специальной подготовки студенческих лидеров и отсутствием в программах повышения и переподготовки лидеров и квалифицированных специалистов исторической составляющей.

Анализ историографических источников позволил сделать заключение о том, что деятельность студенческих организаций в вузах России с 1861 по 1917 гг., использование ее богатого опыта для решения современных проблем студенчества до сих пор не получили должного внимания ученых. Это определило общую **проблему исследования**: каковы формы, методы и содержание деятельности студенческого самоуправления, насколько целесообразно этот опыт или его элементы экстраполировать в современную практику.

**Тема исследования:** «Социально-воспитательная деятельность студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период (1861 – 1917 гг.)».

**Объект исследования:** становление и деятельность студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период.

**Предмет исследования:** особенности содержания, форм и методов студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период, процесс их становления и развития в связи с изменениями социально-политической ситуации.

**Цель исследования:** осуществить историко-педагогический анализ процесса становления и развития студенческого самоуправления и охарактеризовать содержание социально-воспитательной деятельности

студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период и возможности экстраполяции выявленных тенденций и закономерностей на современность.

**Гипотеза исследования:** в своем исследовании мы исходим из предположения о том, что:

–в условиях социально-политической борьбы пореформенной России деятельность студенческого самоуправления имела социально-воспитательный характер, интегрировав в себе политическую, досуговую, бытовую, социально-правовую и научно-учебно-педагогическую составляющие;

–органы студенческого самоуправления выполняли функцию посредника между студентами и вузовской администрацией, причем их деятельность инициировалась самими студентами и накопленный опыт передавался последующим поколениям;

–организации студенческого самоуправления имели стройную структуру, и их деятельность охватывала все стороны жизни студенчества;

–чем более студенческая молодежь в общественной деятельности опирается на опыт своих предшественников, тем больше появляется шансов обеспечить ее эффективность;

–включение студентов в социальную жизнь и в преобразования в обществе способствует их гражданской зрелости и личностному развитию, а активное развитие студенческого самоуправления способствует эффективному преобразованию воспитательной и социальной сферы вуза.

В соответствии с целью были сформулированы **задачи** исследования:

1. выявить воспитательный потенциал организаций студенческого самоуправления через характеристику их как социального и педагогического феномена, проявляющегося в разнообразии содержания, форм и методов деятельности студенческого самоуправления в пореформенный период;

2. определить и охарактеризовать особенности и тенденции становления и развития студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период, а также возможности экстраполяции их опыта;

3. выявить и обосновать на историко-педагогическом материале ведущие направления деятельности студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период.

**Методологическую и теоретическую основу исследования** составляют:

— принципы преемственности и историзма, единства логического и исторического в изучении и осмыслении опыта через призму современных позиций и концепций использования опыта в научно-педагогическом прогнозировании (Ф.Ф. Королев,

- С.Ф. Егоров, Г.Б. Корнетов, А.Н. Джурицкий);
- положения общей теории систем (В.Н. Садовский, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин и др.), позволяющие рассматривать развитие и становление студенческого самоуправления во взаимосвязи с историко-педагогическим процессом и его этапами (В.П. Борисенков, З.И. Равкин, А.И. Пискунов и др.);
  - общая методология педагогической науки, раскрывающая организацию социально-педагогических исследований, процесс прогнозирования (В.И. Загвязинский, Ю.К. Бабанский, Б.С. Гершунский, В.В. Краевский и др.);
  - концептуальные положения теории историко-педагогического исследования и использования ее результатов в решении современных проблем развития образования, заложенные отечественными исследователями в области педагогики, истории образования и педагогической мысли (А.С. Белкин, В.И. Беляев, М.В. Богуславский, Э.Д. Днепров, Е.Н. Медынский, В.И. Смирнов и др.);
  - концептуальные положения, раскрывающие сущность, формы и задачи самоуправления (П. П. Блонский, П. Ф. Каптерев, Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский, С. Т. Шацкий и др.);
  - педагогические исследования студенческого самоуправления в высшей школе (М. В. Борисенко, П. С. Гусятников, А. Е. Иванов, Н. Я. Олесич, Г. И. Щетинина, Л. Я. Загайтова, В. С. Мальцева, В. М. Певзнер и др.);

Большое значение для нашего исследования имели научно-теоретические положения о социально-исторической детерминации педагогических фактов и явлений, о необходимости их рассмотрения во взаимосвязи с историко-культурным развитием общества, представленные в трудах историков и дореволюционных исследованиях В. Н. Татищева, П. Ф. Каптерева, Л. Н. Модзалевского, С. В. Рождественского, Н. Н. Страхова, В. П. Вахтерова.

Специфика данного исследования очертила его **источниковую базу**:

- исторические документы по теме исследования, хранящиеся в фондах Российского государственного исторического архива, Центрального государственного исторического архива г. Санкт-Петербурга, Петербургского филиала Архива Российской академии наук, Архива Санкт-Петербургского Института истории Российской академии наук, Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, Отдела рукописей РГБ, Государственного архива Российской Федерации, Архива МГУ;
  - нормативно-правовые документы как студенческого самоуправления, так и администрации вузов, Министерства народного просвещения и др.;
  - периодическая печать, отражающая творчество студентов изучаемого

периода, автобиографические заметки;

– педагогические, психолого-педагогические источники.

В процессе анализа научной литературы по исследуемой теме основным **методологическим подходом** **явился** *историко-педагогический*, обеспечивающий всесторонний анализ становления и развития системы студенческого самоуправления в вузах России, историческое развитие феномена образования, историческое становление разворачивающегося во времени феномена студенческого самоуправления, генезис этого феномена. Через призму историко-педагогического подхода применяются системный, социально-педагогический, личностно-деятельностный подходы:

– *системный* позволяет изучить воспитательное пространство вуза, его структуру в разные исторические промежутки, исследовать систему органов и форм студенческого самоуправления;

– *социально-педагогический* обосновывает развитие образования как социального феномена и устанавливает зависимость принципов образовательной политики, принципов деятельности самоуправления от социальной ситуации;

– *личностно-деятельностный* ориентирует на исследование позиции субъекта в деятельности студенческого самоуправления и выявлении стратегии воспитания студенческой молодежи через ее организацию.

Использование всех указанных подходов позволяет комплексно, полно и целостно рассмотреть отдельные аспекты исследуемой проблемы. Методологическим принципом явился принцип *единства логического и исторического*, который требует рассматривать историю возникновения и развития студенческого самоуправления, тенденций, структуры, функций с точки зрения современных научных подходов и научных концепций.

В процессе нашего исследования использовались следующие **теоретические методы**: историко-генетический анализ трудов отечественных педагогов, а также литературных, мемуарных и документальных материалов по проблеме исследования; историко-педагогическая систематизация и периодизация, обобщение теоретических положений и фактов с позиции историко-логического подхода. Использован метод ретроспективного анализа, позволяющий изучить и обобщить различные направления деятельности студенчества в разные периоды. Использованные методы применялись в комплексе и, как мы полагаем, адекватны природе изучаемого явления.

Исследование проходило в несколько **этапов**. На первом этапе проводились анализ и оценка современного состояния исследуемой проблемы, изучались теоретико-методологические основы и строилась концепция исследования (2005 -

2006 г.). Второй этап был посвящен отбору, анализу и синтезу источникового и историографического материала, осуществлению теоретического (историко-генетического) анализа отечественного опыта по становлению, организации и развитию студенческого самоуправления с целью выявления основных тенденций, форм, направлений, особенностей содержания и методов работы самоуправления в вузах России в пореформенный период (2006 - 2009 гг.). На третьем этапе осуществлялись осмысление, обобщение и систематизация результатов исследования и оформление текста диссертации (2009 - 2010 гг.).

#### **Научная новизна исследования:**

– Обосновано на историко-педагогическом материале существование определенных направлений деятельности, функций и форм студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период, определена структура студенческого самоуправления. Оно было представлено в виде системы органов и форм: землячеств, кружков, касс взаимопомощи, студенческих столовых и др. Студенческое самоуправление - целостный социально-воспитательный организм, связывающий в единую систему цели самоуправления, субъектов самоуправления, их отношения, совместную деятельность.

– Выявлены направления деятельности и функции студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период: политическое, отражающее потребность студенчества в отстаивании гражданских прав и свобод; социально-экономическое, занимающееся поддержкой студентов, улучшением быта, финансового и материального состояния студентов; учебно-научно-исследовательское, представленное в создании условий для развития студенческой учебной и исследовательской деятельности.

– Установлен характер деятельности студенческого самоуправления: он имел социально-воспитательную направленность и отличался самостоятельностью, инициативностью, социальной активностью.

– В становлении и развитии студенческого самоуправления в вузах России выделены следующие этапы: 1) **зарождение** отдельных студенческих организаций (до 1863 г.), эти организации были легальными, их появление поддерживалось администрацией вузов и профессорско-преподавательским составом, которые зачастую и являлись инициаторами открытия таких обществ; однако эти организации еще не были оформлены в систему, по направлениям деятельности, и затрагивали только отдельные сферы жизни студенчества. Их нельзя назвать полноценным студенческим самоуправлением; 2) **заккрытие легальных организаций и преобразование их в нелегальные**, охватывающие все сферы жизни студенчества, в силу этого в вузах появлялось большое разнообразие форм



студенческого самоуправления (1863-1882 гг.); 3) **совершенствование студенческого самоуправления** (1882-1917 гг.) - в вузах разрешалось создание организаций студенческого самоуправления, происходило оформление их нормативно-правовой базы (печатались Уставы студенческих организаций), содержательно изменялись деятельность и формы работы, студенческие организации оформляются в стройную систему.

–Обозначены специфические особенности студенческого самоуправления вузов России в пореформенный период (социально-воспитательная направленность деятельности, многообразие форм и направлений деятельности, высокая саморганизованность студентов и т.д.); появление и развитие самодетельных организаций зависело от изменения политической ситуации в стране (введение новой нормативно-правовой базы деятельности вузов, усложнение содержания и способов осуществления деятельности) и индивидуально-личностных потребностей студентов.

–Определены факты деятельности студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период (действие Научных отделов, представлявших собой «коллегию ученых из среды студентов», которые осуществляли отбор и рецензирование исследовательских разработок студентов; сильное влияние студенческого самоуправления на студенческие массы).

**Теоретическая значимость** исследования заключается в следующем:

–вскрыты тенденции становления и развития студенческого самоуправления (политизация деятельности студенческих организаций, которая способствовало оттоку студентов; становление, развитие и распространению научных кружков, научных обществ, что сближало студенчество и профессорско-преподавательский состав; преобразование легальных организаций студенческого самоуправления в нелегальные или исчезновение из-за запрета их существования; развитие учебно-исследовательского направления деятельности студенческих организаций), что вносит вклад в разработку стратегии эффективной воспитательной работы вузов;

– выявлен потенциал студенческого самоуправления, проявлявшийся в создании в вузе самоорганизующейся системы, которая опиралась на развитие субъектной позиции студентов, в комплексе имевшихся в вузе возможностей, предполагавших активность как педагогического, так и студенческого коллектива;

–определена особенность деятельности студенческого самоуправления, заключавшаяся в том, что учебно-научно-исследовательское, политическое, социально-правовое направления деятельности были интегрированы в социально-воспитательную деятельность, а доминирующим направлением было руководство

общестуденческими делами.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что вскрытые тенденции могут помочь в разработке модели эффективного студенческого самоуправления, позволят выстроить ее на основе учета соотношения методов самоуправления и соуправления; используя выявленные в истории развития формы самоуправления, можно модернизировать современные, повысив тем самым их функциональность. Отмеченные особенности деятельности позволяют расширить и конкретизировать современные представления о значении системы студенческого самоуправления в воспитательной деятельности вуза.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечиваются тем, что методологическую основу исследования составляют утвердившиеся в педагогической теории и практике научно-теоретические положения; в процессе исследования используется комплекс адекватных его задачам взаимодополняющих методов изучения историко-педагогических фактов и явлений; количество и типологическое разнообразие изученных источников и средств педагогических знаний в области студенческого самоуправления дают основание признать выборку источниковых данных вполне репрезентативной.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. На основе анализа источников мы определяем студенческое самоуправление как инициативную, самостоятельную общественную деятельность студентов по решению жизненно важных вопросов образования, быта, досуга. Студенческое самоуправление – это поле развития социальной активности, инициативности, творчества. Одновременно с этим студенческое самоуправление готовит студенческих лидеров к совместному с администрацией вузов решению стратегических вопросов развития учебного заведения, т.е. к соуправлению. Соуправление — это процесс совместного формирования организационно-управленческих отношений в учебном заведении, обеспечивающих эффективное решение воспитательных задач, стимулирующих исполнение управленческих функций всеми участниками образовательного процесса на основе добровольного делегирования полномочий. В этом понимании студенческие организации вузов России 1860-1917 гг. функционировали все же как инструменты самоуправления, а не соуправления.
2. Подтверждая положения С. П. Мельгунова о разнообразии форм студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период, мы уточнили, что именно с 1882 г. начинается расцвет деятельности студенческих организаций. В частности землячества оказывали большое влияние на студенческую жизнь и подъем общественного самосознания — это благоприятным образом сказывалось

на развитии чувства товарищества, солидарности, стремлении объединяться на почве общих интересов. Однако деятельность студенческого самоуправления осуществлялась в условиях постоянной борьбы, несовпадения интересов администрации вузов и студенчества, осознания студентами идеи того, что судьба университета всецело зависят от общеполитических условий в стране. Это толкало студенческих лидеров к участию в политической жизни, а проводником интересов студенчества выступали организации студенческого самоуправления, что и являлось побуждающей силой для проявления активной политической и социальной позиции студентов и приводило к реорганизации многих студенческих организаций в политические и в целом способствовало оттоку студенчества из них. Этот факт необходимо учитывать в современной практике.

3. Не соглашаясь с Е. В. Петуховым, который называет Дерптский университет единственным, отличающимся наличием действующих студенческих организаций, мы установили, что в период с 1861 по 1917 гг. в связи с социально-экономическими и политическими изменениями, с потребностью студентов объединяться и решать свои проблемы происходит не только рост социальной активности студенчества во всех вузах, но и резкое увеличение количества студенческих организаций, которые оказывали огромное влияние на подъем общественного самосознания, развитие чувства товарищества, солидарности. Студенческим организациям отводится одна из главных ролей в жизни вузов.
4. На основании социально-политических преобразований в обществе, введения новых Уставов вузов, «Временных правил», изменения целевых установок объединения студентов в организации установлено, что становление и развитие студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период прошло три этапа: 1) зарождение отдельных студенческих организаций (1755-1863 гг.); 2) закрытие легальных организаций и преобразование их в нелегальные (1863-1882 гг.); 3) совершенствование студенческого самоуправления, становление системы самоуправления (1882-1917 гг.)
5. Студенческое самоуправление все силы и средства направляло на реализацию следующих функций: политической, социально-правовой, социально-экономической, помощи в самообразовании, досуговой. Реализуемые органами самоуправления направления деятельности интегрировались в одно - социально-воспитательное. Социально-воспитательная деятельность была направлена на формирование и развитие таких знаний, умений, навыков, качеств и способностей, которые делали выпускника конкурентоспособным на рынке труда, помогали ему в решении профессиональных задач и самореализации как специалиста.

6. В период с 1860 г. до 1917 г. студенческое самоуправление оформилось в стройную систему. Например, в землячестве появились свой председатель и судьи, председатели всех землячеств составляли депутатские собрания, а выборные от каждого землячества члены – общий студенческий суд. Все землячества объединялись в студенческий союз землячеств и всесоюзный съезд. Существование такого центрального органа сегодня позволило бы не только координировать действия всех студенческих организаций России, но и действовать в соответствии с единой концепцией молодежной политики. Действующий прототип — Российский союз молодежи — существует далеко не во всех городах и регионах и его деятельность направлена в целом на молодежь, что не позволяет учитывать ряд особенностей студенчества.
7. Основными формами студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период были землячества, кассы взаимопомощи и вспомоществования, студенческие столовые, студенческие торгово-закупочные предприятия и финансово-кредитные кооперативно-студенческие организации, научные кружки и общества, литературные кружки, кружки самообразования, объединенные «курсовые организации». Землячества более других отражали все сферы жизни студенчества, научные кружки и общества — спланивали студенчество и профессорско-преподавательский состав, способствовали формированию навыков научной работы, однако сохранить студенческое самоуправление позволили организации, занимающиеся вопросами социально-экономической поддержкой студентов. В современную практику необходимо экстраполировать особенности этих организаций, расширить сферу влияния студенческих научных обществ, способствовать созданию кооперативных студенческих организаций, объединять студенчество для формирования корпоративных традиций вузов.

В настоящее время деятельность студенческого самоуправления приобретает все большую актуальность, усиленное внимание администрации вузов к студенческим организациям зачастую не способствует развитию самостоятельности и самодеятельности студентов. Являясь одним из критериев при аттестации вузов, организация студенческого самоуправления теряет свою самобытность, симулирует самостоятельную деятельность. Действующие студенческие советы не объединяют основную массу студентов, а лишь номинально представляют ее интересы. Эти проблемы достаточно эффективно были решены в вузах России в пореформенный период. Преемственность этого опыта современными студенческими организациями позволит оптимизировать воспитательную работу в вузе.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, приложения и списка литературы (302 источника).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, определяются объект, предмет, методологическая основа исследования, формулируются гипотеза и задачи исследования, определяются методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Методолого-теоретические основы исследования социально-воспитательной деятельности студенческого самоуправления в России в пореформенный период (1861 – 1917 гг.)»** раскрываются теоретические аспекты студенческого самоуправления, методы и источники исследования деятельности студенческого самоуправления. Рассматриваются основные формы студенческого самоуправления, характерные для всех вузов России в изучаемый период.

### **Студенческое самоуправление как социальный и педагогический феномен**

Проблема изучения студенческого самоуправления имеет глубокие исторические корни. Деятельность студенческих объединений отражена во многих исследованиях. Но аспект изучения студенческого самоуправления как условия организации социально-воспитательной деятельности студентов практически в них не рассматривается.

Студенческое самоуправление можно рассматривать как особого рода социальный институт, который определяется как устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему.

**Студенческое самоуправление** – это инициативная, самостоятельная деятельность студентов по решению жизненно важных вопросов студенчества. В то же время студенческое самоуправление не может быть отделено от самоуправления. Соуправление и самоуправление – это два уровня развития студенческого коллектива. Решение проблем студенчества начинается с самоуправления как совместной деятельности студентов и профессорско-преподавательского состава, администрации вуза и приводит к самоуправлению, как полностью самостоятельному решению конкретных задач коллектива. Однако с точки зрения менеджмента, более высоким уровнем развития коллектива

считается понятие соуправление как совместная деятельность административных общественных или самодеятельных органов самоуправления, осуществляемая на основе признания равноправия всех субъектов, участвующих в управлении. Оно формируется и развивается на основе самоуправления. В современном вузе эти уровни развития студенческого коллектива существуют одновременно и дополняют друг друга: ряд вопросов компетентно могут быть решены самими студентами; другие - административным путем в силу недостаточной компетентности студенчества; целая группа проблем - только в результате совместной деятельности на уровне соуправления.

Студенческое самоуправление является частью воспитательной системы вуза и обладает определенным воспитательным потенциалом, т.е. комплексом возможностей, предполагающих активность как педагогического, так и студенческого коллектива. Величину воспитательного потенциала студенческого самоуправления определяют как общие социокультурные, социально-политические факторы, так и атмосфера в вузе, его климат, характер и содержание отношений внутри воспитательной системы вуза, положение и активность органов студенческого самоуправления.

Широкое внедрение студенческого самоуправления может быть успешно лишь при учёте имеющегося в коллективе опыта. На основе имеющегося опыта можно выделить тенденции в развитии студенческого самоуправления: развитие самоуправления проявляется в расширении прав и обязанностей студентов, в усложнении их функций, содержания деятельности; при правильной организации студенческого самоуправления происходит постоянное увеличение числа участников самоуправления; по мере развития студенческого самоуправления возникает деловая связь между различными организациями, формируется иерархическая система.

Современный студент все реже ограничивает свою жизнь в вузе только учебной, таких по УРФО 7%<sup>1</sup>. Студент видит в студенческом самоуправлении механизм реализации социально-защитной функции (отмечает каждый второй студент из опрошенных), содействия формированию лидерских качеств, организации досуга студентов. Однако студенческое самоуправление все же сталкивается с рядом проблем: отсутствием престижа и невозможностью реально влиять на администрацию учебного заведения; наблюдается ограниченность одним направлением деятельности. Нередко организации студенческого самоуправления существуют только формально. В значительной степени через

---

<sup>1</sup> Студент – 2007. Материалы четвертого этапа социологического мониторинга (апрель – июнь 2007 г.). Екатеринбург, 2007. - 180 с. – С.152

систему самоуправления студенчество может решать большинство вопросов своей внутренней жизни. Самоуправление в вузе охватывает все без исключения стороны деятельности студентов. Сегодня наблюдается некоторый рост общественной активности студенческой молодежи, который прежде всего выражается в развитии студенческого самоуправления, студенты чувствуют необходимость объединяться для реализации своих интересов, защиты своих прав. Чтобы более результативно и эффективно взаимодействовать со студенческими объединениями, недостаточно признавать факт их существования, необходимо четко представлять всё разнообразие студенческих объединений и иметь полную характеристику студенческого самоуправления. Это не представляется возможным сделать без опоры на историко-педагогический опыт, без учета тенденций и закономерностей становления и развития самоуправления.

#### **Методы и источники исследования студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период (конец XIX – начало XX в.).**

Проблема влияния студенческого самоуправления на организацию воспитательного процесса была связана с вопросами истории студенчества, университетских уставов и являлась предметом изучения специалистов-историков. Усилению интереса к деятельности студенчества способствовали многие исследования, в первую очередь в области психологии и педагогики. Первыми педагогами, внесшими большой вклад в разработку проблемы самоуправления, стали П. П. Блонский, П. Ф. Каптерев, Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский, С. Т. Шацкий и др. Именно с исследований многих из них начинается создание оригинальной теории развития самоуправления в коллективе.

Основными теоретическими ориентирами в исследовании послужили концепции сущности и содержания профессиональной подготовки специалиста в вузе (О. В. Долженко, И. Ф. Исаев, Н. В. Кузьмина, Л. М. Митина, А. В. Мудрик, А. В. Репринцев, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов и др.). Отдельные аспекты развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления чаще всего рассматриваются в общих работах по проблемам студенческой молодежи, формированию ее социальной активности, а также в публикациях П. И. Бабочкина, Л. А. Гегель, В. И. Добрыниной, Т. В. Ковалевой, Т. Н. Кухтевич, О. К. Степановой, И. А. Селезнева и др.

Источники по теме диссертации делятся на две основные группы – делопроизводственные и источники личного происхождения. Делопроизводственные источники составляют огромный массив информации, значительная часть которой представлена в архивных делах. Большая часть

первичных источников по истории студенчества университетов, к сожалению, утрачена. К группе исторических источников относятся: правительственные акты, документы, определяющие строй университетской жизни и регламентирующие положение и статус студентов в стенах учебных заведений; законодательные документы; статистические сборники, социологические исследования положения студенчества с использованием официальных статистических данных и материалы студенческих переписей, самопереписей и опросов; периодическая и непериодическая публицистика в виде небольших статей, брошюр и эссе на тему студенчества, университетских реформ и выступления профессоров университетов; мемуары участников студенческого движения, бывших студентов, в том числе мемуары известных деятелей той поры, а также свидетелей событий студенческой жизни в различных вузах России конца XIX – начала XX века.

В диссертационном исследовании используются основные понятия, предложенные учеными, занимающимися вопросами студенческого самоуправления, такими как В. М. Певзнер, М. И. Рожков, Н. И. Изосимов, В. С. Мальцева, И. Н. Крещенко а также приводятся положения, представленные в материалах студенческих конференций, съездов и форумов.

Содержание второй главы исследования **«Формы и направления деятельности студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период (1861 – 1917 гг.)»** раскрывает приоритетные направления социально-воспитательной деятельности студенческого самоуправления. В рассматриваемых направлениях деятельности представлены основные функции студенческого самоуправления.

### **Становление и развитие форм и содержания деятельности студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период**

В становлении и развитии студенческого самоуправления в вузах России можно выделить следующие этапы:

1. 1755-1863 гг. - зарождение и существование отдельных студенческих организаций, когда в вузах разрешается создавать студенческие организации, но они еще не были оформлены в систему и их нельзя назвать полноценным студенческим самоуправлением.

Организации студенческого самоуправления зародилось вместе с появлением высшей школы. Традиции студенческого самоуправления получили развитие, начиная с образования в 1755 г. Московского университета и претерпевали изменения вплоть до полного исчезновения, в зависимости от изменения государственной политики. Первые студенческие организации представляли собой объединения научно-учебного и научно-театрального



характера. Примером такого объединения может служить «Собрание университетских питомцев для упражнения в сочинениях и переводах», открытое в 1781 году при Московском университете. Пробразом современных студенческих организаций были студенческие землячества конца XIX века, организованные на паевых кооперативных началах. Землячества не только создавали благоприятные условия для жизни студенческой молодежи, но и в условиях политизации российского общества проводили в студенческую среду прогрессивные общественные идеи и настроения. Через землячества устанавливались неформальные связи между провинциальной и столичной интеллигенцией, в провинцию попадали новинки общественно-политической и научной литературы.

2. 1863-1882 гг. - закрытие легальных организаций и преобразование их в нелегальные, охватывавших все сферы жизни студенчества, в силу этого появление многообразия форм. С введением Устава 1863 г. в университетах не разрешалось создание каких-либо студенческих организаций. Университеты получили профессорскую автономию, но не студенческую. Период 1865–1882 гг. можно назвать периодом затишья в студенческих организациях. В эти годы вся политика правительства по отношению к студенческим организациям носила запрещающий характер. В середине 80-х гг. XIX века происходит трансформация большинства студенческих научных обществ в нелегальные студенческие организации<sup>2</sup> – землячества с их библиотеками, кассами, беседами и т. д. Такое положение станет характерным для всех русских университетов.
3. 1882-1917 гг. - совершенствование студенческого самоуправления. В вузах снова разрешается создание организаций самоуправления, происходит оформление нормативно-правовой базы, содержательное изменение деятельности.

С 1882 г. в вузах печатают Уставы студенческих организаций, например «Устав студенческого научно-литературного общества» СПбУ<sup>3</sup>. Создается крепкая сплоченная организация, выдвинувшая на первый план своей деятельности руководство общестуденческими делами, с одной стороны, и, с другой, - повышение умственного и нравственного уровня студентов.

С 1890-х гг. начинается расцвет деятельности студенческих организаций. Соперничество двух течений студенческих организаций – «академистов» и

---

<sup>2</sup> Спешков, С. Ф. Записка, составленная по поручению министра народного просвещения членом Совета т.с. Спешковым о различных организациях среди учащихся и учащих в различных учебных заведениях МНП / С. Ф. Спешков. - СПб, 1908.

<sup>3</sup> Рудаков, В. Е. Студенческие научные общества (Исторический очерк) / В. Е. Рудаков // Исторический Вестник. – 1899. - №12. - С.47

«политиков» – приводит к расколу начавшего спланироваться студенчества<sup>4</sup>. К концу 1901 г. ведущие вузы России имели как легальные студенческие организации, так и нелегальные с политическими задачами и с попытками образовать общую всероссийскую центральную организацию или всероссийский съезд. Но не все студенты хотели принимать участие в студенческих нелегальных организациях, мешавших академическим занятиям, в них были включены не более 1/3 студенчества.

30 декабря 1901 г. были опубликованы «Временные правила организации студенческих учреждений в высших учебных заведениях Министерства народного просвещения», согласно которым разрешается открытие студенческих организаций. С 1902 г. в России появляются новые типы студенческих объединений, обладавших значительным педагогическим потенциалом и решавших важные образовательные и организационные задачи. Примером такой организации является студенческое объединение «Единение - сила», учрежденная при Новороссийском университете. В соответствии с его уставом данное объединение не могло преследовать иных целей, кроме «взаимной и нравственной поддержки и товарищеского единения членов на почве совместного труда, самообразования и разумных развлечений». Такие организации чаще всего выполняли не какую-то одну функцию, а решали круг студенческих проблем. Руководство организацией чаще всего на себя брал совет или другой орган.

Исследование российских университетов показало, что принципы организации студенческого самоуправления были аналогичны во всех вузах. Это управление и контроль со стороны студентов над всеми сферами жизни университетов, включая академическую; принятие решений общим собранием студентов; наличие выборных органов исполнительной власти; обязательное подчинение всех членов студенческого сообщества решениям, принятым на общем собрании, и т. д.

### **Характеристика основных направлений студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период**

Студенческие организации в мелких вузах были организованы по типу крупных, либо в них вообще не существовали. Существовавшие организации по своей деятельности существенно не отличались друг от друга, поэтому особенности формы студенческого самоуправления одного университета присущи и другому.

#### **1. Формирование политического сознания и социальной активности**

<sup>4</sup> Мельгунов, С. П. Студенческие организации 80-90-х гг. в Московском университете. По архивным данным / С. П. Мельгунов. - М., 1908. - С.102

## **студентов**

Начиная с 1858 г. в университетах и других высших учебных заведениях проходили студенческие беспорядки. Студенческие волнения стали частыми явлениями в жизни университетов. Зачинщиками студенческих волнений в основном выступали представители разнообразных организаций студенческого самоуправления, так как взаимодействие администрации вузов и студенчества происходило именно через них. Некоторые формы студенческого самоуправления сформировались именно в этот период и именно на основе совместной политической деятельности студентов. Наиболее ярким представителем таких организаций были землячества. Первоначальной целью землячеств была материальная помощь, организация досуговых мероприятий, моральная поддержка товарищей-земляков, но с течением времени, а особенно ярко это проявилось в период волнений, направление их деятельности изменилось на политическое. Хотя официально во всех студенческих организациях обсуждение каких-либо политических вопросов не допускалось, но ситуация в университетах приводила к тому, что при обсуждении академических вопросов так или иначе приходилось касаться политических.

К февралю 1900 года влияние студенческого самоуправления все расширялось, и под него попадали не только студенты отдельных университетов, но и все студенчество страны. Так, в феврале 1900 г. «Исполнительный комитет землячеств и организаций» Московского университета обратился с открытым письмом ко всем студенческим организациям, в котором предлагалось собраться на общестуденческий съезд для создания центрального органа по руководству движением учащейся молодежи, выработки программы борьбы, издания печатного органа и других вопросов. Около 3 тысяч студентов на этой сходке наметили конкретные меры демократизации высшей школы (признать форму для студентов необязательной, упразднить институт инспекторов, ввести институт курсовых старост в целях самоуправления и взаимодействия с Советом профессоров, признать для всех российских университетов одинаковый устав, образовать особую студенческую комиссию для обсуждения специальных вопросов, передать студентам право распределять стипендии и пособия на усмотрение выборных от студенчества лиц, организовать гласный студенческий суд, решения которого не должны игнорироваться профессорской коллегией).

8 февраля 1901 г. состоялось первое политическое выступление студенчества Санкт-Петербурга, а именно представителей землячеств и студенческих союзов, на котором был принят манифест, в котором указывалось, что студенческое движение «есть движение политическое, оно корнями своими

глубоко лежит в современном строе России... Конечная цель движения - политическая свобода...». Эти политические выступления, в свою очередь, не прекратили деятельность студенческих органов по решению других проблем, касающихся жизни в университетах, но определяли приоритетным вопросом политическую деятельность. Студенчество активно реагировало на происходящие события, видело конкретные меры устранения причин и последствий волнений, всячески стремилось принять в этом активное участие, объединяясь в студенческом самоуправлении.

## **2. Социально-экономическая поддержка студентов**

Учебный процесс всегда был только одной из сторон жизни студенчества. Большая часть студентов не могла полностью посвятить себя учебе и науке, так как была вынуждена оставлять университет, иногда даже на год, для того чтобы заработать деньги на дальнейшую учебу. Для помощи таким студентам организовывались кассы взаимопомощи, столовые, товарищества и др. организации<sup>5</sup>.

Весомую, часто весьма своевременную материальную помощь студенты получали от собственных, чисто студенческих организаций: разнотипные торгово-закупочные предприятия в виде потребительских обществ с действовавшими при них лавками, торговавшими товарами первой студенческой необходимости по ценам более низким, чем на местном рынке, а также всевозможные финансово-кредитные кооперативно-студенческие организации. Наиболее распространенными были так называемые общества вспомоществования (взаимопомощи) – факультетские, обслуживавшие студентов конкретного учебного заведения<sup>6</sup>. Организованные по единому образцу, они действовали фактически во всех высших учебных заведениях. Это были общественные организации, учреждаемые профессорами высших учебных заведений. Постепенно с развитием обществ количество студентов в них увеличивалось, и к концу 1900 года во многих обществах вспомоществования остались одни студенты, которые и приняли на себя руководство этими организациями.

С 80-х годов XIX в. по инициативе государства, общественности и непосредственно студенческого самоуправления образуются общежития для учащихся. С 1889 г. общежитие-интернат действует при Петербургских высших женских курсах, сначала в наемном помещении, а с 1895 г. – во вновь отстроенном на общественные пожертвования<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> НА РГ. Ф. 977. Оп. 2. Д. 261. Л. 23 – 28.

<sup>6</sup> НА РГ. Ф. 92. Оп. 2. Д. 25102. Л. 20.

<sup>7</sup> С.-Петербургские высшие женские курсы за 25 лет. 1878 – 1903. - СПб., 1903. - С. 203 – 213.

Еще одной из проблем студенчества изучаемого периода была проблема с питанием. При высших учебных заведениях открываются общественные и казенные столовые. Деятельность столовой, ее наемного персонала была под наблюдением дежурного от студенческой «Столовой комиссии». Это во многом определяло хорошее качество пищи, чистоту и порядок в помещениях столовой. Столовые, не контролируемые самими студентами, как правило, быстро утрачивали свои первоначальные достоинства.

Студенческие столовые, кассы взаимопомощи, организации вспомоществования значительно облегчали быт и в целом жизнь студентов. Социально-экономическая помощь студентам хоть и имела весомое место в деятельности студенческого самоуправления, но не являлась основой привлечения студентов в организации в отличие от учебно-научной деятельности. Однако именно этот вид студенческих организаций позволил в целом сохранить студенческое самоуправление в изучаемый исторический период.

### **3. Организация учебно-научно-педагогической деятельности студентов**

В конце XIX века жизнь студентов имела определенные особенности: во-первых, они следили за вопросами политики; во-вторых, у студентов, в связи с происходящими событиями, была большая потребность самостоятельного приобретения знаний, они интересовались многим, что не входило в обязательную учебную программу. Занятия в учебных кружках и лабораториях позволяли сформировать у слушателей навыки научной деятельности. Разработанные в них студенческие теоретические проекты иногда были настолько интересны, что их авторы получали приглашения участвовать в областных выставках и конференциях<sup>8</sup>. Сделать это помимо научных кружков было практически невозможно, в организациях же студенты имели возможность представлять себя вне стен университета. В некоторых учебных заведениях научная работа велась не в кружках и обществах, а в лабораториях (например, в Московском городском народном университете), но характер работы практически ничем не отличался.

Система научных кружков была разнообразной: филологического, философского, психологического, педагогического и художественно-музыкального профилей. Во всех кружках с докладами и рефератами выступали не только студенты и профессора, но и видные писатели, ученые и художники. Широкое распространение получили научные общества, объединяющие в себе несколько научных кружков. Чаще всего целями кружков было объединение слушателей, интересующихся определенным разделом науки, создание условий

---

<sup>8</sup>

ЦГИА г.Петербурга. Ф.871. Оп.3. Д.5. Л.110 об.

для коллективной работы, обмен мнениями, подготовка к будущей общественной деятельности.

Для создания научного общества было необходимо, чтобы оно возникло в точке пересечения обоюдных интересов студенческой и профессорской корпораций, что стало одним из наиболее ярких проявлений сотрудничества преподавателей и студентов вне аудиторий, вне лекций, и лабораторий. Одним из первых научных обществ считается научное студенческое общество «Собрание» Московского университета. На его основе в дальнейшем появились другие.

Традиции, выработанные в научно-литературном обществе, носителями которых стали его участники, повлияли на дальнейшую судьбу студенческих обществ, весь строй внутренней жизни университетов России. Целый ряд ярких русских ученых прошел через Студенческое научно-литературное общество Санкт-Петербургского университета: академики В. И. Вернадский, А. С. Лаппо-Данилевский, С. Ф. Платонов; профессора А. Н. Краснов, А. А. Корнилов, Н. Д. Чечулин и др. Можно сделать вывод о том, что студенческие научные общества побуждали и к дальнейшей научной деятельности его бывших членов.

По своим целям и задачам кружки были похожи на существовавшие студенческие научные общества с тем отличием, что в них были более узкие темы для изучения и руководство не принадлежало профессорам. Общества состояли при университете на законных основаниях. Кружок – частное дело студентов. Они не имели возможности собираться в университете, поэтому их заседания проходили на частных квартирах и зачастую преследовались.<sup>9</sup>

Несмотря на давление на студенческие организации, в 1906-1908 гг. продолжался стабильный рост числа студенческих научных обществ. Одновременно происходили изменения во внутреннем устройстве самих обществ. Они дали студентам возможность исследовать почти любую научную проблему во взаимодействии студентов и преподавателей, но для периода 1905–1907 гг. более характерно обращение студенчества к спорным социальным или политическим вопросам. К 1910 г. студенческие работы в обществах приняли настолько исследовательский характер, что публиковались в виде статей в прессе.

Исследуемый период принес в студенческую корпорацию много нового: полностью изменилась юридическая база, появились специальные законодательные акты, регулировавшие создание организаций, которые передали право основания обществ в руки советов университетов, чем облегчили их учреждение, формы упорядочились в систему. Изменилась и обстановка в

---

<sup>9</sup> РГИА. Ф. 878. Оп. 1. Д. 40. Л. 63-63 об.

университетах, она стала более демократичной и свободной для студентов.

Результаты проведенного исследования позволили сделать **выводы**:

1. Деятельность студенческого самоуправления в вузах России носила социально-воспитательный характер, объединяя в себе различные направления: политическую деятельность, социально-правовую защиту, учебно-научно-педагогическую деятельность, которые охватывали все стороны жизни студенчества. Именно реализация их в единстве позволит формировать и развивать такие качества, способности, знания, умения и навыки, которые необходимы конкурентоспособному выпускнику на рынке труда, поможет ему в решении профессиональных задач и самореализации как специалиста и личности.
2. В период с 1861 по 1917 гг., вопреки закрытию вузов, прекращению учебных занятий, массовым арестам студентов, происходил рост социальной активности студенчества, увеличение количества форм студенческого самоуправления: землячества, касс взаимопомощи и вспомоществования, студенческих столовых, студенческих библиотек, студенческих торгово-закупочных предприятий и финансово-кредитных кооперативно-студенческих организаций, научных кружков и обществ, литературных кружков, кружков самообразования, объединенных «курсовых организаций». Это привело нас к выводу, что нестабильное социально-политическое положение студенчества не только не снижало их активности, а наоборот способствовало формированию активной жизненной позиции.
3. Основными формами деятельности студенческого самоуправления являлись землячества, кассы взаимопомощи и научные кружки и общества. Они имели ряд преимуществ перед другими формами: объединяли студентов по месту жительства, способствовали формированию и развитию навыков учебной и исследовательской деятельности, оказывали материальную и финансовую помощь студентам. Эти особенности необходимо учитывать при определении ведущей формы студенческого самоуправления современного вуза.
4. Студенты в пореформенный период стремились объединиться не только в вузовские организации студенческого самоуправления, но и создавали студенческие организации в масштабе всей страны, например, студенческий съезд. Такие организации имели общую стратегию деятельности студенческого самоуправления и оказывали более сильное влияние на администрации вузов.
5. Жизнь студенчества протекала в условиях постоянной политической борьбы противоречивых позиций и интересов администрации вузов и студенчества. Для представления своих интересов и потребностей студенчество объединялось в

организации студенческого самоуправления. Они выступали представителем и проводником интересов студенчества. Влияние администрации на студенчество осуществлялось через лидеров студенческого самоуправления и соответственно через организации студенческого самоуправления. Лидеры студенческого самоуправления обладали высокой социальной активностью и инициативностью, благодаря чему образовывали и развивали организации студенческого самоуправления, отличавшиеся самодеятельностью и самостоятельностью. Административные власти были не в силах поставить под свой контроль общественную жизнь студенчества и были вынуждены считаться с мнением организаций студенческого самоуправления. Их деятельность инициировалась самими студентами, и накопленный опыт передавался последующим поколениям.

В современных вузах невозможно опираться только на само- или соуправление. Самоуправление и соуправление — это процесс совместного формирования организационно-управленческих отношений в учебном заведении, обеспечивающих эффективное решение воспитательных задач, стимулирующих исполнение управленческих функций всеми участниками образовательного процесса на основе добровольного делегирования полномочий. В образовательном учреждении они определяют не только участие студента в управлении организацией, но и выступают в качестве механизмов социализации: способствуют формированию политической культуры, социальных качеств студенчества, гражданской зрелости и личностному развитию. Организации студенческого самоуправления выступают «лифтом» между студенчеством и администрацией вузов.

Для оптимизации воспитательной работы в современном вузе представляется необходимым учесть и экстраполировать элементы опыта студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период, такие как: невостребованные сегодня, но достаточно эффективные формы организаций самоуправления - кассы взаимопомощи, кооперативные организации, научные отделы; существование общероссийской студенческой организации, координирующей усилия всех студенческих организаций; разносторонность деятельности студенческих организаций и охват всех сфер жизни студенчества, включение профессоров в студенческие научные общества для повышения эффективности их работы.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:**

1. Петрова С. С. Становление и развитие форм и содержания деятельности органов



- студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период (1860 – 1917 г.г.) [Текст] / С. С. Петрова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2009. №12. С. 140 – 151 (*издание, рекомендованное ВАК*).
2. Петрова С.С. Студенческое самоуправление как педагогический и социальный феномен [Текст] / С. С. Петрова // Образование и наука, 2010. №3 (71). С. 77 - 86 (*издание, рекомендованное ВАК*).
  3. Петрова С. С. Роль студенческого самоуправления в развитии учебно-научной деятельности студентов в вузах России в 1860-1890 г.г. [Текст] / С. С. Петрова // Научная жизнь, 2008. №5. С. 68-72.
  4. Петрова С. С. Роль студенческого самоуправления в развитии учебно-научной деятельности студентов в вузах России в 1890 – 1900 г. [Текст] / С. С. Петрова // Вопросы гуманитарных наук, 2008. №6. С. 210-214.
  5. Петрова С.С. Роль и сущность студенческого самоуправления в работах педагогов-психологов (источниковедческий аспект) [Текст] / С. С. Петрова // Модернизация студенческого самоуправления в высшей школе: материалы межд. науч.-практ. конф., Ростов.ГЭУ «РИНХ», 2008. С. 314 — 319.
  6. Петрова С.С. Студенчество и Болонский процесс [Текст] / С. С. Петрова // Модернизация образовательной деятельности вуза в соответствии с Болонской конвенцией: материалы научно-практической конференции НТГСПА (Нижний Тагил, 3 апреля 2008 г.) / отв. ред. Л. П. Филатова. – Нижний Тагил, Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2008. С. 76 – 79.
  7. Петрова С.С. Особенности и развитие студенческого самоуправления как инновационной формы реализации воспитания в вузе (на примере Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии) [Текст] / С. С. Петрова // Студенческое самоуправление в вузе: сборник научно-методических статей и материалов из опыта работы высших учебных заведений Свердловской области и Республики Татарстан. Екатеринбург: 2007. С. 99 – 101.
  8. Петрова С.С. Модель студенческого самоуправления [Текст] / С. С. Петрова // Сборник работ участников районного этапа второго областного смотра-конкурса моделей детского и молодежного самоуправления. Нижний Тагил, 2007. С. 78 – 97.
  9. Петрова С.С. Землячества как одна из форм студенческого самоуправления [Текст] / С. С. Петрова // Проблемы студенческого самоуправления на современном этапе – 2: материалы Всерос. студ. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 2007. С. 107 – 113.
  10. Петрова С. С. Студенческое самоуправление как условие социализации студентов [Текст] / С. С. Петрова // Педагогические науки, 2007. №6 С.209-212.
  11. Петрова С. С. Студенческое самоуправление как инновационная форма воспитания студентов [Текст] / С. С. Петрова // Инновации общего и профессионального образования: материалы международной научно-практической конференции. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2006. С.307 – 313.
  12. Мочалова С.С. (Петрова С. С.) Историзм как методологический принцип историко-педагогических исследований [Текст] / С. С. Мочалова // Историко-педагогическое знание в начале третьего тысячелетия: историко-педагогический компонент в педагогических исследованиях и педагогическом образовании. Материалы II нац. науч. конф. / Редактор-

составитель Г.Б. Корнетов. М.: АСОУ, Золотая буква, 2006. С. 126 – 128.