

Раздел 2

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ

УДК 342.042

*Дмитрий Александрович Авдеев**

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ВИДЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Аннотация: автор анализирует современные подходы к определению понятия «конституционная ценность», выявляет сущностные признаки данной правовой категории, на основе чего предлагает собственное видение по некоторым вопросам отечественной конституционной аксиологии. В частности, формулируется понятие конституционной ценности, говорится о соотношении конституционных ценностей между собой. Обосновывается вывод, что конституционными ценностями являются – правовая свобода личности, отношения собственности, общественная безопасность (правопорядок), государственная идентичность и народовластие.

Ключевые слова: правовая аксиология, конституционные ценности, правовая свобода, собственность, народовластие, общественный правопорядок, государственная идентичность

Проблематика отечественной конституционной аксиологии продолжает привлекать внимание ученых-правоведов, а в свете утвержденных Указом Президента от 9 ноября 2020 г. № 809 Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей приобретает новую актуальность и, соответственно, потребность в научном осмыслении. Более того, встает вопрос о соотношении между собой конституционных ценностей с одной стороны и, традиционных духовно-нравственных ценностей с другой.

* Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета (Тюмень, Россия; e-mail: gonner@mail.ru).

В юридической литературе полемика относительно тех или иных аспектов конституционной аксиологии ведется вокруг нескольких основных вопросов, к числу которых можно отнести следующие: во-первых, что представляют собой конституционные ценности? Во-вторых, что следует относить к таковым? В-третьих, допустима ли их иерархия? В рамках данной статьи попытаемся ответить на эти вопросы и, дать авторскую трактовку этих проблемных моментов отечественной конституционной аксиологии.

1. Что считать конституционной ценностью? По справедливому замечанию В. В. Мамонова ответ на этот вопрос представляется непростой задачей, поскольку ценности могут включать в себя процессы, субъекты, предметы, убеждения, ориентиры» (Мамонов 2013: 126), а конституционными ценностями необходимо признать лишь те, что являются жизненно важными, «без которых немыслима жизнь человека, сохранение государственности, развитие общества по пути прогресса» (Мамонов 2013: 128). С. Э. Несмеянова предлагает под конституционными ценностями понимать «прямо предусмотренные конституцией государства, признаваемые или вытекающие из ее сути наиболее значимые характеристики разных явлений, способствующие развитию личности, общества и государства» (Несмеянова 2017: 72).

Следует согласиться с позицией Е. А. Каштановой, считающей, что конституционные ценности – это сложная конституционно-доктринальная, юридико-логическая и нормативная конструкция, возникающая как результат реализации аксиологической функции конституции, в процессе которой происходит своеобразный отбор устойчивых социальных ценностей-идеалов с их последующим закреплением в виде конституционных провозглашений: норм-принципов, норм-целей, норм-задач (Каштанова 2012: 151). Авторы монографии «Конституционные ценности: современный опыт России и зарубежных стран» обосновывают, что в обычном понимании конституционные ценности рассматриваются как основополагающие правовые устои общественной и государственной жизни, нашедшие прямое закрепление в тексте Конституции РФ или вытекающие из ее общих начал и смысла. В более широком понимании под конституционными ценностями следует понимать совокупность универсальных и приоритетных принципов и целей, формализованных в Основном законе и (или) исходящих из результата конституционно-оценочной деятельности судебных органов конституционного контроля, обеспечивающих наиболее оптимальное развитие личности, общества и государства на основе баланса частных и публичных интересов (Казанцева, Рудт, Воробьева 2013: 5).

Представляет интерес мнение А. А. Кондрашева, который под конституционными ценностями предлагает понимать «общесоциальные принципы (догматы) с правовой коннотацией, закрепленные в конституции или вытекающие из системного толкования нескольких конституционных предписаний, а также выявляемые в ходе интерпретационной деятельности органов конституционного правосудия, которые имеют целью обеспечить достижение такого соотношения интересов личности, общества и государства, где в приоритете высшая ценность личных прав человека в рамках возникших в ходе цивилизационного развития морально-нравственных, общесоциальных, этических, правовых, культурных и иных фундаментальных основ человеческого бытия» (Кондрашев 2018: 22).

О. Снежко полагает, что конституционными ценностями следует считать основополагающие, предельно обобщенные принципы (цели, установки), лежащие в основе российской государственности (Снежко 2005: 13).

Е. И. Клочко предлагает понимать под конституционными ценностями «идеи, идеалы, ориентиры, имеющие положительную значимость для всего народа и являющиеся основой всей правовой системы, общественного и государственного развития. Они могут быть выражены как в абстрактных, неформализованных конституционных принципах, так и закреплены в Конституции при помощи конкретных конституционных норм, которые в данном случае будут являться завершающим элементом, конечной правовой формой выражения конституционных ценностей, пронизывающих все содержание Конституции» (Клочко 2015: 121).

Справедливо мнение о том, что «конституционные ценности – это сложная конституционно-доктринальная, юридико-логическая и нормативная конструкция, возникающая как результат реализации аксиологической функции конституции» (Таева 2009: 2–5), в процессе которой происходит своеобразный отбор устойчивых социальных ценностей-идеалов с их последующим закреплением в виде конституционных провозглашений: норм-принципов, норм-целей, норм-задач (Каштанова 2012: 151).

Е. В. Ереклинцева также рассматривает конституционные ценности как универсальные приоритетные социальные принципы (цели, установки), формализованные в конституции и (или) исходящие из результата конституционно-оценочной деятельности судебных органов конституционного контроля, обеспечивающие оптимальное развитие личности, общества и государства на основе баланса частных и публичных интересов, опирающегося на принцип справедливости (Ереклинцева 2010: 23).

Исходя из вышеприведенных взглядов на проблематику конституционной аксиологии очевидно, что до сих пор не выработаны четкие критерии и основания, исходя из которых можно было бы относить ту или иную ценность к конституционной. В настоящее время понимание и «осмысление конституционных ценностей, их восприятие профессиональным юридическим сообществом, внедрение в массовое сознание и адекватное претворение в общественную практику представляются весьма важными и насущными» (Казанцева, Рудт, Воробьева 2013: 4).

Таким образом, основываясь на вышеприведенных позициях и мнениях, сформулируем собственное определение конституционных ценностей, под которыми предлагается понимать идеи, явления или социально значимые обстоятельства, закрепляемые в последующем в конституции (или же приравниваемых к ней иных правовых документах), выступающие в качестве ориентирующих положений, предопределяющих содержание норм текущего законодательства, в основе которого лежит приоритет конституционных ценностей при регулировании общественных отношений (Авдеев 2020: 76).

2. Что следует относить к конституционным ценностям? Данный вопрос не менее полемичен, чем первый. В частности, А. А. Суханова к конституционным ценностям относит «права и свободы человека и гражданина, правовую государственность, социальную государственность, единство экономического пространства и свободу экономической деятельности, равную защиту форм собственности, идеологический и политический плюрализм, гражданство, демократию и народный суверенитет, государственный суверенитет Российской Федерации, федерализм, республиканскую форму правления, разделение властей на законодательную, исполнительную, судебную, светский характер государства, разграничение государственной власти и местного самоуправления» (Суханова 2015: 53). При этом перечень конституционных ценностей, по ее мнению, не является исчерпывающим и может подлежать изменению в силу динамичного характера с чем мы категорически не согласны.

По нашему мнению, представляется ошибочным рассматривать конституционную ценность как абсолютно все то, что закрепляется в тексте Конституции. Конституционной ценности выступают отражением идеально-духовного, выработанного посредством социокультурных связей и отношений; они «генетически» связаны с Конституцией, но, вместе с тем, не сводятся к «нормативному содержанию конституционных положений» (Дудко 2022: 340). Не следует смешивать общепризнанные социально значимые ценности, конституированные в актах высшей юридической силы (конституциях) с принципами и положениями, на-

правленные на их обеспечение и реализацию, которые для каждого государства будут индивидуальны и своеобразны (Авдеев 2020: 86). Например, форма правления или же форма государственно-территориального устройства не могут являться конституционными ценностями в силу того, что они выступают атрибутами организации публичной власти в государстве. Также как разделение властей является лишь одним из способов организации органов государственной власти наряду с другими, такими как – верховенство конституции, территориальная целостность, единство системы публичной власти, разграничение предметов ведения и полномочий, самостоятельность местного самоуправления. Вышеуказанные способы организации публичной власти, выступают в качестве принципов функциональной деятельности ее органов. В этом смысле ценностью является именно то, на что направлено действие данных принципов и иных способов организации власти на любых ее уровнях. Так, согласно ст. 18 Конституции права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

По нашему мнению, к конституционным ценностям, имеющим универсальный характер и относящимся к числу общечеловеческих, получившим закрепление в подавляющем большинстве конституций в том или ином виде, относятся: правовая свобода личности, отношение собственности, народовластие, общественная безопасность (правопорядок) и государственная идентичность. Именно эти социально значимые явления составляют каркас конституционных ценностей. Иные же ценности, которые часто выделяются в качестве самостоятельных, считаем являются частью одной из вышеуказанных конституционных ценностей. Так, конкретные субъективные права и свободы не являются сами по себе ценностями, а в своей совокупности представляют правовую свободу личности, которая и является, собственно, конституционной ценностью.

Известно, что в юридическом смысле «собственность» рассматривается как отношение между различными субъектами права по поводу того или иного имущества. Именно отношения собственности и выступают конституционной ценностью, так как представляет собой социальную значимость для всех субъектов права, являются одним из важных элементов социально-экономических связей, что и предполагает их правовое признание и, соответственно, защиту.

Народовластие является основой функционирования любого современного цивилизованного государства. Подавляющее большинство государств в своих конституциях закрепляет, что источником власти

признается народ, а организация и деятельность публичной власти осуществляется на принципах легитимности. Следовательно, народовластие, представляет собой важную составляющую политического управления, которое предполагает не столько участие граждан в управлении делами государства посредством институтов прямой демократии, сколько осуществление публичной власти в интересах подавляющего большинства граждан конкретной страны (Авдеев 2021: 148–149).

Общественная безопасность (правопорядок), безусловно, является залогом нормальной жизнедеятельности общества. Гражданин заинтересован в обеспечении общественного правопорядка и, в существовании условий безопасности, которые позволяют реализовывать свои права и свободы, а также гарантируют ему невмешательство со стороны третьих лиц. Общественная безопасность (правопорядок) позволяет бесперебойно функционировать органам публичной власти, реализовывая возложенные на них функции, задачи (Безруков 2015: 26). Таким образом, общественная безопасность (правопорядок) выступает условием полноценного функционирования социума и органов публичной власти.

Государственную идентичность, по нашему мнению, в особенности в свете последних международных событий, надлежит рассматривать как конституционную ценность общегосударственного свойства. Любое государство возникает и эволюционирует под воздействиями ряда факторов и условий, формируя «мощный пласт „национальных конституционных ценностей“, опирающихся на „генетическое древо“ многовековой культуры, традиций, удовлетворяющее интересы народа внутригосударственное и международное положение» (Невинский 2018: 110). Государственная идентичность представляется важной конституционной ценностью, а ее сохранение и обеспечение – одной из приоритетных задач общества и государства. Так, согласно пп. 4 и 5 Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента от 9 ноября 2020 г., традиционные ценности как нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляют гражданское единство, находят свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России. В соответствии с п. 7 традиционные ценности как основа российского общества, позволяют защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенци-

ала. Подчеркивается, что государственная политика по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей представляет собой совокупность скоординированных мер, осуществляемых Президентом Российской Федерации и иными органами публичной власти при участии институтов гражданского общества для противодействия социокультурным угрозам национальной безопасности Российской Федерации в части, касающейся защиты традиционных ценностей.

2 июля 2021 г. Президент Российской Федерации принял Указ № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» в соответствии с которой подчеркивается, что происходящие в современном мире изменения затрагивают не только межгосударственные отношения, но и общечеловеческие ценности. Таким образом, конституционные ценности представляют собой объективированную системную совокупность, выступающую в качестве высшей цели конституционного развития, они есть то, чему должна соответствовать социально-духовная среда общества и целеустройство государства (Дудко 2022: 340).

3. Допустима ли иерархия конституционных ценностей? Как верно отмечает, С. Э. Несмеянова «необходимо внимательно отнестись к вопросу их соотношения, внутренней иерархии, взаимодействия, определения приоритета одних ценностей над другими» (Несмеянова 2017: 74). По нашему мнению, признание того или иного явления или же идеи (принципа) конституционной ценностью предполагает их равную юридическую характеристику и, соответственно, защиту. В силу формальной логики, ценности, закрепляемые в Конституции, не могут иметь разноплановую правовую природу и отличаться между собой по степени значимости, важности или же первостепенности, а тем более быть выстроены в определенную иерархию. Тем не менее, в литературе высказываются мнения, что конституционные ценности выступают в качестве «ядра» правовых ценностей, которым присущи иерархическое расположение (Невинский 2018: 107). В этой связи, однако, вполне закономерен вопрос – как быть, когда сталкиваются или же противопоставляются две конституционные ценности? Какой из них отдать преимущество в случае разрешения того или иного конфликта при разбирательстве какого-либо спора.

Полагаем, что в подобных случаях немаловажную роль играют судебные органы, которые в процессе судопроизводства при рассмотрении каких-либо дел сопоставляют те или иные правовые ценности, отдавая приоритет той или иной из них. Так, будучи судьей Конституционного Суда Российской Федерации Н. С. Бондарь писал, что одним из результатов конституционной аксиологии должна стать «разработка

практической конституционной судебной аксиологии» (Бондарь 2013: 13). Полагаем, что нельзя говорить об иерархии конституционных ценностей, скорее всего, необходимо в каждом конкретном случае исходить из грамотного соотношения той или иной конституционной ценности при принятии окончательного решения, отдавая приоритет той или иной ценности.

Безусловно, поднимаемые в данной статье вопросы отечественной конституционной аксиологии нуждаются в дальнейшем научном осмыслении и исследовании.

Библиографический список

Авдеев Д. А. Легитимность и легитимация российской публичной власти // *Правоприменение*. 2021. Т. 5. № 2. С. 145–158.

Авдеев Д. А. Конституционно-правовые ценности: понятие, виды и иерархия // *Вестн. Тюменского гос. ун-та. Социально-экономические и правовые исследования*. 2020. Т. 6. № 2 (22). С. 73–91.

Безруков А. В. Обеспечение правопорядка органами публичной власти в Российской Федерации // *Тр. Акад. управления МВД России*. 2015. № 4 (36). С. 22–26.

Бондарь Н. С. Аксиология судебного конституционализма: конституционные ценности в теории и практике конституционного правосудия. М., 2013. 176 с.

Дудко И. Г. О конституционных ценностях // *Права человека и политика права в XXI в.: перспективы и вызовы: сб. науч. тр. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием*. Саратов, 2022. С. 336–343.

Ереклинцева Е. В. Суверенитет и демократия как конституционные ценности современной России: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2010. 25 с.

Казанцева О. Л., Рудт Ю. А., Воробьева М. Н. Конституционные ценности: современный опыт России и зарубежных стран: моногр. Барнаул, 2013. 136 с.

Каитанова Е. А. К вопросу о конституционных ценностях как аксиологической и юридической категории // *Вестн. Московского ун-та МВД России*. 2012. № 1. С. 148–152.

Клочко Е. И. Подходы к определению понятия «конституционные ценности» в теории конституционного права России и зарубежных стран // *Вестн. РУДН. Сер.: Юрид. науки*. 2015. № 2. С. 115–124.

Кондрашев А. А. Конфликт конституционных ценностей в теории и практике конституционного правосудия в России // *Вестн. Сибирского юрид. ин-та МВД России*. 2018. № 4 (33). С. 21–29.

Мамонов В. В. Конституционные ценности современной России // Вестн. Саратовской гос. юрид. акад. 2013. № 4 (93). С. 125–132.

Невинский В. В. Сущность и универсализация конституционных ценностей в современном обществе // Lex Russica. 2018. № 11 (144). С. 106–121.

Несмеянова С. Э. К вопросу об иерархии конституционных ценностей // Правовая парадигма. 2017. Т. 16. № 4. С. 71–74.

Отставнова Е. А. Конституционные основы традиционных ценностей российского общества // 30 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог 5 лет спустя / Е. А. Абаева, Д. М. Апкаев, Е. Н. Артанова и др.; под общ. ред. В. С. Хижняк. Саратов, 2023. С. 45–52.

Снежко О. Правовая природа конституционных ценностей современной России // Сравнительное конституционное обозрение. 2005. № 2 (51). С. 7–14.

Суханова А. А. Конституционные ценности современной России: иерархия и конкуренция // Вестн. Челябинского ун-та. 2015. № 23 (378). Право. Вып. 44. С. 53–57.

Таева Н. Е. Нормы Конституции Российской Федерации как форма выражения социальных ценностей // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 5. С. 2–5.

Dmitriy A.I. Avdeev*

LEGAL NATURE AND TYPES OF CONSTITUTIONAL VALUES

Abstract: in the article, the author analyzes modern approaches to defining the concept of «constitutional value», identifies the essential features of this legal category, on the basis of which he offers his own vision on some issues of domestic constitutional axiology. In particular, the concept of constitutional value is formulated and the relationship between constitutional values is discussed. The conclusion is substantiated that constitutional values are legal freedom of the individual, property relations, public safety (law and order), state identity and democracy.

Keywords: legal axiology, constitutional values, legal freedom, property, democracy, public order, state identity

* Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Department of Theoretical and Public Law Disciplines, University of Tyumen (Tyumen, Russia; e-mail: ronner@mail.ru).