

РАЗДЕЛ I. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОЛОЖЕНИЙ
В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Д. А. Авдеев

**Роль и назначение конституции
в современном государстве**

Современное государство сложно представить без конституции. Можно утверждать, что наличие конституции стало неотъемлемым атрибутом современного правового государства, которое позиционирует себя как цивилизованное, в котором имеет место социальная направленность внутренней политики, а юридический приоритет отдается правам и интересам личности.

Современное обыденное восприятие конституции как основного закона стало формироваться с появлением первых писаных конституций (в 1787 г. — в США, в 1791 г. — в Польше и Франции и др.). Именно в конце XVIII — начале XIX вв. во многих государствах принимаются конституции как акты, ограничивающие власть полномочного монарха, устанавливающие первичные фундаментальные права и свободы граждан (подданных), закрепляются положения, регламентирующие правовой статус высшего органа народного представительства — парламента. Безусловно, следует признать, что в этой части подавляющее большинство современных государств обошли нас в этом процессе конституционного строительства. Например, история появления английского парламента берет начало с XIII в. Он представлял собой «собрание представителей графств и городских коммун, которое позднее стало двухпалатным» [1, с. 77]. Франция также имеет давнюю историю появления парламента — Генеральных штатов (в первоначальном варианте). Что же касается России, то первый прообраз парламента был учрежден лишь в начале XX в., что говорит о не-

продолжительной истории становления отечественного парламентаризма вообще и парламента как органа народного представительства в частности.

Известно, что в России первая кодифицированная писаная конституция была принята V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 г. — Конституция (Основной закон) РСФСР. Однако в юридической литературе высказывалось мнение, что есть основания утверждать, что под первой российской конституцией нужно рассматривать основные законы 1906 г. и Манифест от 17 октября 1905 г., которые фактически содержали нормы конституционного значения, устанавливающие ограничения абсолютной власти монарха путем введения в систему высших органов власти управления Государственной Думы и закрепления основополагающих прав человека. Например, профессор И. П. Климов придерживался позиции, что Конституция РСФСР 1918 г. является «второй российской конституцией» [2, с. 187]. Профессор И. А. Кравец в своих монографических исследованиях писал, что появление в основных законах 1906 г. таких разделов, в которых закреплялись полномочия императора, права и обязанности российских подданных и регламентировалось правовое положение органов народного представительства, позволяет говорить о наличии свойств конституционного порядка [3, с. 122–123]. Вместе с тем данная позиция поддерживается не всеми, потому что фактически не произошло ограничения власти российского императора, так как Государственная Дума не обладала контрольными полномочиями в отношении главы государства, а за царем сохранялось абсолютное право вето, как и право законодательной инициативы [4, с. 335].

С приходом к власти большевиков начался новый этап в государственном строительстве, ознаменовавшийся кардинальным изменением формы государства. Одним из нововведений было решение о разработке и принятии первой социалистической конституции. Несмотря на то что Конституция РСФСР 1918 г. носила ярко выраженный классовый характер и содержала не всегда юридические формулировки, она устанавливала основы государства и права советской модели. В последующем было принято еще три конституции (в 1925, 1937 и 1978 гг.).

Отметим, что в советских конституциях на титульном листе рядом со словом «конституция» в скобках всегда писалось Основной закон, что и привело к отождествлению данных понятий. В связи с этим в настоящее время для большинства российских граждан «конституция» и «основной закон» стали синонимами. На наш взгляд, их нельзя отождествлять и рассматривать как два равнозначных юридических понятия. Прежде всего,

конституцию не следует рассматривать как разновидность нормативно-правового акта, занимающего особое место в системе законодательства. Конституция отличается от иных нормативно-правовых актов по форме, а главное, по содержанию, целевому назначению и роли в правовой системе государства.

У большинства граждан конституция ассоциируется с небольшой брошюрой, в которую вписаны права человека и некоторые вопросы организации власти. Иначе говоря, в обыденном понимании конституция — это некий кодифицированный документ. Однако это не всегда так. История знает немало случаев, когда конституция представляла собой некодифицированные правовые документы или же вообще была неписаной (например, Конституция Великобритании). Если говорить о ныне действующей Конституции РФ, то ее образуют, по нашему мнению, сама Конституция Российской Федерации, принятая 12 декабря 1993 г., и постановления Конституционного Суда Российской Федерации о толковании ее отдельных положений. Можно также утверждать, что Закон Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации до определенного момента является своеобразной частью Конституции. В связи с этим мы и предлагаем в учебно-образовательных целях дефиницию конституции как системы «юридических норм, представляющих собой Высший закон государства и общества, принимаемый и изменяемый в особом порядке, обладающий особыми юридическими свойствами, устанавливающий основы правового положения личности и основы организации публичной власти» [5, с. 14].

К тому же по своим юридическим свойствам и сущностным характеристикам конституция хотя и представляет собой политико-правовой документ, устанавливающий основы организации публичной власти и основы правового статуса личности, не следует ставить ее в один ряд с нормативно-правовыми актами. В этом смысле конституция выступает как Высший закон государства и, что немаловажно, общества, так как закрепляет не только основы государственного устройства и принципы управления, систему органов власти и управления, но и основы общественного устройства, фундаментальные положения формирования гражданского общества.

По нашему убеждению, в обществе должно пропагандироваться не только юридическое верховенство конституции, но и непреклонность и доминирование ее норм и положений в общественной жизни социума. Именно авторитет конституционных положений в обществе позволит во многом обеспечить не только ее юридическое верховенство, но и ува-

жение со стороны рядовых граждан. Безусловно, статус Конституции в обществе должен подтверждаться эффективной правоприменительной практикой, ежедневной деятельностью органов публичной власти различного уровня и вида. Недаром ст. 18 Конституции РФ 1993 г. закрепляет положение, определяющее фактическое назначение и функциональную основу деятельности всех органов публичной власти — обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Это и многое другое должно способствовать повышению значимости конституционных принципов и положений.

При этом нельзя не подчеркнуть, что и сам текст Конституции должен быть юридически безупречным, а основанное на нем законодательство не должно искажать изначального смысла конституционных норм. Отдельного внимания заслуживает проблема обеспечения конституционных норм и гарантированности исполнения, их незыблемости. Полагаем, что гарантом Конституции должен выступать Конституционный Суд, а не какой бы то ни был орган государственного управления. Именно статус Конституционного Суда, его независимость, правовая непреклонность позволят повысить роль Конституции в жизни государства и общества.

Список источников

1. *Кондратьев С. В.* Становление парламентаризма в России // Вестник Тюменского государственного университета. 2014. № 2.
2. *Климов И. П.* К истории разработки и принятия первой российской Конституции (дискуссионные вопросы) // Вестник Тюменского государственного университета. 2014. № 3.
3. *Кравец И. А.* Конституционализм и российская государственность в начале XX века : учеб. пособие. М., 2000.
4. *История* отечественного государства и права / отв. ред. Л. Е. Лаптева. М., 2013.
5. *Авдеев Д. А.* Российское конституционное право : учеб. пособие. Тюмень, 2021.