

12. *О ветеранах* : федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ (ред. от 18.02.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об авторе

Ибрагимова Юлия Эмировна, мл. науч. сотр. отдела судебной практики и правоприменения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.
E-mail: ibragimova.j.e@gmail.com

УДК 342.042

Д. А. Авдеев

Конституционно-правовые ценности в современной России

Рассматриваются конституционные ценности, их разновидности и юридическая иерархия, обосновывается проблематика институционализации конституционных ценностей в настоящее время в России, а также возможные пути скорейшей их имплементации в современную общественную действительность.

Ключевые слова: конституционная ценность, права человека, конституция.

In the article, the author considers constitutional values, their varieties and the legal hierarchy, substantiates the problems of their institutionalization at present in Russia, as well as possible ways to overcome their early implementation in modern social reality.

Key words: constitutional value, human rights, constitution.

Опыт действия отечественной Конституции 1993 г., а также правоприменительная практика Конституционного суда Российской Федерации (КС РФ) способствовали появлению такой юридической категории, как «конституционная ценность». Сущность, свойства, содержание, правовая природа и назначение конституционных ценностей в системе иных правовых ценностей представляют научный интерес с учетом современного развития отечественного конституционализма. Особую значимость приобретают вопросы дифференциации конституционных ценностей, возможности построения их иерархии, взаимодействия между ними, связи конституционных ценностей с иными социально значимыми ценностями.

Юридическое переосмысление правовых ценностей, нашедшее отражение в Декларации о государственном суверенитете от 12 июня 1990 г. и получившее дальнейшее оформление в тексте Конституции Российской Федерации, по прошествии времени стали предметами научных полемики и исследований. Переоценка ценностей социально-экономического, политико-правового характера нуждается в осмыслении и принятии самим обществом, ибо иначе многие модернизированные государственно-правовые институты, а также любой процесс реформирования могут быть отвергнуты обществом. По справедливому высказыванию профессора Ф. М. Раянова, «в истории нашей страны, в отличие от многих западных стран, еще никогда не происходил осознанный всем обществом, а поэтому и некий планомерный переход от средневековых правил и порядков, то есть ценностей, к ценностям Нового времени, то есть к совершенно новым порядкам, правилам и нормам организации общественной жизнедеятельности людей» [5, с. 143].

В конце 1980-х — начале 1990-х гг., начиная с периода Перестройки, в России происходит обновление организации и деятельности органов публичной власти и демократизация общественных процессов. По сути, как раз состоялся еще один этап перехода от Нового времени к Новейшему. В итоге дей-

ствия гласности и открытости, а также под влиянием других факторов произошли не только изменения общественного сознания большинства граждан, но и ломка устоявшихся правовых парадигм, что свидетельствовало о наступлении нового этапа в политической истории России. Это не могло не отразиться на становлении и конституционализации новых ценностей, которые получают в дальнейшем статус конституционных.

Происходит полная реконструкция отечественного нормативно-правового массива, юридическая трансплантация зарубежного опыта и внедрение его в практику деятельности органов публичной власти. Постоянные изменения и дополнения в действующую тогда Конституцию РСФСР 1978 г. привели к ее содержательной противоречивости и несогласованности ее норм и положений, что породило политико-правовую нестабильность в обществе и привело к столкновению противоборствующих политических сил. Результатом политического кризиса становится созыв Конституционного совещания, которое разрабатывает проект новой Конституции постсоветской России.

Несмотря на дискуссии относительно тех или иных положений конституционного проекта, все участники Конституционного совещания едины были в том, что в Конституции необходимо отразить достижения современного правового порядка, которые станут новыми ценностями для российского общества.

Конституция Российской Федерации 1993 г. закрепила на высоком юридическом уровне комплекс правовых установлений, которые надлежит рассматривать как постулаты и ориентиры векторного развития не только государственно-правовых институтов, но и российского общества в целом. При этом речь идет как об отказе от идеологических программных установок и положений советского периода, изменениях юридических конструкций конституционно-правовых норм, так и о существенной трансформации государственно-правовых институтов, их серьезном преобразовании.

По сути, главы 1 и 2 Конституции в большей степени закрепили новые принципы организации общественного и государственного устройства, возвели права и свободы человека в высшую ценность, установив их гарантии и условия реализации. Однако, по нашему мнению, не все положения главы 1 Конституции, устанавливающие основы общественного и государственного устройства, можно рассматривать как конституционные ценности. Нельзя согласиться с А. А. Сухановой, считающей, что «к конституционным ценностям принято относить права и свободы человека и гражданина, правовую государственность, социальную государственность, единство экономического пространства и свободу экономической деятельности, равную защиту форм собственности, идеологический и политический плюрализм, гражданство, демократию и народный суверенитет, государственный суверенитет Российской Федерации, федерализм, республиканскую форму правления, разделение властей на законодательную, исполнительную, судебную, светский характер государства, разграничение государственной власти и местного самоуправления. Представляется, что перечень конституционных ценностей не является исчерпывающим и может подлежать изменению в силу динамичного характера» [8, с. 53].

Вопрос о том, что относить к конституционным ценностям, является действительно спорным в современной отечественной науке, равно как и проблема их юридической иерархии, конкуренции и баланса. Мы убеждены, что установленные в главе «Основы конституционного строя» положения не могут всецело рассматриваться как конституционные ценности. Первая глава, несмотря на ее положение как «малой конституции», закрепляет лишь некоторые ценности. К их числу, на наш взгляд, можно отнести *верховенство права, народовластие, приоритет прав личности, правовую свободу*, выражающуюся в идеологическом и политическом плюрализме, *собственность*.

Следует отметить, что судебная практика органов конституционной юстиции в Российской Федерации — как Конституционного суда РФ, так и конституционных (уставных) судов субъектов РФ — выявила комплекс концептуально-теоретических и практически значимых вопросов, непосредственно связанных с категорией конституционной ценности. К ним можно отнести следующие: понятие конституционных ценностей; соотношение их между собой — баланс конституционных ценностей; определение способов достижения данного баланса в практике конституционного правосудия.

Таким образом, органы конституционной юстиции федерального и регионального (субъектного) уровней стали играть ключевую роль в институционализации конституционных ценностей. Так, в результате толкования конституционных норм Конституционный суд Российской Федерации и конституционные (уставные) суды субъектов РФ обосновывают и выявляют конституционные ценности с учетом различного рода политико-правовых факторов и социально-экономических обстоятельств, сопоставляют их с иными социально значимыми ценностями и правовыми интересами, определяют их иерархичность, современную востребованность, что, в конечном итоге, определяет баланс конституционных ценностей. Как верно подмечает Н. С. Бондарь, Конституционный суд в своих правовых позициях не только называет те или иные категории конституционными ценностями, но и высказывается о мерах по их защите, в том числе путем баланса конституционных ценностей [2, с. 271].

Определенное влияние оказывает и интерпретация европейских конвенционных и российских стандартов обеспечения прав и свобод человека и гражданина при рассмотрении различных категорий дел в Европейском суде по правам человека, а также европейское, равно как международное, право на национальную правовую систему Российской Федерации.

Тем не менее возникает ряд правовых трудностей, связанных не только с проблемами признания в качестве конститу-

ционных ценностей тех или иных государственно-правовых институтов, но и последующим соотношением различных конституционных ценностей друг с другом, их сочетанием. Особую значимость представляют вопросы определения способов достижения баланса в деятельности органов конституционной юстиции как федерального, так и регионального уровней, определения границ и общих правил применения аксиологической интерпретации конституций (уставов), выявление особенностей влияния конституционной идентичности на конституционные ценности [6].

В юридической литературе встречаются различные трактовки конституционных ценностей. В частности, под конституционными ценностями понимают совокупность универсальных приоритетных социальных принципов (целей, установок), формализованных в Конституции (Основном законе) и (или) исходящих из результата конституционно-оценочной деятельности судебных органов конституционного контроля, обеспечивающих оптимальное развитие личности, общества и государства на основе баланса частных и публичных интересов, опирающегося на принцип справедливости [3, с. 7].

Среди многообразия конституционных ценностей в научной литературе выделяют *общие* ценности, которые именуются *универсальными*: права и свободы человека, демократическое, федеративное, правовое и социальное государство, разделение властей, равенство, принцип политического и идеологического плюрализма и др. [4, с. 31]. В связи с этим конституционные ценности делятся на субъективные и объективные, абсолютные и относительные, позитивные и негативные, идеальные и реальные, вечные и временные, материальные и духовные, коллективные и индивидуальные, национальные и общечеловеческие, имманентные (свойственные эмпирически воспринимаемому миру) и трансцендентные (находящиеся за пределами человеческого опыта) и т. д. [7, с. 13]. В зависимости от функций, выполняемых ценностями, различают регулирующие, охранительные и воспитательные. Исходя из способа разрешения социальных противоречий и конфликтов выделя-

ют универсальные, комплексные и специальные конституционные ценности [4, с. 32]. В связи с этим правовые ценности классифицируются на ценности:

— имеющие целью закрепление и юридическое обеспечение прав и свобод личности (право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность и т. д.);

— вытекающие из гуманистической сущности прав (гуманизм, свобода, равенство);

— вытекающие из нормативно-регулятивной сущности права (законность и т. д.);

— вытекающие из сущности права как меры человеческой свободы;

— вытекающие из существа в качестве общеобязательного конкретного поведения;

— направленные на формирование у граждан положительного отношения к праву как общечеловеческому благу [4, с. 41].

Но, несмотря на различные критерии классификации конституционных ценностей, главными остаются вопросы их правовой природы, сущности и назначения. Мы убеждены, что не следует отождествлять положения и нормы, закрепленные в Конституции, с конституционными ценностями. При этом есть ценности, которые лишь конституционализируются, а фактически создаются и признаются самим обществом в качестве таковых (правовая свобода, верховенство права, собственность, народовластие и легитимная деятельность органов публичной власти). И здесь ключевым становится вопрос, насколько эти ценности имплементированы в общественные отношения, в саму материю социальной жизни общества. Безусловно, в процессе институционализации конституционных ценностей важную роль призвано играть правосознание граждан, при этом необходимо обеспечить не просто его высокий уровень, а обладание гражданами конституционным мышлением [1], обеспечивающим доминанту конституционных ценностей в обществе. Отметим, кстати, что в современном российском обществе конституционное мышление уже является социально значимой ценностью.

Список литературы

1. *Авдеев Д. А.* Конституционализация юридического мышления граждан как условие обеспечения прав человека // Конституционное и муниципальное право. 2017. №3. С. 19—22.
2. *Бондарь Н. С.* Конституционное право как фундаментальная ценность демократического правового государства (по мотивам научного наследия академика О.Е. Кутафина) // LEX RUSSIA. Научные труды МГЮА. 2010. Т. 69, №2. С. 271.
3. *Ереклинцева Е. В.* Суверенитет и демократия как конституционные ценности современной России: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2010.
4. *Казанцева О. Л., Рудт Ю. А., Воробьева М. Н.* Конституционные ценности: современный опыт России и зарубежных стран: монография / науч. ред. Е. С. Аничкин. Барнаул, 2013.
5. *Раянов Ф. М.* Ценностные основы современного конституционного строя и проблемы в их реализации в нашей стране // Конституция Республики Башкортостан — 25 лет: итоги и перспективы развития : материалы Всероссийской конференции, посвященной 25-летию Конституции Республики Башкортостан / под общ. ред. З.И. Еникеева, Ф.Р. Муратшина. Уфа, 2019.
6. *Рудт Ю. А.* Баланс конституционных ценностей в доктрине конституционного права и практике органов конституционного юстиции Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2019.
7. *Снежко О.* Правовая природа конституционных ценностей современной России // Сравнительное конституционное обозрение. 2005. №2. С. 13.
8. *Суханова А. А.* Конституционные ценности современной России: иерархия и конкуренция // Вестник Челябинского университета. 2015. №23 (378). Право. Вып. 44. С. 53.

Об авторе

Авдеев Дмитрий Александрович, канд. юрид. наук, доц., Тюменский государственный университет.
E-mail: ronner@mail.ru