

РОССИЯ И РУССКИЕ В ОПРОСАХ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ЛИТВЕ (1989-2012)

Аннотация. В статье анализируются данные исследований общественного мнения по отношению к России и русским: оценка политических и экономических отношений, возможности улучшения отношений, оценка разных аспектов жизни в России, социально-психологические дистанции к русским и другим народам. Эти данные дополнены особенностями социально-демографической структуры русских в Литве, особенностями их мнений, данными о роли русского языка в ежедневной жизни Литвы.

Ключевые слова: Литва, Россия, русские, общественное мнение, русский язык.

Keywords: Lithuania, Russia, Russians, public opinion, Russian language.

Перед началом работы над этой статьей задача казалась не столь сложной: опросов общественного мнения в Литве проводится достаточно много, данные социологических исследований архивируются на интернетном сайте Архива данных социальных и гуманитарных наук Литвы¹, отношения с Россией актуальны с политической и экономической точки зрения, Россия ежедневно упоминается в СМИ². Однако оказалось, что эмпирических исследований на эту тему не так уж много, они фрагментарны, а результаты не всегда просто однозначно интерпретировать.

Тем не менее в статье делается попытка собрать более-менее важные эмпирические характеристики образа России и русских в общественном мнении. Данная эмпирика также будет дополнена оценками роли русского языка в Литве, некоторыми характеристиками русского меньшинства в стране и т. д.

При анализе результатов такого рода опросов возникает по крайней мере одна методологическая проблема. Опыт исследований показывает, что ответы литовцев и русских в оценках разных аспектов жизни в России, об отношении к России могут существенно отличаться³. Если эти ответы складывать, то часть реалий, которые желаем познать, будут в некоторой мере размыты. По этой причине, по возможности, ответы литовцев и русских будут рассматриваться отдельно, а где такой возможности не будет, тогда будет представлена средняя по всему населению⁴. Анализ эмпирических данных начнем с оценок отношений Литвы и России.

Владас Гайдис, доктор социальных наук, доцент, старший научный сотрудник Центра социальных исследований Литвы. Сфера научных интересов — методика исследования общественного мнения, партийные предпочтения, отношение к евроинтеграции. E-mail: vladas@vilmorus.lt.

¹ www.lidata.eu

² Например, популярная поисковая система Google на литовском языке в течение года насчитала 266 тысяч упоминаний России, Латвия упомянута 253 тысячи раз, Польша 206 тысяч, Белоруссия 134 тысячи. Просмотр 14.09.2012.

³ См.: подраздел «Русские Литвы: особенности общественного мнения».

⁴ Отдельно ответы польского населения Литвы в этой статье анализироваться не будут: это отдельная и богатая тема исследований.

1. Восприятие отношений с Россией

В исторической памяти Россия в Литве занимала и занимает важное место, часто это события или периоды с негативной коннотацией. Здесь особенно примечателен период, когда в конце XVIII в. после раздела Польско-литовского государства Литва была включена в состав царской России. Начался процесс руссификации, были подавлены три восстания, закрыт единственный университет, запрещена литовская письменность. Такие ассоциации со словом Россия были актуальны как в советское время, так и в независимой Литве.

В XX в. важнейшие исторические события уже связаны не с Россией, а с Советским Союзом, однако в ежедневной речи часто говорится: «в 1940 году, когда пришли русские», или «коммунальные услуги при русских были дешевле» и т. п. То есть в этом плане Россия в некоторой мере была синонимом Советского Союза.

В 1989 г. проведенном опросе респондентов спрашивали о двух важнейших событиях страны или мира за 60 лет (открытый вопрос)¹. 58% литовцев указали актуалью тех дней — Возрождение (русские, живущие в Литовской ССР, на первом месте указали Перестройку — 51%), т. е. стремление политически, экономически и в культурном плане отмежеваться от Советского Союза, 18% указали аннексию/оккупацию Литвы Советским Союзом в 1940 г., 17% — Вторую мировую войну (для русских это событие на втором месте² — 40%), 16% — ссылку людей в Сибирь, 15% — Перестройку, 10% — подписание пакта Молотова — Риббентропа, 5% — коллективизацию, 4% — послевоенное партизанское сопротивление. После 20 лет опрос был повторен³. И литовцы, и русские на первом месте в качестве важнейшего события, указали восстановление независимости Литвы, соответственно 58 и 45%, т. е. основные события в исторической памяти связаны с инкорпорацией в Советский Союз и с выходом из него.

Нет сомнения, что инкорпорация Литвы в Советский Союз оценивалась и оценивается большинством литовцев негативно, а выход из Советского Союза — позитивно. Так, после провозглашения независимости в 1990 г. проведенный опрос показал, что 75% литовцев считают, что в 1940 г. Литва была насильственно включена в Советский Союз (несогласных 10%), 69% поддерживали провозглашенный 11 марта 1990 г. акт независимости (28% считали, что он провозглашен слишком рано и лишь 3% были против)⁴.

Твердая социальная поддержка выхода из Советского Союза, желание свободы в экономической жизни уживались также с положительной оценкой экономической системы прошлого. В 1993 г. 75% респондентов экономическую систему до 1989 г. оценивали положительно и лишь 16% — отрицательно. Похожая оценка экономической системы прошлого встречается и позже: в 2004 г. положительно бывшую экономическую систему оценивали 69% литовцев, а отрицательно 22%. Во многих исследованиях можно найти данные, которые свидетельствуют об определенной ностальгии к прошлому, однако это не какая-то принципиальная позиция, не желание туда вернуться, а констатация того, что тогда было более хорошее социальное обеспечение, люди жили в

¹ Октябрь 1989, N=1459, опрос проводился Центром исследования общественного мнения Института философии, социологии и права.

² Кстати, русское население чаще говорило не «Вторая мировая», как литовцы, а «Великая Отечественная война».

³ Март 2009 г., опрошены 1005 респондентов, опрос проводил «Вилморус».

⁴ Опрос проводился в апреле 1990 г., опрошено 1583 респондента, опрос проводился Центром исследования общественного мнения.

социальной безопасности, не было страха потерять работу и т. п., да и «зеркала раньше лучше показывали». Однако вернуться назад к советскому режиму желали бы лишь 7% литовцев. Видимо, по этой причине политические движения коммунистического толка в Литве непопулярны.

Но вернемся к отношению к современной России. Здесь есть по крайней мере два аспекта: оценка нынешних отношений, констатация положения и желание/нежелание изменить эти отношения.

Оценка нынешних отношений. Казалось бы, не надо и доказывать, что отношения между Литвой и Россией после распада СССР вряд ли можно назвать хорошими, скорее, наоборот. Однако эмпирически доказать, что эти отношения так оцениваются в общественном сознании в Литве, не так просто: такого индикатора за последние годы найти не удалось. Есть весьма удаленные во времени данные. Вопрос об угрозе со стороны России и некоторых других стран ставился в исследовании «Новый балтийский барометр» в 1993–2004 гг.¹

Таблица 1

Существует ли угроза со стороны России: ответы литовцев 1993–2004²

	1993	1995	1996	2000	2004
Скорее видят угрозу	75%	68%	72%	50%	23%
Скорее не видят угрозы	21%	25%	27%	50%	66%

Как видим, чувство угрозы со стороны России было типично в Литве в 1990-е гг., ответы «большая угроза» и «некоторая угроза» выбирались большинством опрошенных литовцев³. Опрос 2000 г. показал, что настроения изменились в сторону спокойствия, скорее испытывали тревогу или ее не испытывали равные доли литовского населения — 50%. Последнее исследование проекта «Новый балтийский барометр» показало, что доля чувствующих угрозу еще снизилось — до 23%. Возможно, что это следствие вступления Литвы в НАТО и Европейский союз⁴.

Впрочем, можно найти и другие данные, свидетельствующие казалось бы, что напряжение в общественном мнении очень большое. Так, на вопрос в настоящее время представляет для Литвы наибольшую угрозу, респонденты (81%) указали Россию, 10% — Белоруссию⁵. Однако этот показатель имеет существенный недостаток: он не

¹ Руководитель проекта — проф. Р. Роуз (R. Rose). Репрезентативные опросы проводил «Вилморус». Результаты опросов в Литве, Латвии и Эстонии см. в периодическом издании *Studies in Public Policy* № 222, 251, 284, 338, 401 (Center for the Study of Public Policy, University of Strathclyde).

² Формулировка вопроса: «По вашему мнению, составляет ли реальную угрозу для нашего общества Россия?» Ответы: большая угроза, некоторая угроза, малая угроза, никакой угрозы, трудно сказать.

³ Хотя бы некоторый страх перед тем, что Россия инкорпорирует Литву в свой состав, испытывало 50% населения. Опрос проводился в 1997 г.

⁴ В июле 2008 г. проведенный опрос показал, что в несколько иной формулировке («Представляет ли Россия угрозу независимости Литвы?») (ответы: да, скорее да, скорее нет, нет, трудно сказать) угрозу скорее видели 38% литовцев (45% ее скорее не видели). Опрос проводил «Вилморус», опрошено 1000 респондентов.

⁵ Опрос проводился в августе 2009 г., опрошено 500 респондентов в крупных городах. Опрос проводился «Prime Consulting» по заказу журнала «Вяйдас». Формулировка вопроса: «По вашему мнению, какое государство в настоящее время представляет для Литвы наибольшую угрозу?».

показывает интенсивности мнения. Респондент обязан указать какую-нибудь страну вне зависимости от того, очень напряжены отношения с этой страной или лишь в какой-то мере. Результаты таких опросов привлекают внимание, такую формулировку любят журналисты, такой вопрос встречается в опросах общественного мнения во многих странах, в том числе и в России, однако результаты таких опросов не всегда корректно отражают интенсивность мнения.

В любом случае надо иметь в виду, что в такого рода вопросах (измерение установок, оценок) на ответы существенно влияет не только формулировка вопроса, но и отдельные слова, очередность ответов и т. п.

Приведем и самые последние данные (октябрь 2012 г.) об оценке отношений между Литвой и Россией, а также о степени доверия к России в Литве¹.

Таблица 2

**Оцените нынешние отношения между Литвой и Россией:
они хорошие, скорее хорошие, скорее плохие, плохие (октябрь 2012)**

Социально-демографические параметры		Хорошие и скорее хорошие	Плохие и скорее плохие	Трудно сказать
Всего		26%	59%	15%
Возраст, лет	18–29	28%	58%	14%
	30–39	29%	61%	10%
	40–49	30%	56%	14%
	50–59	25%	59%	16%
	60–69	22%	64%	14%
	70+	25%	57%	18%
Образование	без среднего	28%	46%	26%
	среднее, среднее специальное	27%	61%	12%
	высшее	24%	64%	12%
Местожительство	Вильнюс	23%	70%	7%
	Каунас, Клайпеда, Шяуляй, Паневежис	32%	58%	10%
	Другие города	29%	53%	18%
	Село	21%	60%	19%

Результаты в разных социально-демографических группах (табл. 2) весьма похожи. Незначительные различия и по другим социально-демографическим группам (пол, социальное положение, доход на члена семьи). Есть некоторые различия в разных электоратах, однако во всех группах партийных предпочтений доминируют негативные оценки отношений между Литвой и Россией. Например, негативно оценивают эти отношения 61% социал-демократов (26% — положительно), а среди правой партии Союз Отечества таких 74% (17% оценивают отношения положительно).

Итак, большинство констатируют факт, что отношения между Литвой и Россией плохие. Но можно ли доверять России как государству? От ответа на этот вопрос зависят возможности улучшения отношений.

¹ Данные вопросы были включены в «омнибус» специально для этой статьи. Репрезентативный опрос взрослого населения Литвы проводил «Вилморус» в октябре 2012 г., опрошено 1000 респондентов.

Можно ли доверять России (октябрь 2012)

Социально демографические параметры		Можно доверять, скорее можно доверять	Нельзя доверять, скорее нельзя доверять	Трудно сказать
Всего		47%	38%	15%
Возраст, лет	18–29	34%	54%	12%
	30–39	50%	38%	12%
	40–49	52%	30%	18%
	50–59	47%	37%	16%
	60–69	52%	34%	14%
	70+	47%	36%	17%
Образование	без среднего	53%	27%	20%
	среднее, среднее специальное	48%	38%	14%
	высшее	39%	49%	12%
Социальное положение	безработный	47%	36%	17%
	пенсионер	49%	35%	16%
	студент	36%	51%	13%
	специалист с высшим	44%	46%	10%
	рабочий	50%	32%	18%
Национальность	литовцы	44%	40%	16%
	русские	74%	22%	4%
	поляки	64%	33%	3%
Местожителство	Вильнюс	49%	44%	7%
	Каунас, Клайпеда, Шяуляй, Паневежис	43%	47%	10%
	Другие города	49%	34%	17%
	Село	47%	32%	21%

Данные в таблице 3 показывают, что чаще недоверяют России молодые люди, студенты, имеющие высшее образование, а доверяют — с более низким образованием, безработные, рабочие, пенсионеры, русские и поляки, жители районных центров и сельской местности. Существенные различия по отношению к России в плане доверия/недоверия наблюдаются в разных партийных электоратах. Так, например, сторонники партии социал-демократов в большинстве своем доверяют России: 58% (не доверяют 29%), а электорат правой партии Союз Отечества наоборот: лишь 22% доверяют, а 69% не доверяют России.

Желание улучшить отношения. Вопрос об улучшении отношений между странами не так просто сформулировать. Слово «улучшение» — само по себе имеет положительную коннотацию, и на такой вопрос можно ожидать больше положительных ответов. Тем не менее приведем пару примеров, где в вопросах затрагивается проблематика двусторонних отношений.

«По вашему мнению, какая самая важная цель во внешней политике Литвы в настоящее время?»¹, январь 2012 г.:

¹ Из контекста других вопросов исследования видно, что это не констатация, что теперь такая цель имеется, а предполагаемая цель — улучшение отношений с Россией в будущем. Опро-

1. Улучшение отношений с Россией	37%
2. Ориентация на особо тесное сотрудничество со Скандинавскими странами	18%
3. Стремиться, чтобы усиливалось единство Балтийских стран	17%
4. Стремиться к более тесным отношениям с США	13%
5. Стремиться к более тесным отношениям с Германией и Францией	10%
6. Другое	5%

Как видим, улучшение отношений с Россией находится на первом месте среди желаемых приоритетов внешней политики Литвы.

Одна из важнейших причин стремления изменить отношения с Россией в лучшую сторону — это желание улучшить экономические отношения. Так, на вопрос о том, что важнее — критика положения прав человека в соседних странах или торговые отношения с этими странами, на первом месте с большим отрывом был ответ «Литва должна менее критиковать и не вредить двусторонним торговым отношениям — 42%», кроме того, 15% ответов собрал ответ «развитие демократии в других странах не является делом Литвы». За критику положения прав человека в России и Белоруссии высказалось 28% респондентов, остальные не имели определенного мнения¹.

Отметим также некоторую предвзятость этого вопроса: во многих случаях, когда сравниваются абстрактные идеологические ценности и более конкретное экономическое благополучие, чаще выбирается экономика.

Но важность экономических взаимоотношений с Россией трудно оспорить: в первую очередь это зависимость от энергических ресурсов.

2. Отношение к разным аспектам жизни в России

Достаточно богатый материал об отношении к разным аспектам жизни в России представлен в проекте «Геокультурные установки граждан Литвы»². Приведем таблицу данных, описывающих ответы литовцев и русских на вопрос об оценках разных сторон жизни в России.

Таблица 4

Отношение литовцев и русских к разным аспектам жизни в нынешней России³

Аспект	Ответы	Литовцы	Русские
Политический строй	Очень хорошо и хорошо	6%	40%
	Очень плохо и плохо	56%	22%
Система образования	Очень хорошо и хорошо	13%	57%
	Очень плохо и плохо	26%	7%

шено 500 респондентов в крупных городах Литвы, опрос проводился «Prime Consulting» по заказу журнала «Вяйдас» (см.: Вяйдас. 2012 г. 23 января; 2012 г. № 4. С. 8).

¹ Опрос проводился в ноябре 2011 г., опрошено 1004 респондента, опрос проводил «Спинтер» по заказу «Дельфи» (см.: информационный портал «Дельфи», 9 января 2012 г.). Формулировка вопроса: «Должна ли Литва, рискуя двусторонними торговыми отношениями, критиковать положение прав человека в России и Белоруссии?».

² *Источник:* Ramonaitė A., Degutis M., Maliukevičius N. Geocultural Attitudes of the Lithuanian Citizens, October. 2006. LiDA (распоранитель), 2008. (Civil Society Institute, 2006). Интернет-доступ через: <http://www.lidata.eu>. Опрос проводился в октябре 2006 г., опрошено 1006 респондентов, опрос проводил «Вилморус»,

³ Формулировка вопроса: «Оцените разные аспекты жизни государства и общества в разных странах на 5-балльной шкале, где «5» означает «очень хорошо», а «1» очень плохо».

Аспект	Ответы	Литовцы	Русские
Система здравоохранения	Очень хорошо и хорошо	9%	47%
	Очень плохо и плохо	30%	13%
Социальное обеспечение	Очень хорошо и хорошо	7%	36%
	Очень плохо и плохо	41%	13%
Система правоохраны	Очень хорошо и хорошо	6%	40%
	Очень плохо и плохо	48%	28%
Возможности устроиться на работу	Очень хорошо и хорошо	15%	42%
	Очень плохо и плохо	30%	9%
Экономическое благополучие	Очень хорошо и хорошо	7%	37%
	Очень плохо и плохо	45%	18%
Культура, искусство	Очень хорошо и хорошо	30%	66%
	Очень плохо и плохо	18%	3%
Права человека	Очень хорошо и хорошо	6%	37%
	Очень плохо и плохо	52%	28%
Уровень демократии	Очень хорошо и хорошо	5%	32%
	Очень плохо и плохо	54%	28%
Свобода (возможность выразить свои мысли, выбирать занятия)	Очень хорошо и хорошо	11%	47%
	Очень плохо и плохо	47%	19%
Справедливость	Очень хорошо и хорошо	4%	31%
	Очень плохо и плохо	54%	24%
Равные возможности членам общества	Очень хорошо и хорошо	6%	32%
	Очень плохо и плохо	48%	24%
Соблюдение норм морали	Очень хорошо и хорошо	7%	28%
	Очень плохо и плохо	44%	15%

Практически все аспекты жизни современной России — политический строй, систему образования, систему здравоохранения, социальное обеспечение, систему правоохраны, возможности устроиться на работу, экономическое благополучие, права человека, уровень демократии, свободу, справедливость, равные возможности членам общества, соблюдение норм морали — литовцы оценили скорее отрицательно, чем положительно. Исключение составляет культура и искусство, здесь положительных оценок больше чем отрицательных (соответственно 30 и 18%). Во многих случаях на шкале выбиралась средняя оценка. С учетом того что ответ «трудно сказать», «не знаю» не был предусмотрен, среднюю оценку можно интерпретировать и как недостаток информации по этому вопросу. Больше всего среднюю оценку респонденты выбирали, оценивая систему здравоохранения, образования. Русское население Литвы во всех случаях, оценивая современную Россию, чаще высказывало положительные, чем отрицательные оценки.

Но литовцы весьма критически настроены не только по отношению к жизни в современной России, но и к жизни в Литве. Больше отрицательных чем положительных оценок собрали такие аспекты: политический строй, здравоохранение, социальное обеспечение, правоохрана, экономическое благополучие, справедливость, равные возможности, соблюдение норм морали. Но были и 6 аспектов из 14, которые получили чаще положительные, чем отрицательные оценки: система образования, возможности устро-

иться на работу (опрос проводился в 2006 г., когда уровень безработицы в Литве был крайне низок), культура, права человека, уровень демократии, свобода.

В данном исследовании оценивались также разные аспекты жизни в бывшем Советском Союзе. Семь из четырнадцати аспектов получили чаще положительные, чем отрицательные оценки. Это социально-экономические составляющие: система образования, система здравоохранения, социальное обеспечение, возможность трудоустройства, экономическое благополучие, культура. С небольшим перевесом положительно оценивается и соблюдение норм морали. Негативно оценились разные аспекты политических прав, общественный уклад.

Литовским и русским населением в Литве все аспекты жизни в Западной Европе и США оценивались очень положительно.

3. Отношение к русским

Отношение к русским — неоднозначное понятие. Это может быть отношение к живущим на территории России, но также к русскому меньшинству в Литве. Часто в анкетах соответствующие уточнения отсутствуют.

Один из опросов по данной тематике проводился в 2000 г.¹.

Таблица 5

Отношение жителей Литвы к разным народам, средняя на 7-балльной шкале

Шведы	5,45
Французы	5,32
Японцы	5,31
Итальянцы	5,30
Немцы	5,28
Американцы	5,00
Англичане	5,00
Русские	4,91
Чехи	4,75
Украинцы	4,74
Венгры	4,59
Поляки	4,40
Белоруссы	4,24
Болгары	4,22
Румыны	3,86
Китайцы	3,79
Евреи	3,43
Цыгане	2,47

Результат по отношению к русским весьма высок — 4,91, эта средняя оценка находится между оценкой англичан (и американцев) и чехов. Надо отметить, что и в более ранних исследованиях трудно вспомнить какие то негативные установки к русским с точки зрения их национальности. Между тем надо иметь в виду, что эта средняя построена на ответах всех респондентов, т. е. русские здесь тоже включены. Однако вряд ли это из-за небольшой доли русского населения значительно повлияло на результат.

¹ Формулировка вопроса: «Как бы вы оценили свое отношение к данным народам? Отметьте на 7-балльной шкале, где «1» означает наивысшую антипатию, а «7» — наивысшую симпатию. Опрос проводился «Вилморус» в октябре 2000 г., N=1006.

Приведем и более свежие данные изысканий, которые были проведены Институтом этнических исследований Центра социальных исследований Литвы в 2012 г. Это исследование социальных дистанций¹.

Таблица 6

Доля респондентов, не желающих жить в соседстве с разными этническими группами (2012)²

С цыганами	63%
С чеченцами	39%
С пакистанцами	24%
С китайцами	20%
С казахами	13%
С турками	13%
С татарами	10%
С молдаванами	9%
С грузинами	9%
С поляками	8%
С белоруссами	5%
С русскими	5%
С украинцами	4%

Как видим, русские не попадают в группу нежелательных для соседства этнических групп.

Это исследование также показало, что не хотят работать вместе с русскими лишь 4% респондентов, не желали бы сдать в аренду квартиру русским 7% респондентов.

Отсутствие сколько-нибудь значительных русофобских настроений подтверждается и удивительной политической карьерой Виктора Успаских³, который подчеркивает свое русское происхождение. В течение 2004 г. после создания Партии труда положительно его оценивали не менее половины жителей Литвы (в мае 2004 г. — даже 62%), отрицательных оценок в тот период было 17–25%. В сентябре 2004 г. в открытом вопросе «Кто лучше всего представляет ваши интересы» Виктор Успаских упоминался 15% жителей Литвы — это второе место по упоминаниям (на первом месте Президент Литвы Вальдас Адамкус — 22%, а на третьем — бывший Президент Альгирдас Бразаускас — 14%, на четвертом — бывший Президент Роландас Паксас — 10%). В том же году на выборах в Сейм Партия труда, лидером которой являлся Виктор Успаских, набрала больше всего голосов. Даже после многочисленных обвинений в нарушении законности и бегства в Россию, этот политик в 2009 г. избирается в Европарламент, его

¹ Одна из первых шкал измерения социальных дистанций, которая была создана Е. Богардусом (Emory S. Bogardus) в 1925 г., как раз и рассматривала отношение к разным расовым и этническим группам в разных ситуациях.

См.: Emory S. Bogardus. Social Distance in the City. Интернет-ссылка: www.brocku.ca/MeadProject/Bogardus/Bogardus/_1926.html

² Институт этнических исследований Центра социальных исследований Литвы, репрезентативный опрос провел «Baltic Surveys», N=1000, целевая группа 15–74 лет. В таблице показаны лишь результаты по этническим группам, а социальные и разные группы риска исключены. См.: [www.ces.lt/wp-content/uploads/2012/06/2012 — visuomenes-nuostatu-rezultatai.pdf](http://www.ces.lt/wp-content/uploads/2012/06/2012_-_visuomenes-nuostatu-rezultatai.pdf).

³ Родился в поселке Урдома Архангельской области, окончил школу сварщиков в Уфе, в 1987 г. работал сварщиком в Литве, в 1991 г. стал гражданином Литвы, в начале 1990-х занялся предпринимательством, в 2003 г. создал Партию труда.

рейтинг высок. В июле 2012 г. положительно его оценивают 40%, а отрицательно 34% респондентов¹. В открытом вопросе его упоминают не столь много — 5%, но это второй результат после Президента Даля Грибаускайте — 24%. В то же время Партия труда лидирует в опросах общественного мнения.

4. Особенности социально-демографической структуры русских в Литве

Доля русского населения в Литве, в отличие от Эстонии и особенно Латвии, никогда не было значительной.

Таблица 7

Доля литовцев, русских и поляков среди населения Литвы по данным переписей населения², %

Национальность	1923	1959	1970	1979	1989	2001	2011
Литовцы	67,7	79,3	80,1	80,0	79,6	83,4	84,2
Русские	2,5	8,5	8,6	8,9	9,4	6,3	5,8
Поляки	15,3	8,5	7,7	7,3	7,0	6,7	6,6
Другие	14,5	3,7	3,6	3,8	4,0	3,6	3,4

В послевоенное время наблюдался рост русского населения за счет иммиграции, а после восстановления независимости, уменьшение их доли из-за эмиграции части русского населения в Россию (особенно тех, которые были связаны с военной инфраструктурой). По данным переписи населения 2011 г., в Литве проживало 5,8% русских.

Русские — чаще городские жители. Доля русских в городах составила 8,2%, а в сельской местности 2,4% (по данным переписи населения 2001 г.)³. В столице Вильнюсе доля русских составила 14%, а в портовом городе Клайпеде 21,3%⁴.

Доля русского населения с высшим университетским образованием превышает соответствующую долю литовцев и особо поляков.

Таблица 8

Доля имеющих высшее университетское образование среди литовцев, русских и поляков старше 10 лет по переписи 2001 г., %

Национальность	Литовцы	Русские	Поляки
% имеющих высшее университетское образование	12,8%	15,9%	6,3%

Как видим (табл. 8) 15,9% русских старше 10 лет имеют высшее университетское образование (в то же время аналогичная доля поляков составляет лишь 6,3%).

По переписи 1989 г. среди русских было больше инженерных работников, техников, особенно в отрасли металлообработки. Позднее эти производства закрылись, часть русских должна была переqualificироваться. Данных о профессиональных особенностях русских в нынешнее время найти не удалось, но в ежедневной жизни русскую

¹ Июль 2012 г., опрошено 1004 респондента, «Вилморус».

² Данные Департамента статистики Литвы. См.: http://www.stat.gov.lt/uploads/docs/2002_10_17.pdf <http://www.stat.gov.lt/en/news/view?id=11319> (The main results of the 2011 Population and Housing Census)

³ Statistikos departamentas. 2001 m. surašymas: Lietuvos tautinė sudėtis vienaalytiškiausia. См.: www.stat.gov.lt/uploads/docs/2002_10_17.pdf

Данные переписи 2011 г. еще не опубликованы.

⁴ Statistikos departamentas. 2001 m. surašymas: Lietuvos tautinė sudėtis vienaalytiškiausia. См.: www.stat.gov.lt/uploads/docs/2002_10_17.pdf

Данные переписи 2011 г. еще не опубликованы.

речь чаще можно услышать в транспортной инфраструктуре, автосервисах и т. п. Традиционно их больше среди тех, кто связан с производством.

Русское население весьма хорошо интегрировано в литовское общество. Доля знающих литовский язык составляет 66%, однако здесь статистика включает и младенцев, которые не говорят ни на каком языке. Для взрослых цифра знающих литовский язык выше.

5. Русские Литвы: особенности общественного мнения

Социально демографический показатель «национальность» до сих пор присутствует практически во всех анкетах, хотя анализ данных по этому аспекту проводится не столь часто. Одна из причин — малая доля этнических меньшинств среди населения, что увеличивает статистическую ошибку и уменьшает достоверность выводов¹. Тем не менее различия между ответами по некоторым вопросам существенно различаются, поэтому даже небольшое число опрошенных дает представление о существующих закономерностях. Затронем три темы: отношение русских Литвы к независимости Литвы перед объявлением независимости, отношение к вступлению в НАТО и Европейский союз, а также партийные предпочтения в последнее время.

Русское население Литвы весьма негативно относилось к выходу Литвы из СССР. Приведем данные одного из первых репрезентативных опросов, проведенного в октябре 1989 г.²

Таблица 9

Какое ваше мнение (октябрь 1989, N=1459)

Позиция	Литовцы	Русские
Я за Литву в составе сегодняшнего СССР	7%	41%
Я за Литву вне СССР	45%	9%
Можно быть и в составе СССР, если СССР будет союзом независимых государств	46%	46%

Русские значительно чаще были за сохранение status quo, за сохранение Советского Союза. Для такой позиции был целый ряд причин: идентитет «моя родина СССР», нежелание стать национальным меньшинством, опасение конца социализма и др. После провозглашения независимости различия во мнениях по этому вопросу оставались весьма глубокими.

Таблица 10

Поддерживаете ли вы акт восстановления независимости Литвы 11 марта 1990 г. (август 1990 г., N = 1376)

Позиция	Литовцы	Русские
Полностью поддерживаю	43%	8%
Поддерживаю	33%	24%
Сомневаюсь	17%	31%
Не поддерживаю	5%	28%
Полностью не поддерживаю	2%	7%

¹ В уже упомянутом проекте «Новый балтийский барометр» доля русских увеличивалась за счет дополнительного отбора респондентов, однако это не только увеличивало финансовые затраты, но и вызывало определенные этические проблемы (поиск респондента по национальному признаку).

² Опрос проводился Центром изучения общественного мнения.

Как видим, противников независимости от СССР и сомневающих среди русских было большинство — 66%. В дальнейшем эта ситуация уже воспринималась как свершившийся факт, а на первое место вышли другие проблемы, в первую очередь экономические.

Второй раз о своих геополитических ориентациях надо было задуматься при вступлении Литвы в НАТО и Европейский союз. В НАТО Литва вступила в 2004 г., а перед этим событием в общественном мнении наблюдались следующие настроения¹.

Таблица 11

Оценка будущего членства Литвы в НАТО (апрель 2003), %

Позиция	Литовцы	Русские
Оценивают положительно	68%	28%
Оценивают отрицательно	13%	46%
Нет мнения	19%	26%

Как видим, отношение русских к НАТО было весьма отрицательным. НАТО многими воспринималось как враг Советского Союза, а теперь недружелюбный союз по отношению к России.

Настроение русских Литвы по отношению к вступлению в Европейский союз было значительно более позитивным. Накануне референдума о вступлении Литвы в Европейский союз был проведен телефонный опрос 10000 респондентов².

Таблица 12

Намерение голосовать на референдуме о вступлении Литвы в Европейский союз (март 2003), %

Позиция	Литовцы	Русские	Поляки
За	75%	58%	66%
Против	8%	18%	14%
Трудно сказать	17%	24%	20%

Как видим, по вопросу о вступлении Литвы в Европейский союз мнения литовцев, русских и поляков отличались не столь уж существенно, большинство было «за». Причины поддержки членства в Европейском союзе у всех были похожие: рост экономики Литвы в будущем и свобода передвижения по Европе (работа, учеба, путешествия).

После вступления Литвы в Европейский союз, пожалуй, не было столь важных, определяющих судьбу страны процессов. Важнейшими политическими событиями стали выборы. Партийные предпочтения разных национальностей иногда весьма сильно отличаются, но исследовать эти особенности трудно из-за небольшого количества опрошенных, которые планируют голосовать на выборах. Чтобы увеличить число русских респондентов, имеющих мнение о будущих выборах, были объединены файлы пяти опросов, проведенных в 2012 г. В итоге получился массив численностью 5018 респондентов, 3081 из них имел мнение, за кого голосовать на выборах в Сейм, среди них 170 — русские³.

¹ Опрос проводил «Вилморус», опрошено 1064 респондента. Формулировка вопроса: «Как вы оцениваете то, что Литва в будущем станет членом НАТО?» Подробнее об отношении к НАТО.

² Опрос проводил «Вилморус», время опроса — март 2003 г., в выборку попали 353 русских. Формулировка вопроса: «Если проходил бы референдум о вступлении в Европейский союз — как бы вы голосовали: «за» или «против».

³ Опросы в январе — мае 2012 г. проводил «Вилморус». Формулировка вопроса: «За какую партию на выборах в Сейм вы голосовали бы, если выборы проходили бы в следующее воскресенье?».

Партийные предпочтения в январе — мае 2012 г., % от имеющих мнение

Национальность	Партия труда (В. Успасских)	Социал-демократы (А. Буткявичюс)	Порядок и справедливость (Р. Паксас)	Союз Отечества (А. Кубилпос)	Движение либералов (Э. Масюлис)	Другое
Литовцы	25%	27%	13%	16%	7%	12%
Русские	46%	15%	22%	2%	3%	12%

Как видим, партийные предпочтения литовцев и русских различаются: лишь 2% русских голосовало бы за консервативную партию Союз Отечества (16% литовцев) и 3% за Движение либералов (7% литовцев). А за оппозиционную в то время партию Виктора Успасских — Партию труда — голосовало бы 46% русских (25% литовцев). Чаше русские отдали бы свои голоса и за партию Р. Паксаса Порядок и справедливость. Есть и другие отличия в избирательном поведении разных национальностей в Литве.

6. Русский язык в Литве и особенности поколений

В советское время большинство литовского населения свободно владело русским языком. Однако в то время этот язык воспринимался как инструмент русификации. Население, по возможности, пассивно препятствовало распространению русского языка в сфере образования, в сфере культуры и т. п.

После восстановления независимости правовое положение русского языка резко изменился: русский язык потерял статус государственного языка, были сняты надписи на русском языке, сильно снизилось применение русского в средствах массовой информации, вторым языком после литовского в школах стал английский.

Однако русский язык не перестал функционировать: старшее поколение русский знает лучше, чем английский, язык используется русскоязычным населением в городах, популярностью пользуются некоторые русские СМИ или каналы на русском языке (Discovery, History Chanel).

В проведенном в 2006 г. опросе определяется, насколько свободно респонденты владеют различными языками¹.



Рис. 1. Доля понимающих русский и английский язык в разных возрастных группах, 2006 г., %

¹ Формулировка вопроса: «Просим указать, какие языки вы знаете так, что можете понимать говорящих на этом языке?» Источник: Ramonaitė A., Degutis M., Maliukevičius N. Geocultural Attitudes of the Lithuanian Citizens/ October 2006. LiDA (распространитель), 2008. (Civil Society Institute, 2006). Интернет-доступ через: <http://www.lidata.eu>.

Как видно из рисунка 1, доля понимающих русский до сих пор очень высока в разных возрастных группах, в то время как знание английского очень сильно зависит от возраста: английский знает большинство (71%) молодых людей и почти никто среди пожилых (1%).

Данные указанного исследования позволяют оценить, как русский язык используется в разных ситуациях.



Рис. 2. Доля литовцев, использующих русский и английский язык несколько раз в неделю и чаще¹, %

Перевес русского языка над английским наблюдается во всех ситуациях кроме Интернета: на русском языке чаще смотрят телевидение, слушают музыку, радио, читают прессу. Однако это во многом характерно для старших поколений.



Рис. 3. Доля литовцев в возрасте 18–29 лет, использующих русский и английский языки несколько раз в неделю и чаще, %

Молодое поколение чаще пользуется английским, чем русским, при чтении прессы, при слушании музыки, а особенно при пользовании Интернетом. Популярность английского языка несомненна во многих странах мира, особенно в Европе. По данным Евробарометра, на английском языке могут разъясняться 38% граждан Европейского союза, на французском 12%, на немецком 11%, на испанском 7%, на русском 5%². Здесь надо иметь в виду, что средняя цифра по Европейскому союзу — это не простое среднее число по странам, это перевзвешенный результат, т.е. учитывается число жителей в стране. В таком случае вес Германии несравнимо больше, чем вес Люксембурга.

Английский язык во всех его проявлениях становится все важнее для новых поколений. В то же время использование русского языка стимулируется русским меньшинством в Литве, старшими поколениями, деловыми связями, телевидением, радио и музыкальными программами, которые имеют спрос и у молодого поколения.

¹ Op. cit.

² Special Eurobarometer 386 // Europeans and their Languages. February — March 2012.

7. Калининградская область

В советское время Калининградская область для разных людей могла ассоциироваться с разными моментами: это милитаризованная область России (часть молодых людей там служили в армии), с более низким уровнем качества жизни по сравнению с Литвой. Для многих Калининградская область ассоциировалась с литовским поэтом Кристиёнасом Донелайтисом (1714–1780), который жил в Толминкемис (теперь — Чистые пруды), с балтским племенем — пруссами, которые практически исчезли при сопротивлении крестоносцам.

Указанные культурные и исторические аллюзии актуальны и теперь, в независимой Литве. Но в остальном ассоциаций вряд ли много. Не столь уж часты поездки из Литвы в Калининградскую область из-за визового режима. При этом, говоря об Калининградской области, неизбежно возникают ассоциации с дешевыми сигаретами, алкоголем, контрабандой. Но для части населения это не негативные ассоциации, а наоборот. В последнее время вспоминается и строящаяся в Калининградской области АЭС.

Эмпирических данных о восприятии Калининградской области практически не удалось найти. Однако вопрос об оценке отношений между Литвой и Калининградской областью задавался в 2006 г. в рамках проекта «Имидж Литвы за рубежом»¹. Положительно отношения оценили 40%, отрицательно — 26% и не имели мнения 34% жителей Литвы².

Более подробные вопросы задавались в самой Калининградской области касательно Литвы³: надо было согласиться или не согласиться с 11 суждениями. Большинство опрошенных согласилось, что Литва является современной страной (75%), что она привлекательна для туристов (72%), что имеет богатую культуру (71%), в Литве живут дружелюбные люди (58%). Но по двум позициям было больше несогласных, чем согласных: в Литве мало коррупции и у Литвы хорошие отношения с Россией (35% согласны и 43% не согласны).

В целом результаты калининградского опроса можно расценивать как весьма положительные, которые дают повод думать о немалом потенциале взаимопольного сотрудничества.

Заключение

Несмотря на важность России в общественном мнении Литвы, опросов общественного мнения на русскую тематику явно недостаточно. Тем не менее есть эмпирические данные, которые показывают, что многие в 90-х гг. чувствовали угрозу со стороны России, позднее эти страхи убавились (возможно, вследствие вступления Литвы в Европейский союз и НАТО), стало больше тех, кто страха перед Россией не чувствует. В последнее время в общественном мнении улучшение отношений с Россией является весьма желательным приоритетом внешней политики Литвы. Практически все аспекты жизни современной России литовцы оценивают скорее отрицательно, но критическое отношение проявляется и к многим реалиям самой Литвы. Отношение к русским достаточно положительное, русские не попадают в число нежелательных соседей.

¹ Репрезентативные опросы организовал «Вилморус» (июнь — август 2006 г.), во многих странах Европы, а также в Калининградской области и Литве.

² Формулировка вопроса: «Вы согласны или не согласны, что Литва имеет хорошие отношения с Калининградской областью?»

³ Опрос проводился Калининградским центром социологии 15–31 июля 2006 г., опрошено 812 респондентов.

Доля русских в Литве постепенно сокращается. Русские Литвы — чаще городские жители, с более высоким уровнем образования, с инженерно-техническими профессиями. Русские в Литве весьма отрицательно относились к выходу Литвы из СССР, к вступлению в НАТО, но поддерживали членство Литвы в Европейском союзе. Партийные предпочтения русских часто отличаются от политических взглядов литовцев.

Русский язык в Литве остается весьма популярным, особенно это касается телевидения и слушания популярной музыки. Для старших поколений русский язык существенно важнее, чем английский. Молодое поколение переходит на английский язык, особо этому способствует Интернет.

SUMMARY

The purpose of this article is to analyse empirical data of public opinion surveys on attitudes towards Russia and Russians. The peculiarities of social demographic structure of Russians in Lithuania, peculiarities of their political attitudes, the role of Russian language in Lithuania are analysed as well. Analysis revealed that Lithuanians felt a serious threat from the Russian state in the 90s, later these anxieties became considerably lower. The improvement of political and economic relations between Lithuania and Russia is a desirable goal of population nowadays. Practically all spheres of life in Russia are evaluated negatively (political system, freedom, human rights, democracy, economic, development, education system, health care system, social security, justice system, moral norms). Only culture and art in Russia are evaluated positively. Attitudes towards Russians as the ethnicity are quite positive in Lithuania. The part of Russian ethnicity is slowly declining among the population in Lithuania. Russian population is more urban, better educated, have technical professions. Russians have had quite critical attitudes towards Lithuania's independence, participation in NATO. On the other hand, they supported membership in the European Union. Russian language is still popular in Lithuania (especially watching TV, listening music), but for younger generation English is preferable in many cases and one of the reasons — internet.