

Murphy, Ray. UN Peace-keeping in Lebanon, Somalia and Kosovo.
Operational and Legal Issues in Practice.
Cambridge University Press, 2007.

Рецензируемая книга посвящена актуальной в сфере международных отношений теме осуществления миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций, которая получила начало именно в рамках ООН в качестве средства для поддержания международного мира и безопасности — одной из целей, ради которых и создавалась данная организация.

Книга представляет собой междисциплинарное исследование, которое посвящено рассмотрению теоретических и практических вопросов, возникающих в процессе осуществления современных миротворческих операций в условиях многонациональности состава сил ООН и комплексности возникающих перед ними задач. Рэй Мёрфи, автор монографии, концентрирует свое внимание, прежде всего, на примерах вмешательства ООН в Ливане, Косово и Сомали, которые были выбраны им для проведения сравнительного анализа традиционного миротворчества первого поколения с многомерными миротворческими операциями современности. В каждом случае автор отмечает трудности, возникающие в процессе управления миссией и ее контроле, а также дает объективную оценку действиям стран-участниц той или иной операции.

В первой, вводной, главе автор знакомит нас с основой, на которой строится в целом миротворческая концепция ООН. Многократно обращается внимание на несовершенство правовой базы, которая наполнена неоднозначными определениями и смежными понятиями, что создает путаницу и негативно влияет на эффективность реализуемых миссий. Подвергается критике и сам механизм принятия решений в Совете Безопасности: значимость имеют только сильные

державы, в большей степени финансирующие организацию, между тем они «сами представляют наибольшую угрозу» и зачастую используют миротворческие операции для достижения своих интересов.

Во второй главе, которая посвящена истории развертывания сил ООН в Ливане, Сомали и Косово, автор объясняет, как предшествующие события, в частности нечеткость в определении компетенции миротворческого мандата и позднее вмешательство организации в конфликт, влияли на исход операции. Подчеркивается центральная роль Соединенных Штатов во всех действиях и операциях, проводимых ООН, и показано, как отсутствие поддержки со стороны постоянных членов Совета Безопасности, особенно США, подорвало политическую базу и жизнеспособность каждой из операций с самого начала.

Вопросы, связанные с командованием и управлением силами ООН, рассматриваются в третьей главе. Сложность их решения, по словам автора, обусловлена особенностями национальной политики участвующих государств, в контексте чего рассматриваются примеры Ирландии и Канады, войска которых, согласно их национальному законодательству, не могут быть подвластны главнокомандующему войсками ООН. С такой сложностью, например, пришлось столкнуться во время осуществления миссий в Сомали и Косово.

Применение силы в целом является, по мнению автора, самым сложным моментом в реализации операций, так как понимание того, в какой степени сила может быть оправданна, всегда вызывает многочисленные разногласия из-за отсутствия четких правил по этому поводу. Подробно данная проблема рассматри-

вается автором в четвертой главе. Так, в традиционных операциях по поддержанию мира строгое соблюдение принципа самообороны являлось единственно возможным вариантом применения силы, однако в миротворчестве нового поколения понятие самообороны расширилось до такой степени, что позволило силам ООН вооружено отстаивать даже цели миссии, а не только жизни людей и собственность. Таким образом, автор еще раз заостряет внимание на двусмысленности разрешенных миротворцам действий и подчеркивает несостоятельность принципа наблюдения за реализацией мира, а не его установление силами миротворцев. В рамках такого подхода применялась, например, сила в Сомали, что на практике лишь сделало ООН участником конфликта. Автор справедливо замечает, что только острая необходимость защиты местного населения может оправдать силовые методы, однако если организация не имеет хорошо обученных и опытных людей, как это произошло в Косово, встает вопрос, стоит ли вообще обращаться к таким методам.

В пятой главе рассматривается актуальность и применимость норм международного гуманитарного права в рамках любых военных действий, осуществляемых ООН и от его имени. Ожесточенные дискуссии относительно соблюдения войсками ООН международного гуманитарного права были вызваны, в частности, случаями его нарушения самими миротворцами, а также тем, что войска ООН часто становятся вынужденными наблюдателями серьезных правовых нарушений, так как не уполномочены в них вмешиваться. Возникает вопрос о существовании правовой обязанности вмешаться, а также о возможных формах этого вмешательства и об условиях, при которых оно вообще допустимо.

В заключении автор выделяет несколько основных проблем, которые, по его мнению, мешают достигать желаемых результатов. Одна из них, в частности, в том, что энергия и средства государств часто уходят в первую очередь на достижение договоренности о развертывании войск, а не на согласование того, чего эти войска должны в итоге достичь и как это проявит себя в долгосрочной перспективе. Небезосновательно автор отмечает, что государства вовлекаются в действия ООН только при условии, если это напрямую соответствует их интересам и позволяет извлекать выгоду, что противоречит основополагающим принципам данной организации. И хотя от самих государств зависит то, каких результатов достигает организация, сами государства часто предпочитают винить ООН в случающихся провалах. В целом автор делает вывод, что организация нуждается в реформировании, поскольку многонациональные силы в существующем виде мало способны на реализацию провозглашаемых целей.

Очевидным достоинством данной работы является то, что автор выбрал для анализа три ситуации в трех совершенно непохожих геополитических регионах, имеющих свои уникальные истории конфликта и протекающих в разных обстоятельствах. Эти примеры позволяют нам заметить внутренние особенности структуры ООН, прослеживающиеся вне зависимости от внешних обстоятельств, что более объективно раскрывает суть Организации Объединенных Наций. Однако, несмотря на то что автор дает нам возможность подробно познакомиться с основными проблемами ООН, данная работа носит односторонний характер, выявляя только недостатки ООН и даже не упоминая о преимуществах, которые доступны только в рамках этой организации.

Д. А. Лыкова, Д. П. Царевская