

Межрегиональная научная конференция «Европа и Европейский Союз: эволюция идентичностей»,  
Белокуриха, Алтайский край, 24–28 июня 2013 г.

С 24 по 28 июня 2013 г. в г. Белокуриха Алтайского края была проведена конференция «Европа и Европейский Союз: эволюция идентичностей», посвященная европейским исследованиям и организованная Алтайским государственным университетом (кафедра всеобщей истории и международных отношений, заведующий кафедрой — профессор Ю. Г. Чернышов) при поддержке Центра Европейского союза в Сибири (руководитель — профессор Томского государственного университета Л. В. Дериглазова). Работа велась на русском и английском языках.

Круг участников мероприятия был весьма широким: на конференции, проведенной в формате летней школы, собрались 34 исследователя, среди которых были эксперты из Европы (Литва, Финляндия) и российских вузов, а также 22 студента и аспиранта из Алтайского, Иркутского, Кемеровского, Томского и Тюменского государственных университетов. В рамках конференции участники обсудили широкий круг вопросов, основными из которых стали следующие: европейская идентичность как проект и как процесс, приобретающий новое качество с развитием интеграции в ЕС; соотношение общеевропейской и национальных идентичностей; влияние на идентичность миграционных процессов; отношения ЕС — Россия в контексте формирования «новой Европы». В целях более удобной подачи материала каждый из аспектов рассматривался в рамках соответствующей секции.

Работа конференции началась с секции «Европейская идентичность как проект и как процесс, приобретающий новое качество с развитием интеграции в ЕС». Секция открылась докладом Л. В. Дериглазовой, который был посвящен деятельности ЕС по формированию европейской идентичности и в котором автор, проанализировав содержание действий институтов ЕС, пришла к выводу, что деятельность Союза в данной сфере ориентирована на расширение «символического взаимодействия европейцев» посредством сочетания политического, культурно-социального и гражданского элементов.

В докладе С. В. Арапиной в качестве одного из проблемных аспектов было выделено направление, в котором необходимо двигаться для развития европейской идентичности. Учитывая сложности ее конструирования, автор сделала заключение, что формирование идентичности возможно только в условиях усиления роли Еврокомиссии и Европарламента.

Сообщение О. А. Аршинцевой познакомило участников с обобщенным видением идентичности в контексте международных отношений с точки зрения различных подходов, что позволило более разносторонне взглянуть на данный вопрос.

Доклады остальных участников конференции, выступавших в рамках данной секции, в основном были сфокусированы на вопросе о сущности европейской идентичности. Это вызвало оживленную дискуссию с большим количеством контрар-

гументов, основными из которых стали мнения об абстрактной и реальной природе исследуемого понятия. В результате стороны сошлись на том, что европейская идентичность является действительной составляющей современного мира и международных отношений несмотря на всю сложность своей природы.

Работа секции «Соотношение общеевропейской и национальных идентичностей, влияние на идентичность миграционных процессов» была начата с проблемы восприятия европейской идентичности глазами элит и народных масс Балтийского региона, которая была раскрыта в докладе И. Матоните. Посредством полевого исследования, в ходе которого были опрошены вышеобозначенные категории людей, автору удалось выяснить, что в данном регионе национальные настроения преобладают над общеевропейскими, а простое население более однородно в своих представлениях об идентичности, чем элита.

Богатая почва для размышлений относительно того, как зарождалась и развивалась идея европейской идентичности, была представлена в докладе С. В. Кондратьева: автор позволил совершить глубокий экскурс в историю и детально рассмотреть идею единой Европы в Новое время.

Анализ, проведенный Е. А. Матвеевой в докладе «Быть итальянцем и европейцем», позволил обнаружить, что за последние двадцать лет уровень доверия к ЕС заметно упал и возросло негативное к нему отношение.

Проблема интеграции мигрантов-мусульман в европейское сообщество была освещена в докладе О. Ю. Курныкина: проанализировав политику стран ЕС в отношении мигрантов, автор пришел к заключению, что она оказалась провальной. С учетом факторов, повлиявших на такой исход, О. Ю. Курныкин утверждает, что на данный момент Союз стоит перед сложной задачей выработки

стратегии для решения «мусульманского вопроса», которая при этом не шла бы вразрез с ценностями самого Союза.

Последовавшие вслед за этим доклады студентов развили идеи экспертов. Основными предметами, рассмотренными на втором этапе секции, стали проблемы использования информационного и политического инструментов при формировании европейской идентичности, а также проблема альтернативных идентичностей. Одной из самых обсуждаемых тем стала проблема моббинга, возникающая в отношениях между европейским и «неевропейским» населением. Было задано большое количество вопросов, ответив на которые, участники конференции в большинстве своем сошлись во мнении, что опыт Европейского союза является грандиозным экспериментом и позитивным шагом в развитии Европы на пути к будущему.

Открыв завершающую секцию конференции «Отношения ЕС—Россия в контексте формирования «новой Европы», Ю. Г. Чернышов осветил в своем докладе восприятие европейцев в России на протяжении различных исторических эпох, охарактеризовав взаимодействие с европейским миром сквозь призму российского восприятия.

В русле той же темы, но противоположному вопросу был посвящен доклад С. Макинен, в котором автор рассмотрела восприятие русских в Европе. Подход Макинен отличался тем, что вместо опоры на стереотипы относительно личностных качеств в работе больше внимания было уделено политическому контексту.

Европеизация национальной внешней политики государств-членов ЕС обсуждалась в докладе А. М. Бетмакаева. Проанализировав развитие европейской внешней политики, автор утверждает, что внешняя политика ЕС зависит от того, насколько национальные институты могут адаптироваться к требованиям

европеизации и делегированию национальных полномочий на общеевропейский уровень.

Рассматривая постсоциалистические страны Европы и Россию, Н. С. Малышева в своем докладе отметила общие для этих стран тенденции, среди которых были названы интеграция в мировую экономику, вовлечение в демократическое сообщество, уход от советской идентичности.

Что касается завершающей части сессии, то здесь также было представлено немало интересных докладов, в которых аспирантами и студентами были подняты проблемы многостороннего диалога России со странами Европы. В результате очередной дискуссии участники конференции пришли к выводу, что для адекватного восприятия «других» необходимо наличие целого комплекса составляющих, среди которых можно выделить: свободный доступ к информационным ресурсам; развитие

межнациональных контактов; становление внутри страны гражданского общества, что особенно актуально в отношении Российской Федерации, которая, по данным французской прессы, все меньше считается частью Европейского пространства.

В заключительный день конференции состоялась деловая игра на тему «Европейская идентичность и Турция», в которой участники, взяв на себя роли депутатов Европарламента, приняли резолюцию в связи с событиями, произошедшими в Турции в июне 2013 г., и были оценены жюри, которое представляли эксперты.

Учитывая, что для многих докладчиков тема европейской идентичности была нова к тому же является недостаточно исследованной, можно с уверенностью сказать, что конференция позволила многосторонне взглянуть на предмет европейской идентичности и прошла плодотворно для каждого ее участника.

*Г. Хайдуков, Д. Царевская*