

Конференция «Россия и ЕС: взаимодействие в сфере науки и образования» (Томск, ТГУ, 19–21 мая 2014 г.)

19–21 мая 2014 г. в Томском государственном университете прошла международная конференция «Россия и ЕС: взаимодействие в сфере науки и образования», организованная Центром Европейского союза в Сибири и ТГНИУ в рамках года науки ЕС-Россия. Конференция стала завершающим этапом трехлетнего проекта сотрудничества между российскими университетами и Европейским союзом. Помимо высокопоставленных гостей — полномочного представителя ЕС в России Вигаудаса Ушацкаса, президента Ассоциации Европейских исследований в России (АЕВИС), исполняющего обязанности директора Института Европы РАН Алексея Громыко, ректора ТГУ Эдуарда Галажинского и директора ЦЕСС Ларисы Дериглазовой, в конференции приняли участие руководители центров ЕС из других университетов, координаторы и участники программы ЦЕСС и европейские коллеги.

Интенсивная трехдневная программа включала форматы презентаций, круглых столов и панельных дискуссий. В своем приветственном слове Вигаудас Ушацкас подчеркнул важность взаимовыгодного сотрудничества между Россией и ЕС, отметив, что в последние годы наблюдается рост движения капитала, людей, товаров между ними. ЕС предоставляет большие возможности для академических обменов, таких как программы Erasmus Mundus для студентов или престижная Jeann Monet Chair, которые охватывают географическое пространство от Атлантики до Тихого океана. Образование — не сила, должно быть инструментом воздействия одних стран на другие, как убежден посол. Санкции, о которых В. Ушацкаса журналисты стали спрашивать еще на входе, — не лучшее решение, они всегда имеют двусторонний (хотя и асимметричный) эффект, потому дипломатическое решение международных проблем остается в приоритете.

Алексей Громыко в своем выступлении затронул весьма обсуждаемую в мировом сообществе профессиональных историков тему уроков Первой мировой войны, 100-летие которой отмечается в этом году. С одной стороны, в мире опять намечается кризис европоцетризма, модели мирового порядка, в которой не нашлось места многим странам, включая Россию. В результате параллели между Сербией начала XX в. и Украиной начала XXI в. напрашиваются сами собой. С другой стороны, есть и целый ряд различий: от ядерного фактора и интенсивных интеграционных процессов в Европе, до популярности мягкой силы и гегемонии США.

Далее состоялся обмен опытом между представителями Центров ЕС в России и вузов-партнеров ЦЕСС. Презентации показали, что набор доступных инструментов для распространения знаний о ЕС и Европе в целом очень широк: от учебных курсов и модулей до конкурсов эссе и моделирования, стимулирования мобильности и активной работы с сообществами. Обсуждение инструментов показало, что вряд ли можно найти универсальную образовательную модель: вузы Сибири, к примеру, традиционно более ориентированы на изучение Азиатско-Тихоокеанского региона, проблемы миграции и региональной безопасности и стабильности, тогда как европейская часть России в большей степени связана с ЕС. Такие вузы, как Томский государственный университет, выступают своеобразным узлом, точкой пересечения этих интересов. Именно поэтому от ряда коллег по консорциуму не раз звучал вопрос о том, как сделать европейские исследования самоподдерживающимися.

Завершила первый день крайне интересная и своевременная дискуссия о прогностической функции социальных наук в целом и европеистики в частности. Участни-

ки дискуссии поделилась опытом своей экспертной деятельности. Мария Ноженко (ЕУСПб) рассказала о результатах сценарного прогнозирования международной командой студентов и ученых, Сергей Мирошников (ТГУ) поставил вопрос о востребованности экспертов из регионов в центральных ведомствах и региональных органах власти, а также возможных негативных последствиях игнорирования экспертного сообщества, Елена Белокурова (ЕУСПб) указала на необходимость противостояния бульварной прессе и абсолютно некомпетентному освещению международных событий. Валерий Михайленко (УФУ) также поделился своим опытом взаимодействия в рамках группы экспертов НАТО, указал на важность поддержания связей в сообществе. Алексей Громыко (АЕВИС, ИЕ РАН) в своем выступлении предположил, что запрос на экспертизу в связи с чередой кризисов в последнее время существенно вырос, и экспертные сообщества важны в первую очередь своей способностью «сканировать горизонты» и предвосхищать даже маловероятные события. Представляется, что затронутые на круглом столе вопросы имеют особую важность для развития исследовательского сообщества в России: именно ученые и эксперты обладают необходимыми ресурсами и навыками для артикуляции альтернативных сценариев развития, а в ряде случаев еще и несут ответственность за разработку и оправдание того или иного политического курса. Неспособность политиков распознать эти альтернативы, равно как и самозамыкание исследовательских сетей, опасно с точки зрения развития и адаптации к сложной и изменчивой окружающей среде.

Доклады и дискуссии последующих двух дней также касались разнообразных аспектов отношений России и Европейского союза на пространстве Евразии. Три секции объединили более 30 докладов, в которых были затронуты вопросы истории становления европеистики в регионах, образовательной политики в России и ЕС, безопасности на евразийском пространстве. Разнообразие тем указывает на большое количество точек соприкосновения между Европейским союзом, Россией в целом и Сибирью в частности. Возможно, это главный итог конференции — несмотря на нарастающее напряжение в политической сфере, в академическом, исследовательском сообществе диалог продолжается. Не только в теории либерального институционализма, но и на практике евразийское пространство оказывается неразделенным, а благополучие стран и сообществ — взаимосвязанным.

*Андрей Владимирович Семёнов,
к. полит. н., научный сотрудник,
Пермский государственный национальный
исследовательский университет, г. Пермь —
Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Россия
E-mail: andre.semenoff@gmail.com*