

СУБРЕГИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В ЕВРОПЕ: ВЫШЕГРАДСКАЯ ЧЕТВЕРКА В ЕВРОСОЮЗЕ И НАТО

Аннотация. *Вышеградская группа, созданная в 1991 г. странами ЦВЕ — Польшей, Венгрией и Чехословакией, — рассматривалась как объединение, призванное способствовать интеграции этих стран в ЕС и НАТО. Потому были ожидания, что после их вступления в указанные организации потребность в группе исчезнет. Тем не менее, несмотря на сложные отношения между этими четырьмя новыми государствами-членами, Вышеградская группа продолжает существовать, а сами государства предпринимают все больше попыток выработать общую позицию по региональным вопросам в широком контексте ЕС и НАТО. В статье рассматриваются области сотрудничества государств ЦВЕ в рамках Вышеградской четверки и выявляются основные проблемные зоны.*

Ключевые слова: *Вышеградская группа, субрегиональная интеграция, Центральная и Восточная Европа.*

Keywords: *Visegrad group, sub-regional integration, Central and Eastern Europe.*

Вышеградская группа была создана в 1991 г. Венгрией, Чехословакией и Польшей с целью интеграции этих стран в евроатлантические структуры. Путем создания этой группы страны «начали процесс закладывания основ и новых форм политического, экономического и культурного сотрудничества в условиях изменившейся ситуации в Центральной и Восточной Европе»¹. Становление Вышеградской четверки, как стали называть группу после распада Чехословакии, происходило в сложной политической и экономической обстановке: к началу 1990 гг.: Польша, Чехословакия и Венгрия вышли из главных международных структур социалистических государств, а централизованное плановое ведение хозяйства привело к экономическому упадку региона. Поэтому создание субрегионального объединения должно было способствовать скорейшей адаптации стран к европейским стандартам. В этой связи уместным видится характеристика Вышеградской четверки как инструмента, временно дополняющего стратегию присоединения стран к ЕС². Однако не только экономические и политические интересы двигали странами: как отмечает Мартин Дангерфилд, «в период создания ВГ, важность этого объединения была еще в том, чтобы продемонстрировать, что это своего рода группа стран в авангарде, стран, достойных вступить в ЕС как можно скорее»³.

Галина Александровна Нелаева, PhD в области политических наук, доцент кафедры новой истории и международных отношений. Область научных интересов — международное право, права человека, интеграционные процессы в ЦВЕ, E-mail: gnelaeva@mail.ru.

Татьяна Сергеевна Маслакова — студент-бакалавр направления «Международные отношения» ИИПН, Тюменский государственный университет.

¹ Visegrad Declaration. 15 February 1991. URL: <http://www.visegradgroup.eu/documents/visegrad-declarations/visegrad-declaration-110412>, дата обращения 01.05.2013.

² Dangerfield M. The Visegrad Group in the Expanded European Union: From Preaccession to Postaccession Cooperation// East European Politics and Societies. Vol. 22. 2008. № 3. Ps. 635.

³ Ibid.

После присоединения вышеградских стран к НАТО и ЕС эксперты неоднократно предрекали распад объединения, так как главная его цель была достигнута¹. Отмечалось, что эти четыре страны сложно назвать партнерами, скорее, они являются соперниками, конкурирующими за финансирование ЕС. К тому же страны этого региона являются экономически отсталыми по сравнению с другими странами Евросоюза. Таким образом, высказывалось мнение, что Вышеградскую четверку стоит считать не региональным объединением, а скорее консультативным форумом для обсуждения проблем². Однако пессимистичные прогнозы относительно распада группы пока не сбылись. Напротив, вышеградские страны, несмотря на многочисленные противоречия, пытаются объединяться для защиты общих интересов в рамках ЕС³. Таким образом, важным представляется анализ сотрудничества стран ЦВЕ в рамках Вышеградской группы после присоединения этих стран к ЕС и НАТО.

В мае 2004 г. лидеры Вышеградской четверки подписали Декларацию о продолжении совместного сотрудничества. В документе подчеркивалось, что дальнейшее сотрудничество стран Вышеградской группы будет сосредоточено как на продолжении сотрудничества в качестве членов НАТО и ЕС, так и на проведении общей внутрорегиональной политики. Региональная деятельность, согласно Декларации, должна была быть направлена на «укрепление идентичности Центрально-Европейского региона»⁴. Были сформулированы и основные направления взаимодействия в данной сфере: развитие культуры и науки, защита окружающей среды, борьба с терроризмом, организованной преступностью и незаконной миграцией, сотрудничество в области социальной политики⁵.

Сотрудничество государств Вышеградской четверки с самого начала было сфокусировано на обсуждении и согласовании действий для исполнения директив и проектов ЕС. Механизмами кооперации по-прежнему оставались проведение саммитов президентов, совещаний премьер-министров и министров Вышеградской группы, а также совещания председателей национальных парламентов. Каждый год избирается страна-председатель Вышеградской группы, которая разрабатывает собственную программу дальнейшего совместного взаимодействия.

Первые годы пребывания в Европейском союзе сказались не самым лучшим образом на экономическом состоянии Вышеградской четверки⁶. К таким результатам привели не только «малоэффективные рекомендации ЕС, слабая подготовленность к вступлению в западные структуры», но и внутренняя неорганизованность самих членов ВГ⁷. Наибольший ущерб понесла экономика Венгрии. Неумелое использование Венгрией средств из бюджета ЕС привело к повышению инфляции и росту безработицы. В период 2004–2007 гг. прошли многочисленные забастовки сельскохозяйственных рабочих

¹ Cottey A. *Subregional Cooperation in the New Europe*. Basingstoke: Macmillan. 1999. P. 70.

² Ibid. P. 29.

³ Подробнее, см.: Нелаева Г. А. Председательство Венгрии в ЕС: новый толчок Вишеградскому сотрудничеству? // *European Social Science Journal*. 2012. № 3 (19). С. 395–402.

⁴ Declaration of Prime Ministers of the Czech Republic, the Republic of Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic on cooperation of the Visegrad Group countries after their accession to the European Union. 12 May, 2004, Kroměříž. URL: <http://www.visegradgroup.eu/download.php?docID=35>, дата обращения 17.03.13.

⁵ Там же.

⁶ Вишеградская Европа. Откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии / Л. Н. Шишелина [и др.]. М.: Весь мир, 2010. С. 351.

⁷ Там же. С. 351.

в Венгрии. В целом же в Польше, Чехии, Венгрии и Словакии произошло сокращение ряда производств, традиционных для Восточной Европы. Национальный сектор был потеснен мультинациональными корпорациями. Негативным образом сказался и начавшийся в конце 2007 г. мировой финансовый кризис. Поэтому неудивительно, что особое место во второй половине 2000-х гг., приобрела проблема экономического развития региона¹.

После вступления в ЕС, страны Вышеградской четверки проявили решимость совместно отстаивать общие интересы: им удалось получить доступ к средствам из бюджета ЕС не только на равных, но в ряде случаев и на особо благоприятных условиях. В рамках Вышеградской группы ежегодно проводились встречи министров регионального развития, в которых неоднократно принимали участие и другие государства ЦВЕ. Главными темами обсуждений были развитие и углубление экономического, социального и территориального сплочения стран ЦВЕ, противостояние мировым экономическим и социальным угрозам, сокращение экономических и социальных расхождений между государствами.

Еще одним важным направлением сотрудничества стран Вышеградской четверки стало развитие культуры Центрально-Восточного Европейского региона. В связи с этим особое значение приобрела деятельность Международного Вышеградского фонда. Руководители Польши, Чехии, Венгрии и Словакии надеялись, что деятельность Фонда будет способствовать сплочению народов региона и привьет более позитивное отношение общества к самой идее Вышеградской группы². Благодаря обязательным финансовым взносам от стран-участниц Вышеградской четверки Фонд имеет возможность поддерживать культурные и научные проекты региона. В 2005 г. в Фонд поступило 3 млн евро, что было в 3 раза выше, чем сумма, предоставленная организации в первый год работы³. Наиболее известными проектами Фонда на сегодняшний день являются выпуск «Литературной антологии стран Вышеградской группы»⁴, а также вручение Международной Вышеградской премии — за особые заслуги в продвижении культурного и научного сближения государств Вышеградской четверки⁵. Предлагаются также международные программы для студентов, желающих обучаться в университетах Вышеградской четверки⁶.

После вступления в ЕС продолжился процесс присоединения государств Вышеградской группы к Шенгенской зоне, подразумевавший устранение пограничного контроля на внутренних границах между государствами, вошедшими в зону, и укрепление пограничного контроля со странами, не являющимися членами Европейского союза. Окончательное вступление в 2007 г. само по себе обеспечило Вышеградской четверке определенную степень защиты от терроризма и незаконной миграции. Поэтому борьба с организованной преступностью, терроризмом и незаконной миграцией стала занимать значительное место в программах стран-председателей Вышеградской четверки.

¹ См., напр.: Нелаева Г. А. Венгрия в Европейском Союзе: интеграция, внутренняя политика и экономические проблемы // Европа. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2008. С. 182–192.

² Dangerfield M. Op. cit. P. 644.

³ Ibid. P. 645.

⁴ Communiqué of the 16th Meeting of the Ministers for Culture of the Visegrad Group Countries. 11–12 January 2007, Budapest. URL: <http://www.visegradgroup.eu/2007/communique-of-the-16th>, дата обращения 4.02.13. См. также: <http://www.visegradliterature.net/>, дата обращения 15.05.2013.

⁵ Dangerfield M. Op. cit. P. 645.

⁶ <http://visegradfund.org/scholarships/>.

Основной темой дискуссий в этом направлении стала нелегальная миграция с Западных Балкан, главным образом цыган¹.

Основным средством защиты и продвижения своих внешнеполитических интересов для Вышеградской группы стало председательство в Совете Европейского союза. Наиболее активное участие принимала она в реализации Европейской политики соседства и Восточного партнерства. Однако у каждого члена ВГ были свои представления о приоритетах данных проектов расширения Евросоюза.

Польское правительство заявило о своем стремлении распространять европейские демократические ценности на территории Восточной Европы. Оно сделало акцент на расширении сотрудничества с Белоруссией и Украиной. На совместном заседании 10 июня 2005 г. члены Вышеградской группы заверили, что будут работать в направлении развития более тесного сотрудничества между Украиной и ЕС. Тогда же они обещали оказать содействие вступлению Украины в ВТО, а также начать переговоры по Соглашению о свободной торговле между ЕС и Украиной².

В заявлении от 15 февраля 2011 г. главы правительств Вышеградской четверки выразили обеспокоенность событиями, произошедшими после «мошеннических президентских выборов в Беларуси 19 декабря 2010 г.»³. Тогда же они призвали власти Белоруссии немедленно освободить всех политических заключенных, потребовали «прекратить политические репрессии и преследование оппозиции, независимых СМИ и гражданского общества»⁴. При этом представители Польши, Венгрии, Чехии и Словакии выразили намерение продолжать с Белоруссией диалог в рамках Восточного партнерства, «при условии соблюдения белорусским правительством принципов демократии, верховенства закона и прав человека»⁵.

Одним из наиболее важных аспектов чешского председательства в Совете ЕС стала политика в области энергетики. Чехия заявила о своем стремлении содействовать повышению уровня энергетической безопасности в Европе⁶. Газовый конфликт между Россией и Украиной, вызвавший резкое падение энергопоставок во многие страны ЕС, заставил лидеров Вышеградской четверки признать, что «страны Восточной Европы являются важными поставщиками энергоносителей в Европу. Поэтому для улучшения ситуации энергоснабжения стран Евросоюза необходимо установить открытый диалог между поставщиками и потребителями энергии»⁷. Заговорили и о необходимости начать переговоры о поиске новых путей поставок энергоресурсов. Поэтому в рамках

¹ Executive Report on Polish Presidency in the Visegrad Group, July 2008 — June 2009. URL: <http://www.visegradgroup.eu/download.php?docID=132>, дата обращения 28.02.13.

² Executive Report on Polish Presidency... URL: <http://www.visegradgroup.eu/2005/joint-declaration-of-the-110412>, дата обращения 23.03.13.

³ Statement by the Heads of Governments of Austria, the Czech Republic, Germany, Hungary, Poland and Slovakia on Belarus. 15 February 2011, Bratislava. URL: <http://www.visegradgroup.eu/2011/statement-by-the-heads>, дата обращения 23.03.13.

⁴ Ibid. URL: <http://www.visegradgroup.eu/2011/statement-by-the-heads>, дата обращения 23.03.13.

⁵ Ibid. URL: <http://www.visegradgroup.eu/2011/statement-by-the-heads>, дата обращения 23.03.13.

⁶ Baun M. and Marek D. (2009). Czech Foreign Policy and EU Membership: Europeanization and Domestic Sources. P.25. URL: http://aei.pitt.edu/33023/1/Baun_Michael.pdf, дата обращения 17.04.13.

⁷ Zelenická Z. The Visegrad Group and the EU... P.67. URL: http://www.fpvvmv.umb.sk/userfiles/file/4_2009/2_zelenicka.pdf, дата обращения 23.03.13.

данного направления Чехия занялась активным продвижением планов по строительству системы трубопроводов «Южный коридор», для транспортировки нефти и газа из Каспийского региона в Европу в обход России¹.

Вышеградская группа продолжила сотрудничество и в рамках других международных организаций, главным образом в Североатлантическом альянсе. Польша, Венгрия, Чехия и Словакия договорились о дальнейшем проведении консультаций в рамках НАТО. Они также подтвердили свою «приверженность делу укрепления трансатлантической солидарности и сплоченности» и согласились «продолжать оказывать поддержку тем странам, которые готовы и способны взять на себя ответственность членства в НАТО и включение которых могло бы внести вклад в обеспечение безопасности» Четверки². Укрепление сотрудничества должно было происходить в рамках противостояния новым вызовам безопасности международного сообщества.

Во второй половине 2000-х гг. Альянсом была продолжена борьба с международным терроризмом. Польша, Чехия, Венгрия и Словакия принимали активное участие в военных операциях и миссиях НАТО. На совместных встречах министров обороны члены Вышеградской группы неоднократно подчеркивали «необходимость обеспечения стабильности, безопасности, демократии и процветания на западных Балканах и в Афганистане»³. Согласно совместным заявлениям, Вышеградская четверка продолжала поддерживать военное и гражданское присутствие в обоих регионах⁴.

Вышеградская четверка активно поддерживала войну в Ираке. Особую поддержку США оказывала Польша. Посол США в Польше Кристофер Хилл, даже как-то заявил, что Польша является одним из наиболее надежных членов НАТО⁵. В 2000-е гг. на территории Польши неоднократно проходили натовские учения. Однако в начале 2005 г. она сократила свои войска в Ираке с 2,4 тыс. до 1,7 тыс. человек⁶. На решение польского правительства оказало влияние негативное отношение населения страны к участию в антииракских военных операциях. Однако польские военные были окончательно выведены из Ирака только в 2008 г.⁷ Премьер-министр Польши Дональд Туск прокомментировал ситуацию следующим образом: «Нет хороших войн, война всегда несет кровь, зло, страдания, жертвы. Тот факт, что на этой войне погибли польские солдаты, обязывает любую без исключения власть принимать правильные и ответственные решения»⁸.

¹ Baun M. and Marek D. Op. cit. P. 25. URL: http://aei.pitt.edu/33023/1/Baun_Michael.pdf, дата обращения 17.04.13.

² Joint Communiqué of the Ministers of Defence of the Visegrad Group Countries. 12 April 2007, Bratislava. URL: <http://www.visegradgroup.eu/2007/joint-communique-of-the>, дата обращения 23.03.13.

³ Joint Statement of the Ministers of Defence of the Visegrad Group Countries. Prague, 25 April 2008. URL: <http://www.visegradgroup.eu/2008/joint-statement-of-the-110412-1>, дата обращения 23.03.13.

⁴ Ibid. URL: <http://www.visegradgroup.eu/2008/joint-statement-of-the-110412-1>, дата обращения 23.03.13.

⁵ Дзиковицкий А. Годовщина вступления Польши, Венгрии и Чехии в НАТО. 12.03.2002. URL: <http://www.svoboda.org/content/transcript/24223565.html>, дата обращения 23.03.13.

⁶ Асадова Н. Польские солдаты уйдут из Ирака в 2005 году. 13.04.2005. URL: <http://kommersant.ru/doc/569726/print>, дата обращения 23.03.13.

⁷ Польша полностью вывела из Ирака свой военный контингент. 29. 10. 08. URL: <http://izvestia.ru/news/438147>, дата обращения 23.03.13.

⁸ Там же.

Еще одним из наиболее важных аспектов политики безопасности для Альянса стало развертывание элементов американской системы противоракетной обороны на территории Центрально-Восточной Европы. Официальные переговоры с Польшей и Чехией о размещении на их территории ПРО начались в феврале 2007 г. Система ПРО в Центрально-Восточной Европе должна была быть создана для защиты Европы от ракет, запущенных с Ближнего Востока, в частности из Ирана. На территории Чехии предполагалось установить радиолокационную станцию США, на территории Польши — ракеты-перехватчики. Тем не менее 57% поляков и 68% чехов высказались против размещения на своей территории американской системы противоракетной обороны¹.

В результате, после длительных переговоров в августе 2008 г., государственный секретарь США Кондолиза Райс и польский министр иностранных дел Радослав Сикорски подписали «Соглашение о развертывании наземной противоракетной обороны на территории Республики Польша»². В ответ Россия предупредила, что в случае развертывания баз ПРО США в Чехии и Польше, эти объекты станут целями для российских ракетных войск стратегического назначения»³. Российское правительство также заявило, что может выйти из договора о ракетах средней и меньшей дальности, подписанного СССР и США в декабре 1987 г.⁴

Прежний план предусматривал размещение элементов противоракетной обороны в Европе до 2015 г. Однако в сентябре 2009 г. стало известно, что правительство США решило на время отложить реализацию данного проекта. Президент США Барак Обама подтвердил изменения в планах по размещению элементов системы ПРО в Восточной Европе. По его словам, США отказались от радара в Чехии и ракет-перехватчиков в Польше, так как этот защитный комплекс не являлся лучшим средством иранской ракетной угрозы⁵. Поэтому новый план предусматривал размещение элементов противоракетной обороны в Европе не ранее 2015 г.

Очевидно, что интеграция стран Вышеградской группы в западные структуры открыла новые возможности для успешного сотрудничества как на региональном, так и на внешнеполитическом уровнях. Однако периодически обостряющиеся национальные противоречия и политическая нестабильность внутри государств Вышеградской четверки снижают эффективность совместной кооперации. Страны Центрально-Восточного региона всегда отличались «крайне повышенным мультикультурализмом» и национально-этнической неоднородностью⁶. Особую роль в дестабилизации и ослаблении сотрудничества внутри Вышеградской группы играют сложности в венгерско-словацких отношениях. Одной из самых серьезных внутрирегиональных проблем по-прежнему остается конфликт, связанный с положением венгерских национальных меньшинств на территории Словакии⁷.

¹ Burns R. U.S. Might Negotiate on Missile Defense. April 24, 2007. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/04/24/AR2007042400871.html>, дата обращения 23.03.13.

² Ibid.

³ Базы ПРО в Чехии и Польше станут целями для российских ракет. 19.02.2007. URL: <http://lenta.ru/news/2007/02/19/coldwar>, дата обращения 23.03.13.

⁴ Там же.

⁵ США отложили размещение ПРО в Европе до 2015 года. 17.09.09. URL: <http://lenta.ru/news/2009/09/17/obama>, дата обращения 23.03.13.

⁶ Вишеградская Европа. Откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ... С. 21.

⁷ Nelaeva G. Hungarian-Slovak "Cold War" and the Question of "Hungarians Abroad" in Hungary-Slovakia Relations // Romanian Journal of European Affairs. Vol. 9. 2009. № 3. P. 65-80.

2009 г. ознаменовался ухудшением венгерско-словацких отношений в связи с «инцидентом в Комарно», когда словацкое правительство запретило въезд в республику президенту Венгрии Ласло Шойому, собиравшемуся посетить церемонию открытия статуи венгерского короля Стефана I в словацком городе Комарно, расположенном неподалеку от венгерско-словацкой границы¹.

Резкую критику со стороны венгерского правительства и общественности вызвал принятый Словакией закон о статусе словацкого языка. Согласно данному закону вводились санкции за использование других языков, кроме словацкого, в населенных пунктах, в которых национальное меньшинство насчитывает менее 20% населения².

С новой силой разгорелся спор и вокруг декретов Бенеша. Декреты устанавливали принцип коллективной ответственности судетских немцев и венгров, проживавших на территории Чехословакии, за преступления Второй мировой войны. На основании декретов Бенеша венгры лишались гражданства, их имущество конфисковали, а дома и земельные участки передали чешским и словацким семьям. Еще в 2002 г. премьер-министр Венгрии Виктор Орбан призвал Чехию и Словакию отменить декреты Бенеша³, на что они ответили отказом.

В конечном счете данный конфликт послужил причиной отказа Чехии ратифицировать Лиссабонский договор. В октябре 2009 г. чешский президент Вацлав Клаус объявил, что подпишет договор, если для его страны будут сделаны исключения в Хартии ЕС об основных правах человека⁴. После вступления договора в силу хартия стала бы юридически обязательной к исполнению во всем Евросоюзе. По мнению же чешского президента, в Лиссабонском договоре должны быть приняты дополнения, гарантирующие неизменность послевоенного имущественно-правового устройства в части «декретов Бенеша». В противном случае после ратификации договора судетские немцы смогли бы требовать возвращения имущества, конфискованного после Второй мировой войны⁵. О заинтересованности в получении аналогичного послабления при исполнении договора заявила и Словакия.

В целом, период с 2004 по 2012 г. можно охарактеризовать как активизацию сотрудничества стран Центрально-Восточной Европы в рамках Вышеградской группы. С уверенностью можно сказать, что интеграция в евроатлантические структуры подтолкнула государства Вышеградской четверки к возобновлению взаимодействия по проблемам внутри региона. Несмотря на то что действия политических деятелей усугубляют напряженность в отношениях между членами Вышеградской четверки и тем самым ослабляют их желание защищать и продвигать интересы региона объединенными усилиями, в условиях кризиса странам Четверки необходимо выступать сообща.

¹ Terenzani-Stanková M. Hungarian president denied entry to Slovakia. 31 Aug. 2009. URL: http://spectator.sme.sk/articles/view/36337/2/hungarian_president_denied_entry_to_slovakia.html, дата обращения 28.03.13.

² Вишеградская Европа. Откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ... С. 527.

³ Asiedu, D. Visegrad Four dispute over Benes decrees // Radio Prague. 27.02.2002. URL: <http://www.radio.cz/en/section/cetoday/visegrad-four-dispute-over-benes-decrees>, дата обращения 25.04.2013.

⁴ Чехия назвала условия принятия Лиссабонского договора. 10.10.2009. URL: <http://lenta.ru/news/2009/10/09/czech/>, дата обращения 25.05.2013.

⁵ ЕС согласился на условия Чехии ради подписания Лиссабонского договора. 30.10.2009. URL: <http://lenta.ru/news/2009/10/29/agree/>, дата обращения 23.03.13.

SUMMARY

Visegrad Group, established in 1991 by the CEE countries Poland, Hungary and Czechoslovakia was seen as a regional group meant to facilitate integration of these states into the EU and NATO. Thus, the expectation was that after these states become full NATO and EU members, this group would cease to exist. However, despite somewhat complex relations between these four new EU member-states, the Visegrad Group continues to function, and states have increasingly attempted to speak as one voice in regional matters within the broader EU and NATO context. The article looks at areas of cooperation of CEE states as Visegrad Four and highlights major problem areas.