

В. М. Кружинов, З. Н. Сокова

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

4 апреля 2002 г. в Тюменском государственном университете состоялась региональная научно-практическая конференция «Документ. Архивный документ. Исторический источник». Она была организована кафедрой документоведения, историографии и источниковедения ТюмГУ и Государственным архивом Тюменской области. В работе конференции принимали участие ученые и практические работники из Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (г. Москва), вузов и архивных учреждений Уральского федерального округа, а также Омска и Перми.

Открыл конференцию декан факультета истории и политических наук ТюмГУ **С. В. Кондратьев**. Во вступительном слове председатель оргкомитета конференции **З. Н. Сокова** (ТюмГУ) отметила, что современное состояние документоведения определяется рядом отличительных особенностей, в том числе появлением исследовательских и учебных центров на периферии. Один из них сложился в Тюменском госуниверситете, где с 1998 г. ведется подготовка документоведов, созданы специализированные кафедры и лаборатория. Совместно с Управлением по делам архивов Администрации Тюменской области проведено несколько научно-практических конференций, позволивших скоординировать деятельность специалистов.

В совместном докладе ныне покойного **Н. С. Половинкина** (ТюмГУ), **В. М. Суринова** (ВНИИДАД), **О. П. Еланцевой** (ТюмГУ) говорилось о формировании информационной структуры документа, анализ которого не только выводит на глобальные проблемы получения, хранения и генерации информации, но позволяет ретроспективно осмыслить события, совершающиеся в том или ином социуме.

По мнению ученых, отсутствие документирования или его слабая развитость ведет к тому, что в массовом сознании прошлое нередко не отделяется от настоящего и последнее не является для него чем-то проходящим.

Е. Б. Заболотный (ТюмГУ) и **В. Д. Камынин** (УрГУ) привлекли внимание участников к современным представлениям о природе исторического источника, различные определения которого, как полагают докладчики, не столько дополняют и обогащают друг друга, сколько противостоят одно другому, так как базируются на разных методологических основаниях.

В этой связи предметом оживленного обсуждения стал вопрос о месте источника в историческом исследовании. Стремлением осмыслить проблему по-новому были отмечены выступления **Я. Г. Солодкина** (Нижевартовский пединститут) о документальных источниках известного памятника русской публицистики Смутного времени – «Истории вкратце» Авраама Палицина, **Т. В. Козельчук** (Курганский госуниверситет) – о методах работы с формулярными списками чиновничества Тобольской губернии, **И. В. Скипиной** (ТюмГУ) – об источ-

никах по истории интеллигенции Урала в период Гражданской войны и задачах дальнейшей разработки данной темы, **Л. В. Алексеевой** (Нижевартовский пединститут) – о материалах, открывающих процесс формирования национальной интеллигенции у коренных народов Северо-Западной Сибири, **А. И. Прищепы** (Сургутский университет) – об исторической базе исследования дистанционного обучения.

З. Н. Сокова (ТюмГУ) проанализировала источники о мусульманских диаспорах в Тюменской области и пришла к выводу, что в складывающейся демографической ситуации этнические русские теряют свои позиции в группе трудоспособного населения региона и, возможно, через два-три десятилетия их численность будет вполне сопоставима с численностью этнических мусульман.

Интересные суждения по различным аспектам документоведения и источниковедения были высказаны в сообщениях **О. Ю. Бабушкиной** (Курганский университет), **В. А. Данилова** (ТюмГУ), **В. М. Кружинова** (ТюмГУ), **И. С. Менщикова** (Курганский университет), **В. П. Петровой** (ТюмГУ), **П. А. Свищева** (Курганский университет), **С. Н. Щербич** (ТюмГУ).

Значительное внимание участники конференции уделили новым моментам в деятельности архивных учреждений. **Т. А. Долгих** (ГАТО) посвятила свое сообщение проблемам формирования негосударственной части Архивного фонда Тюменской области. Она отметила, что современное законодательство, в том числе региональный закон «Об Архивном фонде Тюменской области и архивах», подтверждают право архивной службы осуществлять попечительские функции над негосударственными струк-

турами в отношении обеспечения сохранности, комплектования и использования их архивов. Однако ряд акционерных обществ – бывших госпредприятий (ОАО «Тюменская нефтяная компания», ОАО «Градъ», ОАО «ТЭЦ – 1») не идет на оформление договорных отношений с облгосархивом и не допускает сторонних лиц к документам, содержащим сведения, которые не составляют коммерческой тайны.

О работе сотрудников Государственного архива Тюменской области по восстановлению текстов сообщила **В. И. Рябова** (ГАТО). **М. Н. Яинова** (ГАТО) рассказала об экспертизе ценности документа в процессе переработки описей дел фондов, **Т. П. Моисеева** (ГАТО) – об усовершенствовании фондовых описей с целью повышения их информационно-поискового уровня, **С. М. Янтимиров** (ГАТО) – о создании компьютерной базы данных «Фотокаталог». С обзором рассекреченных фондов Центра документации и новейшей истории Омской области выступила **Л. В. Шевелева** (ЦДННАО). **Н. В. Хомякова** (ГАПО) проинформировала о внедрении информационно-поисковой системы в Государственном архиве Пермской области.

Подводя итоги научно-практической конференции, выступавшие на заключительном заседании отметили ее плодотворный характер, выразившийся в поисках новых подходов к теоретическим и практическим проблемам документоведения и определении новых направлений исследовательской работы. Все представленные в оргкомитет материалы были своевременно изданы специальным сборником (Документ. Архивный документ. Исторический источник. Тюмень, 2002), который, несомненно, вызовет интерес не только у специалистов.