

О. В. Афонасьева

«ТЕХНИКА ПРИШЛА В СЕЛО!» ЖИТЬ СТАЛО ЛУЧШЕ?!



ГОРОДОВОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

↙
взысканием налогов, внедрением присылаемых из центра предписаний. Указом 18 декабря 1708 г. «для всенародной пользы» была создана Сибирская губерния, в состав которой вошла и территория ХМАО. Вся территория губернии была поделена на уезды. Города Сургут, Березов, Пелым



Сибирская деревня, ее экономическая, социальная, демографическая и культурная жизнь в XX в. во многом определялась темпами модернизации, проводившейся по инициативе властной элиты государства, по новому решающей накопившееся у деревни проблемы.

Еще на рубеже 1940–1950-х гг. были заложены предпосылки реформ, формировались тенденции развития деревни в последующую эпоху. Принятая государством модель модернизации села отличалась жесткой ориентацией власти на проведение первичной индустриализации силовыми методами, исключавшими какую-бы то ни было индивидуальную или групповую инициативу, если последняя не санкционировалась сверху. В рамках принятой партией доктрины модернизация сводилась к индустриализации народного хозяйства. В контексте строительства социалистического

будущего механизация сельского хозяйства была еще одним средством для утверждения социалистических отношений. В начале 1950-х гг. были заложены основы плановой механизации сибирской деревни. Госплан РСФСР отдельной строкой планирует численность специалистов-аграрников, совхозников и колхозников, поголовья крупного рогатого скота, птицы и т. п. Все жители деревень находятся на службе у государства, объединены в коллективы. Однако низкая производительность труда и расслоение коллективных хозяйств на более или менее благополучные вызвали административно-управленческий зуд, приводивший к укрупнению хозяйств и преобразованию колхозов в совхозы. При сохранении сложившихся социальных отношений сельское хозяйство следовало оснастить новой техникой, прогрессивными культурами и технологиями, а также подготовленными кадрами.

Н. С. Хрущев предполагал реализовать старую идею Сталина: превратить колхозы и совхозы в фабрики по производству зерна, молока, мяса и молока. Основой политики государства ста-

ГОРОВОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

→ становятся уездными центрами. В 1775 г. была проведена областная реформа, изданы «Учреждения для управления губерний», имевшие целью сделать город опорой самодержавия. Городское хозяйственное управление в ХМАО сообразно учреждению о малых городах Сибири состояло из старосты и его кандидата (помощника). В это время наблюдалось исключение из категории официальных городов, которые не стали на период кон. XVIII в. экономическими центрами прилегающей округи (в 1804 г. Сургут низведен на положение посада). Государство старалось контролировать прежде всего хозяйственную

¹ Лейбович О. Л. Реформы 1950–1960-х гг. в контексте отечественной модернизации // Уральский исторический вестник. № 5–6 (Модернизация: факторы, модели развития, последствия изменений). Екатеринбург, 2000. С. 370.

² Проблемы социально-экономического развития западносибирской деревни. Новосибирск, 1981. С. 3.

³ Сельское хозяйство (основные итоги за 1965–1990). Тюмень, 1990. С. 27.

новится реконструкция сельского хозяйства. Она отличалась крайней непоследовательностью. Через все хитросплетения правительственного курса можно разглядеть элементы освобождения граждан от государственной опеки. Им предоставили право самостоятельно выбирать место работы, но по Указу Президиума Верховного Совета РСФСР от 4 мая 1961 г. вводилось уголовное преследование для тунеядцев, иначе говоря, лиц, систематически уклоняющихся от общественно-полезного труда. В эту категорию входили многочисленные категории граждан: кустари, спекулянты, частные предприниматели, члены колхозов, занимающиеся выращиванием ранних овощей в ущерб колхозной работе, или работающие на других временных работах без согласия правления колхозов¹.

В 1960–1970-е гг. правительство переходит к реализации аграрной политики, выдвинутой мартовским Пленумом ЦК КПСС (1965 г.). Основная цель — рост благосостояния, сближение условий жизни городского и сельского населения. Широкое внедрение индустриальных методов организации производства и новых технологий должно было более чем на четверть поднять производительность труда в сельском хозяйстве².

Специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура стали обязательными условиями успешного труда. При разработке системы общегосударственных мер, направленных на интенсификацию сельского хозяйства, особое внимание уделяется проблеме обеспечения села квалифицированными кадрами, прежде всего руководящими, с тем чтобы обеспечить колхозы и совхозы специалистами, улучшить их расстановку и использование.

К концу 1965 г. в сельскохозяйственном производстве и обслуживающих его организациях Тюменской области было занято 3,2 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием, в том числе непосредственно агрономов, зоотехников и ветеринарных врачей — 2,3 тыс. человек. Уже к 1970 г. численность этих специалистов увеличилась до 5,4 тыс. человек и 3,2 тыс. человек соответственно³.

Однако насыщенность производства дипломированными специалистами оставалась недостаточной. В середине 1960-х гг. бригадами производственных бригад и заведующими животноводческими фермами в колхозах и совхозах были преимущественно практики без специального образования. К 1974 г. удельный вес специалистов на указанных должностях заметно вырос. На территории Тюменского района находилось 18 совхозов. По состоянию на 1 апреля 1974 г. специалистов в совхозах числилось 595 человек; из них: с высшим образованием 185 чел. — 31%, со средним специальным 220 чел., — 37%, 190 практиков — 32% к общему числу специалистов.

К середине 1960-х гг. в технической оснащенности совхозов и колхозов были достигнуты значительные успехи. Многие трудоемкие работы были механизированы полностью или частич-

ГОРОДОВОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ



жизнь городов. В городах ХМАО был установлен надзор за торгово-промышленной деятельностью горожан. Некоторым городским сословиям государством предоставлялись льготы (купечество). Действовали подробные правила, определявшие права каждого городского сословия, правила производства и объем торговли. Лучшие условия хозяйственной деятельности создавались для наиболее зажиточных слоев городского населения. Мещане, например, не могли оперировать на рынке товарами, разрешенными только для купеческой торговли. Городские власти следили, чтобы объем городской мещанской торговли



⁴ Тюрина А. П. Социально-экономическое развитие советской деревни 1965–1980 гг. М., 1982. С. 98.

⁵ Вишневский С. С. Аграрная политика КПСС и социальные преобразования советской деревни в условиях развитого социализма // Вопросы истории КПСС. 1975. № 3. С. 22.

⁶ Ладенков В. Н., Носков А. А. Проблемы развития сельского хозяйства Западной Сибири. Новосибирск, 1977. С. 23.

но. Однако «машиновооруженность» колхозно-совхозного производства оставалась недостаточной. По-прежнему не хватало тракторов, автомобилей, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Это приводило к затягиванию сроков проведения полевых работ, снижению урожайности. Мартовский Пленум ЦК КПСС указал на необходимость «усиления материально-технического оснащения колхозно-совхозного производства, резкого увеличения выпуска сельскохозяйственной техники, повышения ее качества, надежности и долговечности»⁴.

Осуществляя перевооружение сельского хозяйства на новой технической основе, руководство страны поставило задачу значительно увеличить поставки сельскохозяйственной техники совхозам и колхозам. В апреле 1965 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают специальные постановления «Об обеспечении сельского хозяйства тракторами, сельскохозяйственными машинами, транспортными средствами, землеройной техникой и минеральными удобрениями в 1966–1970 гг.». Широкая программа оснащения колхозов и совхозов высокопроизводительной техникой была разработана на XXIV съезде КПСС⁵.

Количественное увеличение техники в областях и регионах происходило с разной интенсивностью, в зависимости от исходной обеспеченности, изменения размеров и структуры посевных площадей, поголовья скота и самой системы машин. Хозяйства степной и южной лесостепной зон, обладающие обширными массивами сельскохозяйственных угодий, в большей степени снабжались мощными тракторами (класса 3–5 т), предназначенными для работы в агрегатах с широкозахватными сельскохозяйственными машинами⁶ (табл. № 1).

Таблица №1

Рост техники в колхозах и совхозах РСФСР и Западной Сибири за 1961–1975 гг., %

Район	Тракторы, физич. ед.	Комбайны			Доильные установки и агрегаты
		Зерноуборочные	Силосоуборочные	Картофелеуборочные	
РСФСР	201	135	176	415	в 11 раз
Западная Сибирь	158	115	161	111	460
Алтайский край	123	101	133	58	210
Кемеровская область	179	114	172	255	560
Новосибирская	163	107	189	121	535
Омская	158	121	167	63	1006
Томская	370	200	218	614	1000
Тюменская	256	173	165	156	830

ГОРОВОЕ
ХОЗЯЙСТВЕННОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

не превышал установленного купеческого капитала, который облагался процентным сбором с продаж. Имущественные права купцов регламентировались ежегодным гильдейским расписанием. Надзор за правилами торговли проводили выборные от города должностные лица и органы, общегородские и частные маклеры, нотариусы, смотрители «неуказанных торгов», смотрители торговых рядов, ратуши, магистраты, думы, а также полиция и специально командированные чиновники. Существовала сложная система учета хозяйственных операций. В дело-производственной документации городского хозяйственного управления фиксировались имена и сословная

⁷ Тюменская область в цифрах 1981–1985 гг. Статистический сборник. Свердловск, 1987. С. 42.

⁸ ГУ ГАТО. Ф. 1755. Оп. 1. Д. 104. Л. 1.

⁹ ГУ ГАТО. Ф. 1755. Оп. 1. Д. 104. ЛЛ. 11–42.

¹⁰ ГУ ГАТО Ф. 1755. Оп. 1. Д. 524.

¹¹ ГУ ГАТО Ф. 1755. Оп. 1. Д. 150. Л. 93.

¹² ГУ ГАТО Ф. 1755. Оп. 1. Д. 134.

¹³ ГУ ГАТО Ф. 1755. Оп. 1. Д. 150. Л. 93.

В Тюменской области в период с 1966 по 1985 гг. число тракторов выросло больше чем в 2 раза (в 1966 г. – 12397 шт., в 1981 г. – 20384 шт., в 1985 г. – 22255 шт.), и почти в половину увеличилось число зерноуборочных комбайнов (в 1966 г. – 5454 шт, в 1985 – 7863 шт.)⁷.

С 1966 по 1969 гг. почти в 2 раза увеличилось число сельскохозяйственной техники в совхозах Тюменского района. В совхозах возросли поставки гусеничных тракторов, в частности, машин Т-74 и ДТ-75. во многих совхозах появились новые гусеничные трактора Т-4. Значительное увеличение произошло в поставке колесных тракторов и их новых модификаций – МТЗ-50 и МТЗ-50Л. Например, в Каскаринском совхозе в 1966 г. было 15 тракторов, а в 1969 уже 32; в Успенском и Салаирском их число увеличилось на 6 и 7 соответственно. В некоторых совхозах по данным статистики района численность машин выросла незначительно. Однако это не было связано с поставками машин в совхозы. На 1 июня 1968 г. в Тюменском районе имелось 35 хозяйств с наличием тракторов. К 1 июня 1969 г. число хозяйств увеличивается до 37, т. к. в районе проходит реорганизация совхозов, с которой связано появление новых хозяйств: Мальковского, Роцинского, Пышминского, Лесного⁸. Все совхозы района, имеющие трактора, передали во вновь образовавшиеся хозяйства от 2 до 3 тракторов. В целом каждое хозяйство района к 1970 г. имело около 50–55 гусеничных и колесных тракторов⁹.

С началом новой, девятой пятилетки производство и обеспечение сельскохозяйственной техникой совхозов и колхозов страны значительно увеличилось. За пять лет (1971–1975 гг.) Тюменский район в среднем ежегодно получал 28 зерноуборочных комбайнов, 114,8 шт. тракторов и 76.4 грузовых и специальных автомобилей. После 1975 г. это число увеличивается, т. к. каждый совхоз района получил почти в 2 раза больше спецтехники¹⁰.

Общее состояние по обеспеченности сельскохозяйственной техникой хозяйств района было достаточно хорошее. С 1973 по 1977 гг. в совхозах района число гусеничных тракторов возросло на 124%, а колесных тракторов на 118%¹¹. Особенностью данного периода является новизна сельскохозяйственной техники. Тракторный парк совхозов Тюменского района в 1973 г. состоял из машин 1964–1973 гг. выпуска¹².

Однако в техническом отношении многие машины находились в неудовлетворительном состоянии. На 1 июня 1977 г. из 2243 тракторов района 309 были в неисправности. Во многих совхозах (Каскаринский, Успенский, Борковский, Салаирский) неисправных было от 6 до 10 тракторов¹³.

Причин неисправности тракторов можно выделить несколько. Первая причина – низкое техническое обслуживание и ремонта сельскохозяйственной техники. В период реорганизации МТС оказалась серьезно подорванной ремонтная база в сельском хозяйстве. Большинство ремонтных заводов и мастерских было передано совхозам и другим сельскохозяйственным организациям. Мно-



ГОРОДОВОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

↳ принадлежность участников сделок, название товаров, стоимость, вид сделки и т. д. Особо учитывалась доля крестьянской торговли в объеме городского хозяйства. В 1822 г. Тобольское губернское правление издало указ «Об улучшении учета торговли в городах», по которому крестьяне обязывались брать соответствующие свидетельства. Для производства крестьянской торговли существовали определенные дни и часы.

В ведении городского хозяйственного управления находился сбор повинностей.

¹⁴ Там же. С. 117.

¹⁵ Тюрина А. П. Социально-экономическое развитие советской деревни 1965–1980 гг. М., 1982. С. 27.

гие мастерские были переданы отдельным колхозам, которые не могли полностью их использовать, в то же время рядом располагались хозяйства, которые были лишены возможности отремонтировать машины. С образованием нового объединения «Сельхозтехника», в функции которого входил ремонт и техническое обслуживание сельскохозяйственных машин, данные проблемы должны были решаться на местном уровне быстро.

В октябре 1964 г. Тюменский облисполком утверждает план строительства ремонтных предприятий на 1965–1970 гг. За это время производственные площади ремонтных предприятий «Сельхозтехники» увеличились на 55% и составили на 1 января 1971 г. 74 тыс. м². К 1975 г. областное объединение «Сельхозтехника» должно было расширить свою сеть ремонтных мастерских в следующих районах: Абатский, Армизоновский, Бердюжский, Вагайский, Голышмановский, Упоровский, Заводоуковский, Ишимский, Казанский, Нижне-Тавдинский, Омутинский, Сладковский, Тобольский, Тюменский, Ялуторовский, Исетский, Ярковский и в Ханты-Мансийском автономном округе¹⁴.

Расширение ремонтной базы и технического обслуживания предприятий «Сельхозтехники» должно было улучшить качество и обеспечить снижение стоимости ремонта техники. Однако у совхозов, колхозов, с одной стороны, и обслуживающих их предприятий «Сельхозтехники», с другой стороны, наблюдается несоответствие экономических интересов.

Для колхозов и совхозов задача повышения эффективности производства означала снижение затрат на единицу продукции. В то же время проблема повышения эффективности предприятий промышленности и обслуживания нередко решалась путем увеличения цен и тарифов, так как для них это один из факторов роста их рентабельности. Экономические отношения колхозов и совхозов с обслуживающими их организациями «Сельхозтехники» сложились так, что, как правило, последние не несли материальной ответственности за несвоевременное выполнение или низкое качество ремонта машинного парка, а соответственно и за тот ущерб, который терпели хозяйства из-за простоя плохо отремонтированных машин¹⁵.

Плохой ремонт сельскохозяйственной техники был связан также с тем, что «Сельхозтехника» полностью не обеспечивала совхозы и колхозы мастерами-наладчиками и специализированными бригадами по техническому обслуживанию. Закрепленные за

хозяйствами участковые механики в большинстве случаев использовались как экспедиторы по доставке запасных частей и занимались лишь устранением аварийных поломок. В результате уход за машинно-тракторным парком проводился непосредственно трактористами несвоевременно и некачественно¹⁶.

Вторая причина неудовлетворительной ремонтно-технической базы — не удовлетворительное выполнение шефской помощи селу со стороны города и промышленных центров. Проведение государственной политики укрепления связи города и района обязывало городские промышленные предприятия оказывать шефскую помощь в производстве недостающих машин, механизмов и запасных частей, в проектировании и строительстве тепличных комбинатов, животноводческих ферм, кормоцехов, жилья и культурно-бытовых объектов. Основная помощь города селам Тюменского района заключалась в строительстве хозяйственных объектов села, а также в обеспечении людьми совхозов в период сбора урожая. Более значимой для села могла бы быть помощь в предоставлении промышленными предприятиями отремонтированных запчастей, машин и выполнении нестандартного оборудования для ремонтных мастерских совхозов. Именно эту помощь ждали многие техники и механизаторы в своих ремонтных базах. Однако большинство руководителей заводов не выполняли свои обязательства перед работниками сельского хозяйства, обосновывая это занятостью работников производства и отсутствием нужного материала.

Еще одной немаловажной причиной плохого состояния сельскохозяйственной техники является неудовлетворительный технический уход и содержание на местах. Во многих хозяйствах плохо организовывалось хранение техники. Она не очищалась от грязи, вовремя не смазывалась и поэтому ржавела. Все это снижало выработку машинно-тракторного парка, увеличивало расход горючего и денежных средств на содержание.

В одной из докладных отдела сельского хозяйства облстатуправления за 1973 г. по проверке машинного парка совхозов Тюменского района указывается, что в результате проведенной проверки одного из совхозов района были установлены грубые нарушения в учете техники. На тракторах и других сельскохозяйственных машинах отсутствуют инвентарные номера. На новых тракторах и комбайнах не везде проставлены государственные номера.

В связи с плохой регистрацией техники численность техники в годовом отчете не совпадает с данными проверки. В годовом отчете показано поступление за 1973 г. 7 тракторов и 1 тракторного прицепа, по документам поступило 6 тракторов и 8 прицепов. За этот же год из хозяйства выбыло следующее количество техники: трактора — 5 шт., тракторные прицепы — 1 шт., культиваторы — 2 шт., сенокосилки тракторные — 6 шт., зерноуборочные комбайны — 4 шт., силосоуборочные комбайны — 2 шт.

Средний срок эксплуатации списанных тракторов составил 9,2 года, тракторных прицепов — 6 лет, зерноуборочных комбайнов — 8 лет, силосоуборочных комбайнов — 7,5 лет¹⁷.

ГОРОВОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ



Повинности существовали в денежной и натуральной форме. Внутренние повинности заключались в ежегодном сборе на содержание магистрата, ратуши, городской думы, сиротских словесных судов, письмоводителей при старостах, ремонт общественных зданий и т. д. Мещане в уездах платили сборы на содержание волостных органов управления. За счет общегородских повинностей содержались здания организаций городского управления, народные уездные училища, полицейские будки, пожарные, лазареты, больницы. Существовала система т. н. натуральной повинности: постоянная, когда горожанин обязан был предоставить свой дом для размещения военных или ссыльных, рекрутов, городских служб. От выполнения этих повинностей можно было отказаться, заплатив определенную



¹⁶ В комитете партгосконтроля Обкома КПСС и Облисполкома // Тюменская правда. 1965. 30 ноября. С. 2.
¹⁷ ГУ ГАТО Ф. 1755. Оп. 1. Д. 145.

ГОРОДОВОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

денежную сумму, что было под силу только обеспеченной части населения. Для основной массы горожан повинности были тяжелым бременем. В 1820–1830-х гг. губернской администрации были изданы особые указы по снабжению северных городов продовольствием, установлению места и времени продажи недвижимого имущества, введению единых цен на складывание привозимых товаров на складах и подворьях частных лиц. Из ведения городского управления было изъято право приема и исключения членов городской общины. Кроме этого в Березово с 1885 г. начало функционировать Общее Окружное хозяйственное управление, в состав которого входили ведомства Министерства юстиции, окружной суд и стряпчие, ведомства министерства внутренних дел — полиция, Земский суд и окружные медсанчасти; Министерства финансов —



¹⁸ Тюрина А. П. Социально-экономическое развитие советской деревни 1965–1980 гг. М., 1982. С. 108.

К концу 1970-х гг. обеспеченность колхозов и совхозов техническими и другими средствами по сравнению с годами восьмой пятилетки значительно возросла, а темпы роста валового продукта снизились, что вряд ли можно объяснить только погодными условиями. Сказалась сумма факторов, в том числе и то, что новая техника и другие дорогостоящие средства производства, выделяемые колхозам и совхозам государством, используются малоэффективно, следовательно, не дают той реальной экономической отдачи, на которую они рассчитаны. Среднегодовая выработка в расчете на один трактор и комбайн многие годы остается на одном уровне, несмотря на то, что значительно вырос удельный вес высокопроизводительных мощных машин. На 1 января 1977 г. по сравнению с той же датой 1970 г. число тракторов с двигателями мощностью 100 л. с. увеличилось в сельском хозяйстве более чем в 3 раза и составляло 206 тыс. Их удельный вес в составе тракторного парка увеличился за этот период с 4 до 9%, а средняя годовая выработка в расчете на один условный эталонный трактор снизилась с 1267 до 1212, дневная — соответственно с 7,2 до 7 условных гектаров. На XXVI съезде КПСС было отмечено, что во многих колхозах и совхозах недостаточно рационально используются основные фонды. Техника нередко из-за плохой ее эксплуатации и хранения быстро выходит из строя и списывается, не прослужив нормативного срока¹⁸.

Во избежании растраты государственных средств в сентябре 1977 г. Совет Министров СССР принимает постановление «О мерах по повышению эффективности использования сельскохозяйственной техники, улучшению ее сохранности, обеспечению колхозов и совхозов кадрами механизаторов и закреплению их в сельском хозяйстве». В нем был разработан комплекс организационных мер материального и морального поощрения работников, связанных с эксплуатацией и обслуживанием машинно-тракторного парка в колхозах и совхозах. Запрещалось списание сельхозмашин до истечения амортизационных сроков их эксплуатации, т. к. это получило довольно широкое распространение.

Тракторами, комбайнами и грузовыми машинами обеспечивалась лишь часть механизации сельскохозяйственных работ. Большая отсталость наблюдалась в материально-технической базе животноводства и медленном его переводе на промышленную основу. После мартовского Пленума ЦК КПСС значительно увеличились поставки машин и механизмов. В частности, поставки доильных установок выросли с 6,1 тыс. в 1965 г. до 56,9 тыс. в 1979 г. или более чем в 9 раз. В годы девятой пятилетки в соответствии с директивами XXIV съезда КПСС, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 апреля 1971 г. «О развитии производства продуктов животноводства на промышленной основе» и указаниями декабрьского (1973 г.) Пленума ЦК КПСС развернулась активная работа по созданию комплекса машин и оборудо-

ГОРОВОЕ
ХОЗЯЙСТВЕННОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

2 окружных казначейства и 4 винных пристава. В Сургуте действовало ведомство Министерства внутренних дел, окружное казначейство.

В городском управлении государство в лице сибирской администрации занимало доминирующую роль. Чрезмерная централизация подавляла самостоятельность городских органов хозяйственного управления.

Лит.: Газенвинкель К. Б. Книги разрядные в списках как материал для истории Сибири XVII в. Казань, 1892; Обозрение столбцов и книг Сибирского приказа (1592–1768). В 4 кн. М., 1895–1897; Буцинский П. Н. Заселение Сибири и быт ее первых насельников. Харьков, 1889; Города Западной Сибири: Очерки истории, экономики, географии. М., 1959; История Сибири. Л., 1968. Т. 2. Т. 3; Города Сибири. Новосибирск, 1974; Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1983.

вания, необходимых для перевода животноводства на базу комплексной механизации. Было образовано Министерство машиностроения для животноводства и кормопроизводства. О размахе начавшейся работы свидетельствует тот факт, что только в 1974 г. для животноводства было выпущено машин более чем на 950 млн. руб., или на 11% больше, чем в 1973 г., а в целом за 1971–1975 гг. производство этих машин превысило их выпуск за две предыдущие пятилетки, вместе взятые, на 1,7 млрд. руб.; начат серийный выпуск новых унифицированных доильных аппаратов, раздатчиков кормов, агрегатов для производства витаминизированной муки, установок для уборки навоза и др. Если в 1965 г. выпускалось 137 наименований машин, то в 1974 г. — 365.

По статистическим данным комплексная механизация животноводческих ферм районов Тюменской области прогрессировала. В 1970 г. в Тюменском районе было механизировано 20% животноводческих ферм, в 1975 — 54%, в 1980 — 79%. Аналогичная ситуация складывается в большинстве районов области: Ишимском, Заводоуковском, Ялutorовском, Уватском и других¹⁹. Отмечая несомненные достижения, в то же время их не следует переоценивать. Как правило, механизация животноводческих ферм носила первичный характер и к тому же осуществлялась неравномерно. Внедрялись отдельные машины и механизмы, но они не были соединены в единую производственную и технологическую цепь. Такая механизация, частично облегчая труд животноводов, не приводила к существенному увеличению производительности труда, увеличивая одновременно затраты на амортизацию оборудования.

Комплексная механизация животноводства задерживалась не только из-за недостатка технических средств. Большая часть животноводческих ферм требовала коренной реконструкции и модернизации. Скот содержался в них небольшими группами. Нередко это были временно приспособленные помещения, механизировать которые не имело смысла ни с технической, ни с экономической точек зрения. В 1975 г. на 22 тыс. свиноводческих ферм (74% их общего числа) содержалось менее чем по 100 голов. Из 116 тыс. молочных ферм в 76 тыс. (65%) насчитывалось менее 200 коров, в том числе в 26 тыс. — менее 100. Ускорение темпов комплексной механизации не было обеспечено соответствующими производственными условиями, концентрацией производства. Если бы промышленность поставила животноводству все необходимое оборудование, то часть его, и немалая, осталась бы неиспользованной из-за непригодности животноводческих помещений.

Помимо вышеперечисленных причин можно выделить и недостаток специалистов на фермах. Их отсутствие тормозило внедрения механизации в производственный процесс.

В начале 1970-х гг. в качестве основного направления развития советской экономики был взят курс на интенсификацию. Однако экономика продолжала развиваться экстенсивно. Вложение огромных финансовых средств в механизацию сельского хозяйства не дало тех результатов, которых ожидало государство.

¹⁹ Тюменская область в цифрах. 1975–1980 гг. Статистический сборник. Свердловск, 1981. С. 20.