

Межрегиональная конференция «Медиевистика: новые имена» (Тюмень, ТюмГУ, 27 октября 2015 г.)¹

В Тюменском государственном университете прошла конференция, собравшая молодых ученых и студентов из различных регионов России, а также Украины. Мероприятие, уже второе по счету, имело свою специфику: оно проходило под знаменем Средних веков. Организаторы вкладывали в событие концепцию «долгого Средневековья»², которое не было бы ограничено западноевропейским регионом. Поэтому тематика докладов получилась достаточно широкой как в хронологических, так и в географических рамках.

Открывало конференцию пленарное заседание, где выступили молодые ученые — сотрудники Лаборатории исторической географии и регионалистики³. Выступления Ф. С. Корандея и С. А. Козлова были посвящены динамичным культурам Средневековья.

Первое заседание носило название «Иконологический поворот» и объединило работы, основными источниками которых являлись изображения.

Юлия Дягилева (Тюмень) в своем выступлении освещала проблему антисемитизма в бестиариях. Студентка выделила особенности изображения различных характеристик иудеев, конструирования их образов и их перенос на таких животных, как гиена и сова. Именно эти бестиарные персонажи показывают иудеев как приверженцев тьмы, грязи и как носителей всяческих пороков. Было подчеркнуто, что рукописи усиливали антисемитский настрой, закрепляя негативный образ еврейской нации в европейском средневековом обществе.

Сообщение Ирины Алексеевой (Москва) подводило итоги анализа витражей с изображением притчи о Добром самарянине. Исследовательницей был сделан вывод, что типологические витражи XII — начала XIII в. имели конкретные текстовые источники, а их ориентация была направлена на богословскую традицию. При сопоставлении текстов и изображений видно, что каждый памятник имел свою вариацию сцен, организацию пространства и исполнение отдельных деталей. Речь аспирантки вызвала бурное обсуждение, в частности публику интересовал вопрос об общих стилистических чертах витражей.

Далее слово взяла Яна Попова (Тюмень) — ее доклад был посвящен сравнению двух вторичных гербовников: «Кодекса Манессе» и «Вайнгартенского кодекса». Миниатюры этих манускриптов XIV в. изобилуют геральдической информацией, однако гербы имели много функций: они были призваны не только идентифицировать их владельца, но и дать сведения об имени миннезингера, его творчестве или биографии. Магистрантка утверждала, что гербовники можно считать родственными, так как они имеют схожую стилистику, композицию, некоторые одинаковые сюжеты. Помимо ди-

¹ См. официальный сайт конференции «Медиевистика: новые имена». URL: <http://medievaltsu2014.jimdo.com>

² *Ле Гофф Ж.* В поддержку долгого Средневековья. URL: http://ec-dejavu.ru/p/Publ_Goff_Middle.html

³ Лаборатория исторической географии и регионалистики ТюмГУ. URL: <http://www.utmn.ru/o-tyumgu/organizatsionnaya-skhema-tyumgu/institut-istorii-i-politicheskikh-nauk/struktura-instituta/laboratorii/laboratoriya-istoricheskoy-geografii-i-regionalistiki/>

намичной, изменчивой геральдики памятники показывают особенности куртуазной культуры, характеризуют регион, где они были созданы и распространены. Дискуссия после выступления была оживленная: слушателей интересовал вопрос о целях создания рукописей, их применении, роли в обществе.

Александра Киневская (Москва) затронула непростую проблему дешифровки иконографического кода Иеронима Босха. В частности, молодую ученую интересовало произведение «Брак в Кане Галилейской», а также различные влияния на него традиций живописи позднего Средневековья. Исследовательница отказывается от традиционного взгляда на полотно как классического примера творчества художника — она доказывает, что произведение вобрало в себя некоторые устойчивые образы миниатюрной традиции и элементы голландской культуры XV–XVI вв. Презентация не оставила равнодушной публику, которую интересовала эволюция некоторых сюжетов и их трактовка.

По завершению последнего доклада модератором была предложена дискуссия, направленная на характеристику методик работы с визуальными памятниками, а также прагматику такого специфического типа источников.

На следующем заседании читались доклады, затрагивающие тему святости. Илья Шабанов (Тюмень) попытался выделить особенности композиции жития святого Альбея, методов его конструирования, специфику жанра в целом в средневековой Ирландии. Студент полагает, что агиографы заимствовали традиционные модели и «подстраивали» их под конкретные цели и региональные особенности. Отвечая на вопросы, докладчик пояснял, какое значение для ирландцев имеют жития в настоящее время и имели ли место сцены экзорцизма в данных агиографических источниках.

В организации конференции была задействована технология видеосвязи, благодаря которой удалось реализовать дистанционное выступление Рании Хазиахметовой (Казань). Студентка рассуждала над понятием «святости», и почему она является критерием модели средневековой Европы. Культ святых занимал одно из главных мест в религиозной жизни христиан, и институт святости затрагивает все сферы модели, а именно: мировоззрение, материальную жизнь, систему общественных отношений. Такое теоретическое исследование вызвало подлинный интерес у слушателей. Были заданы вопросы о восприятии святости, специфике церквей и их культов.

Во второй половине дня начала свою работу секция «Метод имагологии»¹, где обсуждались проблемы интерпретации различных образов.

Анастасия Богданова (Тюмень) подняла в своей работе проблему, связанную с представлением об «Ином мире» как о загробном в ирландской саге «Плавание Брана». Студентка переосмыслила выводы ученых о том, можно ли считать острова загробным миром, используя новейшие методологические приемы. Она выделила лингвистические единицы, характеризующие «Иной мир» в саге. На основе их анализа она пришла к выводу, что под «Иным миром» нельзя понимать именно загробный мир. Во время обсуждения были заданы вопросы о географическом расположении «Иного мира» и сравнении представлений о нем у других кельтских народов.

Особый интерес вызвал доклад Екатерины Абрамовой (Тюмень) «Влияние идей Фомы Аквинского на развитие средневековых демонологических представлений». Размышления философа, бесспорно, являлись опорой для развития последующей демонологии, а также средневекового общества в целом. При обсуждении столь интригующей

¹ GANOM — Le Groupe d'Anthropologie Historique de l'Occident Médiéval. URL: <http://ganom.ehess.fr/index.php>

темы был поднят вопрос о том, что воздействовало на идеи самого Фомы Аквинского и как теолог повлиял на современные представления о сверхъестественном.

Роман Губин (Тюмень) затронул проблему видения летописцем Раковорской битвы, в настоящее время малоизвестной для широкой публики. О том, что для новгородского летописца эта битва была важнее, чем сражения на Чудском озере и на р. Неве, свидетельствует большее количество листов, отведенных на ее описание. Большие потери русского войска при Раковоре связывались с их греховностью перед Богом. И для автора важна была не точность изображаемых событий, а их смысловая нагрузка. Слушателей интересовал вопрос о том, почему менее значимая битва на Чудском озере является намного известнее Раковорского сражения.

Четвертое заседание под названием «Безграничное Средневековье» объединило доклады весьма широкого круга проблем и подходов.

Анастасия Слепцова (Тюмень) представила археологическое исследование, посвященное патологии зубной системы у раннесредневекового населения Притоболья. Анализируя материал могильника Устюг–1, магистрантка пришла к выводам, что у раннесредневекового населения было хорошее питание, однако состояние их здоровья было удовлетворительным, так как люди часто были подвержены стрессовым ситуациям и имели низкий уровень гигиены. На обсуждении был поднят вопрос о методах археологических исследований, о сохранности находок и воздействии внешних факторов (например, окружающей среды) на археологические памятники.

Николай Пачежерцев (Тюмень) прослеживал влияние гностика Маркиона на становление раннехристианской церкви. Докладчик не сомневается, что теоретик повлиял на формирование канона христианской религии в целом. Слушателей заинтересовал тот факт, что среди последователей Маркиона был Мартин Лютер.

Михаил Земляков (Москва) затронул вопрос об эволюции такого явления, как отпуск рабов во франкском обществе V–VII вв. Материалом для работы послужили Салическая и Рипуарская правды. Докладчик, проанализировав оригинальные тексты источников и сравнивая их между собой, весьма наглядно раскрыл проблематику освобождения рабов и лично зависимых категорий: в этот период появились и резко возросли в количественном отношении два новых вида отпуска рабов — на церковном алтаре и в присутствии свидетелей. Выступая формально в качестве формы освобождения, завещания рабов на помин души монастырю в действительности значительно расширили социальную базу для средневекового серважа, окончательно сформированного в качестве института личной зависимости в Галлии и в бассейне Нижнего Рейна уже в IX–XI вв.

Алексей Ошонков (Пермь) и Александр Долженков (Первоуральск) использовали в своих трудах «Круг земной» Снорри Стурлусона в качестве основного источника, который они освещали с разных сторон. Крупнейший памятник скандинавской литературы помог ответить на несколько вопросов. Пермский исследователь пришел к выводу, что королевская власть, окрепшая и покусившаяся на общинный порядок в VIII–IX в., рассматривалась бондами двояко. С одной стороны, она постепенно переходила традиционные правовые границы между бондами и конунгами, подчиняла себе территории и присваивала себе привилегии бондов, с другой — рассматривалась престижным социальным полюсом. Первоуральский молодой ученый в своем докладе доказал, что христианизация не оказала прямого влияния на укрепление власти норвежских королей в XI в. В конечном итоге укрепление власти зависело больше от развития административного аппарата, а не от идеологии.

Алексей Сокин (Омск), посвятив свое исследование изучению истории средневековой морской торговли в провинциальных центрах медиевистики, представил интеллектуальную карту, на которой обозначились как старые, так и новые центры, среди которых были города: Саратов, Екатеринбург, Томск, Нижний Новгород, Тюмень и некоторые другие. На обсуждении доклада была высказана необходимость изучать мотивацию нового поколения исследователей-медиевистов.

Закрывал работу секции доклад Надежды Шестаковой (Екатеринбург), которая исследовала устную традицию в структуре исторической памяти средневекового Уэльса. Аспирантка отметила, что письменную историю вели на латинском языке священнослужители, а устные традиции сохраняли в основном барды. Слушателей заинтересовал красный дракон, который сопровождал презентацию доклада – это неотъемлемый символ Уэльса, который также нашел свое отражение в устной традиции, дошедшей до наших дней.

Конференция «Медиевистика: новые имена» показала Средневековье действительно безграничным. Мероприятие создало площадку для общения молодых исследователей, получения ими опыта в презентации итогов своих исследований и участия в дискуссиях. Доклады отличались по методологии, стилистике, целям и задачам, но самое главное — по проблематике. По итогам конференции был опубликован сборник¹, который объединил материалы по многочисленным актуальным проблемам медиевистики.

*Екатерина Юрьевна Абрамова,
Юлия Романовна Дягилева,
Яна Андреевна Попова,
студенты Тюменского государственного
университета, г. Тюмень, Россия
E-mail: kittynice42@gmail.com
juli.dyagileva@gmail.com
aquamarin602@gmail.com*

¹ Медиевистика: новые имена: материалы II Межрегиональной конференции, г. Тюмень, 27 окт. 2015 г. / Тюменский государственный университет; ред. А. Г. Еманов. Тюмень, 2015. 167 с.