

**Международная конференция
«Современные социальные движения: вопросы о субъекте и политизации»
(Санкт-Петербург, СПбГУ, 5–7 июня 2015 г.)**

5–7 июня в Санкт-Петербурге в Смольном колледже состоялась конференция «Социальные движения в России и в мире», на которой российские и зарубежные представители социальных наук обсудили результаты исследований социальных движений в России и за ее пределами. Конференция собрала исследователей из 10 стран, в качестве основных докладчиков выступили Лоран Тавено (École des hautes études en sciences sociales, Париж), Донателла делла Порта (European University Institute, Флоренция), Нина Элиазоф (University of Southern California, Лос-Анджелес), Елена Флам (University of Leipzig), Кристин Якобссон (University of Gothenburg), Карин Клеман (Смольный колледж, Санкт-Петербург) и Анна Желнина (Высшая школа экономики, Санкт-Петербург).

В центре внимания были вопросы «субъективации» и «(де)политизации», потому многие доклады были выполнены в русле «гуманистической» парадигмы/активистской социологии, контекстом для которых выступает неолиберальная модель развития и реакция различных групп и организаций на нее. Тема эмоций, фреймов и «культурного поворота» в изучении социальных движений воспроизводилась в различных контекстах: Елена Флам, сравнивая опыт активистов Польши и ГДР в позднесоветский период, выявила значимость представлений о «правильном поведении», боязни «потерять лицо» в мобилизации оппозиции. Исследователи из Университета Осло Герр Фликке и Ярдаас Осло на примере движения «За честные выборы» продемонстрировали значимость контрмобилизационных фреймов. В этих работах фреймы представляют собой динамические интерпретативные схемы, связанные как со стратегическим взаимодействием участников, так и с культурой, выступающей в качестве «резервуара смыслов».

В меньшей степени были представлены постпозитивистские исследования. Согласно анализу Маргариты Фабрикант (ЛССИ, НИУ ВШЭ) на основе данных «World Values Survey» существует связь между «национализмом» и готовностью людей участвовать в протестных действиях. Доклад научного сотрудника ЦСИПИ Андрея Семенова также имел целью идентифицировать паттерны фреймирования требований на основе событийного анализа протестов. При всех существующих ограничениях метода собранные данные позволяют говорить, с одной стороны, о существенной вариации «состязательности» на региональном уровне с точки зрения интенсивности и масштаба протестов, с другой — неизменной остается «тройка» доминирующих фреймов протестной активности — вопросы городской/локальной политики, гражданские и политические права, вопросы состояния экономики.

В целом, конференция стала значимым событием для исследователей социальных движений в России. Существует явная потребность в продолжении диалога, особенно между представителями разных методологических традиций. Возможности и ограничения постпозитивистской/конструктивистской/гуманистической парадигм, как правило, оставались за пределами обсуждения. Вопросы концептуального плана и «трансплантации» исследовательских практик время от времени озвучивались, но требуют дальнейшей проработки. Другой вопрос — регулярный обмен данными и результатами исследований: очевидно, что исследовательское поле растет, появляются и развиваются новые проекты. Включение этих проектов в международные и российские исследовательские традиции — важная задача для аккумуляции знаний в этой области.

*Андрей Владимирович Семенов,
к. полит. н., научный сотрудник,
Пермский государственный национальный
исследовательский университет, г. Пермь, Россия
E-mail: andre.semenoff@gmail.com*