


А. Д. ПРОТАСОВ

аспирант кафедры документоведения и документационного обеспечения управления Тюменского государственного университета

ОТОБРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО СТРАХОВАНИЯ РАБОЧИХ В БРОШЮРАХ ГОСУЧРЕЖДЕНИЙ В ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

 евральская, а затем и Октябрьская революции разделили историю России на до- и послереволюционный периоды. Несмотря на непродолжительный промежуток времени, все, что относилось к старому режиму, сразу стало историей, другой эпохой. У новой власти появилась острая необходимость в сжатые сроки закрепить новый подход к изучению истории. А главное, довести до сведения масс факты из прошлого с учетом изменения политического строя. В первое десятилетие советской власти большое значение придавалось вчерашнему дню социального страхования рабочих. Это было связано со злободневностью вопроса и желанием раскрыть решающую роль партии большевиков в страховой кампании 1912–1914 гг. [1]. Ее результаты выразились в дальнейшем использовании легальных организаций рабочих — больничных касс, в борьбе за свержение царского режима.

Обеспечить необходимыми сведениями новые страховые кадры и трудящихся решили посредством зарекомендовавшего себя еще в рабочем страховом движении способа издания брошюр. Такой шаг имел ряд преимуществ. Маленький объем требовал сжатия информации, а соответственно не отнимал много времени для ознакомления и способствовал удешевлению экземпляра. Тиражи брошюр были значительными, мы их укажем в тех случаях, когда их удалось установить. Авторами выступили в основном старые большевики, участники страховой кампании, часто имеющие отношение к советскому страхованию рабочих, лица. Это позволило использовать их опыт и без особой подготовки выдержать издания в идеологическом

плане. Мы не претендуем на полный охват всего перечня брошюр, включающих сведения по истории царского страхования рабочих.

Наиболее ранняя из обнаруженных нами брошюр была издана Народным комиссариатом социального обеспечения (далее — НКСО) и датируется 1919 г. Озаглавленная как «Социальное обеспечение трудящихся: исторический очерк», она принадлежала перу действующего на тот момент наркома НКСО А. Н. Винокурова [2]. Врач по образованию, член большевистского страхового центра, активный участник страхового движения в Петербурге и редактор журнала «Вопросы страхования», автор многочисленных работ по вопросам страхования и охраны труда — вот лишь некоторые факты из его жизни. Кратко осветив общие проблемы истории страхования за рубежом, он сразу делает вывод, что особенно недостаточно было развито страхование рабочих в России по царскому закону 1912 г. и новелле соглашательского Временного правительства 1917 г. [3]. Изложив в 11 строках некоторые претензии к законам, все остальное место в брошюре было посвящено развитию советского законодательства о социальном обеспечении. Через два года Государственное издательство опубликовало аналогичную работу А. Н. Винокурова «Социальное страхование: от капитализма к коммунизму» тиражом 40 тыс. экземпляров [4]. На ее объеме отразились лишь происшедшие изменения в советском страховании трудящихся [5].

Более подробно история страхования представлена в работе участника издания журнала «Вопросы страхования» Б. А. Любимова (псевд. Б. А. Либерман) [6]. Брошюра была издана Главным политико-просветительским комитетом УССР тиражом 3 тыс. экземпляров. Этот сборник статей был призван в краткой и доступной форме восполнить с точки зрения большевиков-коммунистов пробелы в истории и практике социального страхования в России и на Западе [7]. Автор начинает рассмотрение вопроса о помощи нетрудоспособным рабочим с просьбы в 1734 г. определить на Тульский оружейный завод лекаря для лечения рабочих [8]. Пошагово рассматривая издававшиеся нормативно-правовые акты, он подходит к вынесенным в отдельный пункт страховым законам 1912 г., объединив

царское страхование с периодом Временного правительства. Если бы не настойчивые, подкрепленные революционными выступлениями требования рабочего класса, как пишет Б. А. Любимов, то страховые законы могла бы постичь участь закона от 2 июня 1903 г., рассматривавшегося более 20 лет. При этом они дали рабочим очень мало, и ни в какой степени страховых требований рабочего класса не удовлетворили [9]. Как положительный момент он отмечает, что страховое движение 1912–1914 гг. являлось в тот период почти единственной легальной формой борьбы рабочего класса. Необходимо отметить, что брошюра снабжена небольшим указателем литературы по социальному страхованию из 63 наименований. Он включает в себя как дореволюционные, так и советские издания.

Еще одна работа с говорящим названием «Страхование рабочих как результат классовой борьбы» принадлежит перу страховика нового поколения, члена РКП(б) с 1919 г., сотрудника Народного комиссариата труда (далее — НКТ) РСФСР З. И. Теттенборн [10]. Брошюра издана НКСО тиражом 10 тыс. экземпляров и претерпела переиздание в 1923 г. [11]. Она была рассчитана в том числе и на слушателей профсовпартшкол и страховых курсов, о чем говорит соответствующая отметка на титульном листе. Определяя социальное обеспечение как порождение буржуазно-капиталистического строя, автор отдает инициативу ее создания рабочему классу [12]. Анализируя развитие зарубежного законодательства на основе ряда примеров, он приходит к выводу, что хотя законы об обеспечении рабочих формально и исходят от буржуазного законодателя, фактически же они являются завоеванием пролетариата в борьбе с классом капиталистов [13]. И русское социально-страховое законодательство также появляется в результате классовой борьбы пролетариата [14]. Как пример этого автор указывает на заключение в 1905–1906 гг. во многих местностях ряда коллективных договоров между хозяевами и рабочими об обеспечении рабочих во время болезни. В то же время, как доказательство нежелания предпринимателями выполнять существующие нормы обеспечения трудящихся по закону от 26 августа 1866 г. медицинской помощью [15], он приводит официальные

цифры за 1907 г. [16]. В соответствии с ними большинство промышленников не оказывало медицинской помощи своим рабочим.

Несколько выделяется среди подобных трудов изданная НКСО тиражом в 10 тыс. экземпляров работа внесшего большой вклад в развитие социального страхования Б. Г. Данского (псевд. К. А. Комаровский) [17]. Он являлся активным участником большевистской страховой кампании и первого страхового ядра газеты «Правда», редактором журнала «Вопросы страхования» и автором большого количества публикаций по рабочему страхованию. В ней наряду с критикой царского страхового законодательства он раскрывает истинное значение большевистской страховой кампании, ее цели и задачи. Говоря о ее главном принципе — передаче всего страхования в руки самих рабочих — как о революционном принципе пролетарской революции, Б. Г. Данский подчеркивает, что рабочие сами должны управлять не только больничными кассами и фабриками, но и государством [18]. Смысл и значение страховых лозунгов были не в частичных улучшениях и заплатах на жалкие царские законы, а в развертывании широкой кампании и борьбы в революционном направлении и с революционным содержанием, выходящими далеко за рамки страховых законов и даже страхования вообще.

Вот что вкладывали в страховую кампанию революционные рабочие массы и их авангард — большевики, по мнению Б. Г. Данского [19]. Они воспользовались выборными легальными страховыми ячейками — правлениями больничных касс, для нелегальной экономической и политической борьбы. Очень откровенно автор пишет и о рабочих страховых лозунгах, которым была «придана видимость юридической правильности» [20]. В действительности же, по его словам, они совершенно ставили на голову царские законы [21]. К их числу он относит добровольную передачу управления кассами и организации медицинской помощи в руки рабочих, переложения всех страховых взносов на предпринимателей и выдачу пособий всегда в высшем размере [22]. Еще одним значимым вопросом было укрупнение больничных касс. Отмечая как «преступную неосторожность» разработчиков закона (читай правительства и промышленников. — *А. П.*), Б. Г. Данский указывает включение в него статей, разрешаю-

щих создание общих — общегородских и общерайонных касс. Рабочий устав больничных касс призывал пользоваться этой лазейкой [23]. Утверждение о противодействии правительства укрупнению больничных касс прочно закрепилось в историографии истории до-революционного страхования рабочих в среде других недостатков законов 1912 г. Автор заявляет, что страховые законы ввели лишь обязательное взаимное страхование предпринимателей на случай трудовых увечий и распространялись только на предприятия с числом рабочих 60 человек, что не соответствует действительности [24]. Здесь же поднимается вопрос о борьбе большевиков с меньшевиками, по словам первых, сторонниками коалиции с буржуазией и ее участия в руководстве экономической и политической жизнью государства. Как пишет Б. Г. Данский, не было ни одного лозунга, выдвинутого большевиками, который не встретил бы критики и борьбы со стороны меньшевиков [25]. Эти направления исследования истории страхования рабочих также получили широкое распространение в литературе.

В конце 1926 г. тиражом в 50 тыс. экземпляров увидела свет изданная Московским губернским комитетом соцстрахования под названием «Очерк борьбы за социальное страхование» брошюра еще одного участника страхового движения Н. И. Мизикина [26]. В предисловии к ней сказано, что она может быть понята не только профсоюзным или страховым активом, но и рядовым рабочим и работницей [27]. Продолжая тему «мытарства» и ущербности страховых законов, автор приходит к выводу о том, что только могучий толчок революционного движения, вызванный событиями на приисках Лензото в апреле 1912 г., заставил правительство вновь взяться за рассмотрение страховых законопроектов [28]. Интерес представляет приведенный здесь титульный лист журнала «Вопросы страхования» № 1 от 26 октября 1913 г. [29]. На нем, как принимающие участие в журнале литераторы-марксисты, указаны Г. Зиновьев и Ю. Каменев. Далее, говоря об активном участии в журнале тт. Ленина и Зиновьева, фамилия последнего зачеркнута, по всей видимости, после исключения его из партии [30]. В дальнейшей исторической литературе по страхованию рабочих его участие в журнале замалчивалось. Здесь же в качестве авторов указаны два псевдонима большевика К. А. Комаровского — Б. Г. Данский и Б. Соловьев. Можно

сделать предположение, что это было направлено на «увеличение» числа участвующих в работе над журналом. Как и в предыдущей брошюре, здесь особое внимание уделяется борьбе большевиков с меньшевиками. Как поясняет автор, их разногласия заключались в том, что последние были противниками использования больничных касс в деятельности подпольных партийных организаций и стояли за «войну до конца» [31]. В дальнейшем критика меньшевиков прочно закрепилась в литературе по истории социального страхования.

Уже в конце 1920-х гг. З. Р. Теттенборн характеризует брошюры госучреждений, как носящие в своем большинстве чисто агитационный характер [32]. В них преобладала сформировавшаяся в дореволюционной социал-демократической печати точка зрения на страхование рабочих. Содержание этих работ было направлено на сравнение и подчеркивание преимуществ создающегося советского социального обеспечения перед царским. А довольно большие тиражи и назначение брошюр позволяют сделать вывод о правильности слов З. Р. Теттенборн. По нашему мнению, такими публикациями правительство стремилось донести до населения официальный подход к истории социального страхования, тем самым очерчивая рекомендуемые рамки исследования. Как справедливо отмечает в своей работе исследователь из г. Винницы Е. И. Вальчук, в основе страхового просвещения и пропаганды лежали идеологические мотивы [33]. Большинство рассмотренных нами публикаций по своей сути являются воспоминаниями участников событий, среди которых нет профессиональных историков. А в их основу легли критика царского законодательства, этапы борьбы партии большевиков за руководящую роль в страховой кампании и победу над царизмом и капиталистическим строем.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Страховая кампания // СИЭ. М., 1971. Т. 13. Стб. 860–861.
2. Винокуров А. Социальное обеспечение трудящихся: исторический очерк. [М.], [1919]. 14 с.
3. Там же. С. 5.
4. Винокуров А. Социальное обеспечение: (от капитализма к коммунизму). М., 1921. 16 с.
5. Там же.

6. [Либерман Б. А.] Социальное страхование в прошлом и настоящем / Б. Любимов. Харьков., 1923. 47 с.
7. Там же. С. 3.
8. Там же. С. 17.
9. Там же. С. 22.
10. Теттенборн З. Страхование рабочих как результат классовой борьбы. М., 1922. 16 с.
11. Теттенборн З. Страхование рабочих как результат классовой борьбы. 2-е изд. М., 1923. 16 с.
12. Там же. С. 2.
13. Там же. С. 9.
14. Там же. С. 10.
15. ПСЗ. 1887. 3-е собр. Т. 4. № 43 594 а.
16. Теттенборн З. Страхование рабочих как результат классовой борьбы. 2-е изд. М., 1923. С. 14.
17. [Комаровский К. А.] Советское социальное страхование. Царские, меньшевистские и советские законы / Б. Г. Данский. М., 1922. 24 с.
18. Там же. С. 12.
19. Там же.
20. Там же. С. 9.
21. Там же. С. 10.
22. Там же.
23. Там же. С. 11.
24. Там же. С. 4, 16.
25. Там же. С. 13.
26. Мизикин Н. И. Очерк борьбы за социальное страхование: (страничка истории рабочего движения) / предисл. В. Басюбина. М., 1926. 32 с.
27. Там же. С. 3.
28. Там же. С. 19.
29. Там же. С. 15.
30. Там же. С. 28.
31. Там же. С. 31.
32. Теттенборн З. Советское социальное страхование. 3-е изд. М., 1929. С. 7.
33. Вальчук Е. И. Пропаганда и просвещение в советской системе социального страхования (1922–1933 гг.) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2013. № 4 (28). С. 34.