

10. Тюменская правда. 1944. 8 окт.
11. Там же. 1945. 20 янв.
12. Красное знамя. 1943. 27 июня.
13. Тюменская правда. 1944. 29 нояб.
14. Красное знамя. 1943. 27 июня.
15. Тюменская правда. 1944. 7 окт.
16. Там же. 1944. 24 окт.
17. Там же. 1944. 2 окт.
18. Там же. 1944. 3 окт.
19. Там же. 1944. 24 окт.
20. Там же. 1945. 7 апр.
21. Красное знамя. 1944. 12 янв.
22. Тюменская правда. 1945. 25 марта.

А. П. ШУСТОВСКИХ

*магистрант Института истории и политических наук
Тюменского государственного университета*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАННОСТИ ДОКУМЕНТОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВАХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (НАЧАЛО 1960-х—СЕРЕДИНА 1980-х гг.)

Одним из наиболее сложных и многогранных направлений деятельности государственных архивов является обеспечение сохранности Государственного архивного фонда страны. Это многоаспектная проблема, охватывающая целый комплекс вопросов, связанных с проектированием и строительством специальных зданий архивов, их техническим оснащением, технологией и режимом хранения документов, в том числе разработкой и внедрением в практику наиболее прогрессивных способов хранения всех разновидностей архивных документов. Важными видами работ по обеспечению сохранности являются размещение документов в архивохранилищах в соответствии с научно обоснованными схемами, организация ремонтных и реставрационных работ, микрофотокопи-

рование и создание страхового фонда, разработка и совершенствование учетного и научно-справочного аппарата к архивным фондам.

Важным фактором улучшения сохранности документов Государственного архивного фонда является строительство новых и реконструкция существующих архивохранилищ.

Особенно широко развернулось строительство зданий для архивных учреждений в начале 1960-х гг. Значительное место в удешевлении строительства занимало типовое проектирование. Только за семь лет с 1957 по 1964 г. в стране было построено 38 зданий государственных архивов, строилось или завершалось строительством еще 20 архивных зданий. Заметим, что за двухсотлетнюю историю архивов в России было построено всего 20 зданий архивов [1]. Однако этого нельзя было сказать о Тюменской области. В связи с отсутствием помещения 26 ноября 1958 г. Тюменский облисполком принимает решение «О переводе областного государственного архива в г. Тобольск». С 1958 по 1970 г. архив располагался в г. Тобольске и назывался Государственный архив Тюменской области в г. Тобольске (ГАТОТ).

В апреле 1965 г. в г. Тюмени был образован филиал Государственного архива Тюменской области, который располагался в здании по ул. Осипенко, 32.

Сеть государственных архивов, подведомственных архивному отделу облисполкома, состояла на 1 января 1964 г. из Государственного архива Тюменской области в г. Тобольске и его филиала в г. Ишиме, Государственных архивов Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого национальных округов, Тюменского городского архива, Ялutorовского городского архива и 15 районных госархивов с переменным составом документов.

В г. Тобольске Государственный архив Тюменской области размещался в двух каменных зданиях: Гостином дворе и Шведской палате, представлявших собой памятники старины начала XVIII в. Общая площадь, занятая архивом, составляла 2550 кв. м, в том числе было занято под хранилища 1700 кв. м. Общая площадь стеллажей равнялась 9050 погонным метрам.

Тем не менее в ГАТОТ архивохранилища не соответствовали необходимым требованиям режима хранения документальных ма-

териалов. Архитектурная многоплановость (только в одном Гостином дворе было более 70 небольших комнат) затрудняла контроль за сохранностью документов, их использованием, требовались обширные топографические указатели. Хранилища не имели отопления, вентиляционных устройств и водоснабжения. Основным бичом являлась сверхмерная влажность, приводящая к порче документов от плесневого грибка. В течение года проводилось просушивание документов, летом на улице, зимой–весной — в рабочих комнатах. Но должного результата эта мера не давала, так как просушенные документы помещались в те же хранилища [2].

В 1960-е гг. Ханты-Мансийский окружной архив размещался в деревянном здании, построенном в 1940 г., полезная площадь — 163 кв. м, вместимость — примерно на 50 тыс. единиц хранения. В 1965 г. в архиве хранилось 26 тыс. единиц хранения [3].

Ямало-Ненецкий окружной архив располагался в эти годы в шлакоблочном здании, построенном в 1952 г. Полезная площадь 139 кв. м, с вместимостью до 50 тыс. единиц хранения. В 1965 г. в архиве имелось на хранении 13 тыс. дел [4].

Однако в связи с бурным развитием в национальных округах крупной энергетической базы страны, большой значимости документов, образующихся в учреждениях, организациях, предприятиях периода освоения богатств края, возникла необходимость строительства здесь зданий госархивов в целях обеспечения своевременного приема документов на государственное хранение.

В начале 1960-х гг. подавляющее большинство районных архивов области размещались в основном в помещениях райисполкомов или других районных учреждений, занимая по одной–две небольших комнаты. Ни один из них специальных помещений не имел. В 1965 г. в райархивах хранилось 120 тыс. дел, от 5 до 11 тыс. дел в каждом [5].

Вследствие того, что с 1958 по 1970 г. Государственный архив Тюменской области находился не в областном центре, а в г. Тобольске, специалисты областных и тюменских городских учреждений, организаций и предприятий, по существу, были лишены возможности пользоваться в научных и практических целях архивными фондами областного архива. По этой же причине его фонды не по-

полнялись документальными материалами областных и тюменских городских организаций, учреждений и предприятий. Эти документы не принимались на государственное хранение с 1956 г.

Решением Тюменского облисполкома от 9 апреля 1970 г. «для обеспечения установленных требований по своевременному приему на государственное хранение документов от областных, городских и районных учреждений, организаций и предприятий переведен государственный архив из г. Тобольск в г. Тюмень, упразднен филиал государственного архива области» [6].

Государственный архив Тюменской области размещался теперь в г. Тюмени по ул. Геологоразведчиков проезд, 21 и занимал новое помещение в жилом здании на первом этаже и в подвале. Емкость архивохранилища ГАТО составила 600 тыс. дел.

Тем не менее в приказе Главархива РСФСР от 14 июня 1977 г. № 52 подчеркивалось, что «крайне нетерпим разрыв между количеством документации, подлежащей постоянному хранению в государственных архивах, и наличием материально-технической базы. Из 249 хранилищ государственных архивов страны 111 являются малоприспособленными для длительного хранения и использования архивных материалов. Особенно плохо обеспечены хранилищами архивы в Коми АССР, Тувинской... Тюменской областях» [7].

В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР «О мерах по обеспечению сохранности архивных документов и дальнейшем развитии архивного дела в РСФСР» от 31 мая 1977 г. № 309 исполком областного Совета депутатов трудящихся просил Госплан РСФСР и Главархив при Совете Министров РСФСР предусмотреть строительство в Тюменской области зданий областного государственного архива в г. Тюмени, его филиала в г. Тобольске, государственных архивов Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого национальных округов. Эти архивы в 1970-х гг. по-прежнему размещались в помещениях, не отвечавших элементарным требованиям по обеспечению физической сохранности документов. В них не было условий для работы сотрудников, а также свободной площади для приема архивных документов от учреждений и организаций, имевших важное народно-хозяйственное значение [8].

При проектировании новых архивных зданий серьезное внимание должно было быть уделено выбору места сооружения. Архивы следовало возводить на «здоровой» местности, избегая близости промышленных предприятий, оживленных транспортных магистралей. В то же время архивы должны были быть территориально доступны исследователям.

При разработке типовых проектов на строительство архивных зданий совершенно необходимо было предусмотреть также возможность дальнейшего расширения хранилищ, а помимо того, переоборудования их под более компактное расположение стеллажей.

Площадь хранилищ Государственного архива области в г. Тюмени, пригодная для хранения документов, в 1977 г. была уже полностью заполнена. По этой причине около 30 тыс. дел документов о деятельности тюменских учреждений досоветского периода, многие из которых имели большую историческую ценность, находились временно в Тобольском филиале, чем нарушался единый принцип учета и хранения архивных фондов. По этой же причине с 1950-х гг. не велся прием архивных документов из районных архивов с переменным составом документов, где накопилось свыше 60 тыс. дел, подлежащих хранению в областном архиве.

Предварительные расчеты показывали, что с учетом перевода из г. Тобольска архивных фондов профиля областного архива, вывоза документов с истекшими сроками хранения из районных архивов, обеспечения нормального приема архивных документов из учреждений, организаций и предприятий в установленном порядке к 2000 г. в областном архиве должно было бы быть сконцентрировано не менее 750–800 тыс. дел. Кроме того, учитывая некоторую перспективу, необходимо было строить здание областного архива на 1000 тыс. дел.

В Тобольском филиале в 1977 г. хранилось свыше 270 тыс. дел, в том числе 134 тыс. дел о деятельности учреждений досоветского периода, а также документы учреждений первых лет советской власти. Все эти ценные документы, к сожалению, хранились в старых не отапливаемых помещениях, не имевших элементарных условий для длительного хранения и использования архивных материалов. В филиале не было условий

для работы исследователей, организации крайне нужной реставрации и микрофильмирования особо ценных и уникальных документов.

Подсчеты показывали, что для нормального размещения имевшихся 270 тыс. дел, обеспечения своевременного приема архивных документов от учреждений, организаций и предприятий, а также из районных архивов зон комплектования филиала к 2000 г. Тобольскому филиалу потребовалась бы площадь хранилищ на 350 тыс. дел [9].

Историческая ценность архивных фондов Тобольского филиала была известна широкому кругу историков не только Тюменской области, но и далеко за ее пределами. Многие из документов уже вошли в документальные публикации.

В течение 11-й пятилетки новые архивохранилища, пригодные для длительного хранения документов, получили 14 государственных архивов. Были построены архивохранилища для Сургутского городского, Ханты-Мансийского окружного архивов. Заменяли деревянные стеллажи на металлические 16 госархивов [10].

Достоинством вновь построенных зданий государственных архивов являлось то, что в них были созданы лучшие по сравнению с ранее существовавшими архивохранилищами условия для хранения документов. Все архивохранилища, как правило, были оборудованы металлическими стеллажами, системами кондиционирования воздуха, противопожарной и охранной сигнализации и новейшими средствами пожаротушения. В новых зданиях имелись читальные и выставочные залы, лаборатории по микрофильмированию, ремонту, реставрации и переплету.

В середине 1980-х гг. в Тюменской области вместе с облгосархивом и его филиалами в городах Тобольске и Ишиме действовали государственные архивы Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, шесть городских и 29 районных государственных архивов с переменным составом документов.

К этому времени площади архивохранилищ госархивов, постепенно заполняясь, достигают критической отметки. Так, степень загруженности филиала облгосархива в г. Тобольске уже в 1970 г. составляла 90%, Ишимского филиала — 94%, Ханты-Мансийского и

Ямало-Ненецкого окрархивов — 90%. В 1985 г. Тобольский филиал был загружен на 95%, Ишимский — также на 95%, архивы в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком округах — на 100 и 98% соответственно. Даже новый «молодой» Государственный архив Тюменской области, имея степень загруженности всего 2% в 1970 г., оказывается загруженным документами на 95% в 1985 г. [11].

Протяженность стеллажных полок по всем госархивам области составила на 1 января 1986 г. 19648,3 погонных метра, в том числе в ГАТО — 7550,8, Тобольске — 8300, Ишиме — 738, ХМАО — 780, ЯНАО — 583 погонных метра.

Успеха в архивном деле можно было добиться лишь в том случае, если удовлетворительно были бы решены вопросы в его «низовых структурах» — ведомственных архивах учреждений, организаций и предприятий. Но и здесь в 1960–1980-е гг. существовала масса проблем. Так, имелись недостатки в хранении документов по некоторым учреждениям и организациям г. Тюмени. Например, на станкостроительном заводе архивные документы хранились в помещении рядом с цехом по обработке металла, куда проникала пыль, естественно, что от этого документы портились. В облрыболовпотребсоюзе, областной конторе Госбанка архивы хранились в плохо оборудованных, сырых подвальных помещениях [12].

Отсутствие должного внутриведомственного контроля за сохранностью архивных дел в организациях, отсутствие помещений, отвечающих требованиям длительного хранения документов и их пожарной безопасности, частая смена ответственных за архив — приводили к гибели или утрате дел постоянного хранения. Такие факты имели место. Так, в тресте «Тюменьдорстрой» погибло 53 дела за 1974–1976 гг. в результате пожара, происшедшего в 1977 г. Были приняты меры по обеспечению сохранности документов: под архив выделено помещение; приказом назначена ответственная за архив; усилен контроль за сохранностью дел в отделах; проведена проверка наличия дел за 1977–1982 гг. — дела все были в наличии. Далее, в управлении культуры облисполкома погибло 75 дел за 1971–1974 гг. в результате затопления архива. Было выделено другое помещение.

Проведена проверка наличия. Была назначена приказом ответственная. Дела были описаны по 1980 год, возложена ответственность за сохранность документов на заведующих отделами [13].

Назревала необходимость принять конструктивные решения о работе с ведомствами, которые обязывали бы руководителей учреждений нести полную ответственность за сохранение документального состояния Тюменской области.

Важную роль в обеспечении сохранности документов играет оснащение архивохранилищ средствами противопожарной безопасности.

В приказе начальника Главного архивного управления при Совете Министров РСФСР № 82 от 19 сентября 1974 г. было обращено внимание на то, что архивные органы ряда автономных республик, краев и областей не уделяли должного внимания вопросам противопожарной безопасности зданий, помещений, архивохранилищ и служебных кабинетов. Имели место случаи, когда работники архивных органов не выполняли предложений государственного пожарного надзора, проявляли беспечность, не принимали решительных мер к устранению фактов нарушения правил пожарной безопасности. Проведенная проверка в Тюменском областном государственном архиве 8 октября 1974 г. показала, что имелись отдельные недостатки в обеспечении противопожарной безопасности в архивохранилищах, например были не исправны 3 электровыключателя, оголена местами проводка пожарно-сторожевой сигнализации, неупорядочено хранение обрезков бумаги, обложек, дел. Микрофотоупленка хранилась на стеллажах, а не в металлических ящиках. Не была создана добровольная пожарная дружина. В целях устранения выявленных проверкой недостатков, создания полной противопожарной безопасности в помещениях облгосархива и архивного отдела директору ГАТО вменялось в обязанности принять меры к устранению выявленных недостатков и улучшению организации пожарной охраны здания, оборудования его первичными средствами противопожарной безопасности [14].

В сентябре–декабре 1982 г. органами Тюменского госпожнадзора были проведены проверки состояния пожарной безопасности 30 госархивов из 36, имевших на госхранении документы. Выполняя

предписания Госпожнадзора, государственные архивы осуществили мероприятия по усилению пожарной безопасности. В Тюменском облгосархиве была проведена пропитка огнезащитным составом стеллажей хранилища особо ценных документов, в Ямало-Ненецком окружном архиве были заменены датчики охранно-пожарной сигнализации, облгосархивом была дана заявка на установление дополнительных датчиков, Ямало-Ненецким окрархивом — на пропитку стеллажей огнезащитным составом. В новых помещениях Нижневартовского и Сургутского госархивов были установлены огнетушители, входные двери были обиты железом, были сделаны заявки на установление охранно-пожарной сигнализации. В госархивах были перезаряжены огнетушители, разработаны планы эвакуации на случай пожара, проведен инструктаж работников о правилах пожарной безопасности. В районных архивах органами Госпожнадзора были выявлены такие недостатки, как отсутствие порошковых и углекислотных огнетушителей, противопожарного инвентаря в некоторых архивах, плафонов закрытого типа, охранно-пожарной сигнализации, планов эвакуации на случай пожара. Часть недостатков была устранена, некоторые мероприятия, требующие дополнительных затрат, было запланировано осуществить в 1983 г. [15].

В 1982 г. имел место случай пожара в государственном архиве Костромской области, в связи с чем во исполнение решения Президиума Совета Министров РСФСР по этому вопросу от 30 декабря 1982 г. № 1 Тюменский облисполком обязал исполкомы окружных, районных и городских Советов народных депутатов, архивный отдел облисполкома (г. Н. Т. Вокуева) незамедлительно устранить недостатки, выявленные при проверках архивов органами Государственного пожарного надзора управления внутренних дел облисполкома [16].

Осуществляемые мероприятия в области пожарной безопасности, по-видимому, не дали положительных результатов, поскольку 16 мая 1985 г. произошел пожар в здании исполкома Ямальского районного Совета народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа. В результате пожара полностью сгорели имущество и документы райисполкома и его отделов. Сгорели и находившиеся в здании

райисполкома документы Ямальского районного государственного архива в количестве 795 дел. Архивным отделом и окргосархивом были приняты меры к восстановлению погибших документов за счет выявления их копий в областных и окружных организациях. Для оказания практической помощи Ямальскому райгосархиву была командирована старший инспектор архивного отдела облисполкома Л. И. Староверова. 12 июня 1985 г. был издан и разослан во все госархивы области приказ по этому вопросу [17].

В деле обеспечения сохранности архивных документов, кроме строительства зданий архивов, большое значение имело оборудование их специальными средствами и техникой.

18 апреля 1962 г. вышел приказ начальника Главного архивного управления при Совете Министров РСФСР за № 10: «Организовать при архивных отделах мастерские по реставрации и микрофильмированию документальных материалов в городах Владивостоке, Курске, Тюмени» [18]. В соответствии с ним в 1962 г. вводится в действие первая в области реставрационная мастерская.

Мастерская располагалась в облархиве в г. Тобольске. В 1963 г. для нее было приобретено необходимое оборудование. В это время в мастерской имелись два реставрационных стола, специальные стеллажи для просушки документов, был приобретен ручной пресс, фотоаппарат «Зенит» для снятия фотокопий с документов, бумагорезательная машина, фотоувеличитель и др. В декабре месяце для нее поступил также аппарат УДМ-2 с Одесского завода «Кинап».

Преимущество съемочных аппаратов УДМ-2 заключалось в возможности микрофотокопирования сброшюрованных оригиналов и широком диапазоне экспозиции. Основным недостатком аппаратуры являлась низкая производительность (большое число ручных операций), ограничение форматов оригиналов для съемки и большие габариты самих аппаратов.

Для оснащения лаборатории по микрофотокопированию и реставрации документальных материалов ГАТОТ в 1966 г. из оборудования были дополнительно приобретены ручной пресс для переплетных работ; папшур (ручной резак) для резки бумаги и картона;

проявочная установка УП-1 и фотоаппарат «Москва», а в народно-хозяйственном плане на 1969 г. предусматривалось выделение 5–6 тыс. руб. для приобретения облархивом копировальной машины «Вега» и одного магнитофона для обслуживания исследователей [19].

В 1966–1968 гг. в созданной в ГАТОТ лаборатории по микрофильмированию и реставрации было снято на пленку для страхового фонда 236054 кадра.

Страховой фонд, являясь частью ГАФ СССР, создается в целях сохранения ценной документной информации и представляет собой совокупность копий особо ценных документов. Он неприкосновенен, хранится отдельно от оригиналов документов, с которых изготовлены копии.

В сентябре 1971 г. из г. Тобольска в г. Тюмень были перевезены установка УДМ-2 и остальное оборудование для микрофотолаборатории. При перевозке некоторые узлы УДМ-2 были повреждены. Потребовалось немало усилий для того, чтобы найти наладчиков, установить, отремонтировать и отрегулировать установку [20].

В 1970-е гг. в облгосархиве для микрофильмирования брались фонды учреждений и организаций, которые были образованы на территории нашей области в первые годы советской власти — это фонды Р-11 — Тюменский губпродком (1919–1924 гг.) — 206 дел, Р-44 — Тюменский уисполком (1920–1924 гг.) — 214 дел, Р-45 — Тюменский окрпромотдел (1924–1929 гг.) — 237 дел. В 1975 г. план по микрофильмированию был перевыполнен, на рулонную пленку было отснято 150000 кадров при плане 140000 [21].

В 1981 г. для лаборатории областного архива и съемочного пункта Тобольского филиала, который был образован в 1974 г., было получено 9111 метров пленки «Микрат-300», 35 мм, перфорированной, триацетатной [22].

В 1985 г. в ГАТО с целью создания страхового фонда было отснято при плане 500 дел и 120 тыс. кадров 614 дел и 125483 кадра соответственно, что составило 122,8 и 104,6% [23].

Создание страхового фонда значительно повысило возможность обеспечения сохранности оригиналов документов из наиболее ценных фондов госархивов.

Важнейшим условием осуществления физической сохранности документов является реставрация. Известно, что любой документ имеет определенный срок сохранности, зависящий от физико-химических свойств материала, на котором он создан, а также от условий его хранения и использования. Реставрация по праву считается важнейшим способом, позволяющим в определенной степени ликвидировать последствия разрушительных процессов старения документов. Кроме того, она решает и определенные эстетические задачи.

Мастерская в ГАТОТ начала заниматься реставрационной работой с февраля 1963 г. Было отреставрировано 71208 листов вместо 16500 по плану, переплетено 6235 единиц хранения, продезинфицировано 35310 дел вместо 19000 по плану, обеспылено 72514 листов. Реставрационной мастерской для хрестоматийного сборника «История края в документах и резолюциях» и для фотоподборок было изготовлено 520 фотокопий [24].

В 1965 г. при передаче документальных материалов для обработки в реставрационную мастерскую намечалось осуществлять поединичный просмотр поступающих в мастерскую фондов представителем методической комиссии, отдела учета и обеспечения сохранности совместно с заведующим реставрационной мастерской — с целью определения целесообразности реставрации, переплета и ремонта отдельных единиц хранения.

В 1974 г. уже в облгосархиве г. Тюмени было отреставрировано 84767 листов при плане 75 тысяч, переплетено и подшито 1003 дела при плане 750 дел [25]. К 1985 г. объем реставрации в ГАТО составил по плану — 30 тыс. листов, было отреставрировано 32349 (107,8%), подшивка и переплет по плану — 2000/10000 дел, отчет — 2146/1320 дел соответственно (107,3% / 132%) [26].

1970–1980-е гг. стали переломным этапом в решении такой актуальной проблемы обеспечения сохранности Государственного архивного фонда, какой является картонирование документов. В 1971–1975 гг. в государственных архивах страны было закартонировано 5,5 млн дел. Задание девятого пятилетнего плана по этому виду работы было переполнено в 2,8 раза. В 1983 г. в областном архиве и

его Тобольском филиале проводилось картонирование дел. В ГАТО в коробки укладывались особо ценные дела. В филиале облгосархива было закартонировано около 30% общего объема дел [27].

Картонирование документов существенно улучшило сохранность документов, позволило отказаться от устаревшего способа их хранения в связках.

Как известно, долговечность документов зависит и от условий их хранения. Наиболее эффективным средством оптимизации климата считается кондиционирование. С условиями хранения напрямую связана и опасность плесневого поражения документов. Особенно велика опасность биопоражения материалов, хранящихся в неотапливаемых помещениях, что имело место в государственных архивах области. В рассматриваемый период климатический контроль являлся обязательной мерой обеспечения сохранности документов. Однако в 1970-х гг. установки для кондиционирования воздуха имелись лишь в 18% государственных архивов страны. В этом заключалась одна из причин разрушения основы документальных материалов, поражения их плесенью и грибковыми заболеваниями [28].

Повышенный интерес архивистов к специальным, физико-химическим и техническим вопросам обеспечения сохранности документов нашел свое отражение в новых правилах работы государственных архивов и архивов действующих учреждений: Основные правила работы государственных архивов. М., 1962; Основные правила постановки документальной части делопроизводства и работы архивов учреждений, организаций и предприятий СССР. М., 1963.

В указанных правилах проблемы сохранности фактически ограничивались лишь строительством зданий архивохранилищ и их оборудованием, размещением, топографированием и режимом хранения документов, а также выдачей документов из хранилищ и работой хранителей фондов. Учет, проверка наличия и состояния документов оказались, таким образом, выведенными за рамки проблемы обеспечения сохранности.

Недооценка же учета как одного из главных средств обеспечения сохранности документов на практике приводит к таким нежелательным

последствиям, как утрата документов. Эти факты не раз констатировала коллегия Главархива СССР на своих заседаниях в 1970-е гг.

Именно правильно налаженный учет — это хорошая основа для проверки наличия и состояния документов, он позволяет также выполнить комплекс работ по воспроизведению документов с угасающим и малоконтрастным текстом.

В целях приведения в порядок документальных материалов в связи с постановлением «О мерах по улучшению архивного дела в СССР» от 25 июля 1963 г. за № 829 в облгосархиве в 1964 г. было подвергнуто проверке наличия 10939 единиц хранения, в том числе: по дореволюционным фондам — 2845 единиц хранения, по фондам советского периода — 8093 единицы хранения [29].

Проверка наличия в 1977 г. в ГАТО была выполнена на 102,4%, в 1982 — на 102,6%, при плане 26,6 единиц хранения было проверено 27,166 единиц хранения [30].

Во всех же госархивах области за 1976–1978 гг. было проверено 497,5 тыс. единиц хранения, в том числе 382,9 тыс. единиц хранения по фондам госархивов с постоянным составом документов и 114,6 тыс. единиц хранения по фондам райгосархивов [31].

После проведенных проверок наличия, как правило, все листы и акты проверок были заполнены, сверены с листами фондов, подписаны директором. Все листы и акты проверок подшивались в дела фондов, за исключением секретных дел. По результатам проверки составлялись справки о недостающих делах. Велся розыск необнаруженных дел. Однако не всегда своевременно и внимательно заполнялись соответствующие записи в учетной документации, не были изжиты случаи небрежного оформления текущих документов (актов проверки наличия, на передачу дел по принадлежности, выделению к уничтожению).

Вопрос о выцветающих или угасающих текстах также считается важной составной частью проблемы обеспечения сохранности. Документы со слабоконтрастным или нечитаемым текстом чаще всего встречаются среди рукописных и машиночитаемых материалов.

В 1972 г. в ГАТО вместе с работой по переводу документов на «ДО» было проведено выявление документов с затухающим текстом. В 750 делах было обнаружено примерно около 1,5 тыс. листов

с затухающим (трудночитаемым) текстом. В 1976 г. в облгосархиве были выявлены документы с затухающим и слабоконтрастным текстом в 251 деле фондов Р-301 и Р-80 [32].

В последующие годы начинается восстановление затухающих текстов путем их перепечатки на пишущей машинке. Из-за отсутствия техники, предназначенной для восстановления документов с угасающим текстом, в 1970 г. 42% архивов в стране применяли для этого пишущие машинки и лишь 5% архивов имели самодельные установки [33].

Другим важным направлением в деле обеспечения сохранности документальных материалов является их учет. Основы учета документов были, как известно, заложены первыми декретами советской власти по архивному делу, а затем получили дальнейшее развитие в ряде нормативно-методических документов, в частности в Основных правилах работы госархивов 1984 г.

Учет документов государственных архивов в стране в 1960–1980 гг. строился на принципах единства методики, строгой централизации и сопоставимости сведений учетной документации, динамичности, ответственности в работе государственных и ведомственных архивов.

Созданная в СССР система учета архивных документов являлась большим достижением советского архивоведения. Она давала возможность узнать где, что и сколько хранится, оперативно отражала все изменения в составе и объеме фондов государственных архивов. Это превращало сводные учетные документы в уникальные информационные справочники и позволяло, благодаря динамичности системы, использовать учетные документы для целей управления и контроля за состоянием архивного дела и деятельностью архивных учреждений.

По паспорту на 1 января 1986 г. в государственных архивах Тюменской области насчитывалось 5576 фондов и 776246 единиц хранения, в том числе фондов советского периода 5010 и 615280 единиц хранения соответственно [34]. Только в ГАТО в середине 1980-х гг. хранилось более 300 тыс. дел, имевших большую научную и народнохозяйственную ценность. Хронологически документы облгосархива охватывали период с начала XVII в. и до середины XX в. Самый ранний, времен Бориса Годунова, документ архива датировался

1604 г. — это грамота о сборе ясака с податных людей Тюменского уезда.

Таким образом, в начале 1960-х–середине 1980-х гг. государственные архивы Тюменской области строили свою работу по обеспечению сохранности документов по трем основным направлениям: укрепление материально-технической базы; совершенствование организации и научно-методическое обеспечение работ по сохранности документов; улучшение режима хранения документов и принятие мер по учету и восстановлению угасающих текстов и поврежденных документов. В эти годы избирательный подход к обеспечению сохранности архивных документов с учетом приоритетов их ценности, природы, физического состояния, причем вначале и безусловно — в сфере отбора на специальную обработку (реставрацию, воспроизведение), а затем постепенно — в сфере хранения, стал определяющим.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ильин Н. Я. Некоторые вопросы строительства и оборудования архивохранилищ. Вопросы архивоведения. М., 1964. № 3. С. 32
2. ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 303. Л. 1.
3. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 295. Л. 30; Д. 345. Л. 59.
4. Там же. Д. 295. Л. 30.
5. Там же.
6. Вехи пути. 1922–1992 гг. Тюмень, 1992. С. 26; ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 339. Л. 67–68; Д. 338. Л. 37.
7. ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 530. Л. 1–2.
8. Там же. Л. 24.
9. Там же. Л. 26–27.
10. Там же. Д. 773. Л. 40.
11. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 389. Л. 33; Д. 798. Л. 55; Ф. 37. Оп. 1. Д. 1328. Л. 53.
12. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 339. Л. 62.
13. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1328. Л. 25–26.
14. Там же. Д. 585. Л. 113–114.
15. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 701. Л. 43.
16. Там же. Д. 755. Л. 1–2.
17. Там же. Д. 773. Л. 32.
18. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 306. Л. 96.

19. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 327. Л. 44; Д. 339. Л. 35.
20. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 478. Л. 20.
21. Там же. Д. 659. Л. 38.
22. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 680. Л. 35.
23. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 862. Л. 12.
24. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 280. Л. 60.
25. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 588. Л. 19.
26. Там же. Д. 862. Л. 12.
27. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 759. Л. 40.
28. Романов Е. С., Гроздов В. В. О техническом оснащении государственных архивов // Советские архивы. 1973. № 4. С. 25.
29. ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 321. Л. 11.
30. Там же. Д. 862. Л. 13; Д. 1190. Л. 10.
31. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 587. Л. 31.
32. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 502. Л. 23; Д. 765. Л. 30.
33. Романов Е. С., Гроздов В. В. Указ. соч. С. 26.
34. ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 798. Л. 55.

K. GANCARCZYK

*Studentin der Philosophischen Fakultät an der Universität Passau,
Deutschland*

WIE GESCHICHTE IN DEUTSCHLAND GELEHRT WIRD

Ich heiße Katharina und komme aus einem kleinem Dorf in Bayern, Deutschland. Dort studiere ich International Cultural and Business in Passau, wobei einer meiner Schwerpunkte auf Geschichte liegt. In Deutschland ist Geschichte ab der funften Klasse ein Pflichtfach. Somit hatte ich, bevor ich überhaupt auf der Uni war, schon 8 Jahre lang Geschichte in der Schule. Man fangt meistens in der Antike an. Ich erinnere mich noch gut daran wie wir uns mit griechischen und romischen Gotter befasst haben. In der Mittelstufe geht es dann um das Mittelalter. Dabei haben wir auch gerne Ausfluge zu verschiedenen alten Schlossern und Burgen gemacht, damit wir uns alles Elernte auch mal anschauen können. Von solchen gab es namlich bei uns in der Gegend ganz viele.