

## **УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА: ПОНЯТИЕ И СООТНОШЕНИЕ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются понятия «уголовный закон» и «уголовная политика», а также их взаимосвязь. Автор подчеркивает, что несмотря на относительный консенсус в научной среде относительно определения «уголовного закона», понятие «уголовной политики» остается дискуссионным. Анализируются различные интерпретации термина «политика», начиная с классического определения Аристотеля, и подчеркивает, что политика реализуется в интересах определенной группы людей. Уголовная политика, по мнению автора, представляет собой совокупность мер, направленных на борьбу с преступностью и предупреждение преступлений, включая уголовно-правовую политику и другие виды государственных политик, связанных с уголовным правом. Автор заключает, что уголовная политика является более широким понятием по сравнению с уголовно-правовой политикой и включает в себя меры по борьбе с преступностью, как на законодательном, так и на правоприменительном уровнях.

**Ключевые слова:** терминология, уголовный закон, право, политика, уголовная политика, государства, понятие.

Интересен вопрос взаимоотношений терминов «уголовный закон» и «уголовная политика». Если с понятием «уголовный закон» существует относительный консенсус в научной среде<sup>1</sup>, то с «уголовной политикой» ситуация обстоит куда сложнее.

Правовед С. С. Алексеев определял уголовный закон как совокупность норм уголовного права, закрепленных в Уголовном кодексе и других нормативных правовых актах, которые регулируют общественные отношения в области борьбы с преступностью. Этот закон определяет, что считается преступлением, устанавливает наказание за его совершение и определяет условия и процедуры привлечения к

---

<sup>1</sup> Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. 3-е изд., испр. и доп. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2018. С. 40–62.

уголовной ответственность<sup>1</sup>. Кроме собственно текстов уголовного федерального законодательства, закон включает в себя (поскольку основывается на них) еще и акты международного права, решения высших судов, в том числе и Постановления Пленума ВС РФ.

Труд Э.В. Георгиевского «К вопросу о законе Русском и его уголовно-материальных установлениях» также свидетельствует о существенном подходе к трактованию «уголовного закона»<sup>2</sup>.

На наш взгляд, уголовный закон имеет специальные характеристики, отличающие его от других видов законодательных актов. Важно отметить, что уголовный закон по своей природе является проявлением государственного суверенитета, и его положения применимы в рамках определенной территории государства. В то же время, уголовный закон регулируется рядом международных договоров и соглашений, которые Россия принимает и исполняет.

Переходя к описанию термина «уголовная политика», важно определиться и с термином «политика». Вариаций его интерпретаций множество<sup>3</sup>. Мы обратимся к общепризнанному классическому определению — определению, данному древнегреческим философом Аристотелем в своем трактате «Политика»<sup>4</sup>. Аристотель описывает политику как процесс, с помощью которого государство достигает своих целей и защищает свои интересы. Бесспорно, характер и природа государства могут значительно различаться, но ключевым вопросом всегда является один: кому принадлежит власть в данной стране (например, в России), кто ее реализует и в чьих интересах это происходит?

---

<sup>1</sup> Алексеев С. С. Общая теория права. М.: Юридическая литература, 1982. С. 32–55.

<sup>2</sup> Георгиевский Э. В. К вопросу о законе Русском и его уголовно-материальных установлениях // Сибирский юридический вестник. 2004. № 4. С. 55–57.

<sup>3</sup> Тихонова Н. Ю. К положению о системной природе термина на примере англоязычных терминов права и политики // МНКО. 2020. № 1 (80). С. 357–359.

<sup>4</sup> Аристотель. Политика // Аристотель. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. 830 с.

Иначе интерпретирует понятие Н. Н. Алексеев в «Идее государства» и некоторые другие ученые. Он считает, что государственная политика — это «все то, что относится к государству, к внутренней или внешней государственной жизни, к внутренним или внешним государственным отношениям», но это в любом случае деятельность государства по исполнению и достижению своих задач и целей<sup>1</sup>.

На основе этих точек зрения мы будем считать, что политика, в широком смысле этого слова, — это искусство управления государственными делами, осуществляемое путем применения разнообразных инструментов, в основном правовых, в рамках правового государства, с целью достижения заданных целей.

Для российской науки, как указывает главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН, профессор С. Г. Кара-Мурза, привычно понимание государственной политики как деятельность для целей государственного управления с превалирующей ролью государства: «Государственная политика — это сфера деятельности на стыке политической и управленческой». В ней происходит выработка и согласование с основными политическими субъектами системы целей государственного управления, а также доведение этой системы целей до субъектов, осуществляющих государственное управление, тогда как для стран Запада, одной из основных черт уголовного законодательства является его направленность на защиту как личных, так и общественных интересов граждан, обеспечивая безопасность и благополучие общества в целом<sup>2</sup>.

Учитывая вышеизложенное, следует определить государственную политику следующим образом: государственная политика — это сложное явление, представляющую собой деятельность по ком-

---

<sup>1</sup> Алексеев Н. Н. Предисловие. Идея государства. 2-е изд. СПб., 2001. 360 с.

<sup>2</sup> Кара-Мурза С. Г. Государственная политика и управление. Лекция 4 // Лекции по политологии / В. И. Якунин, С. Г. Кара-Мурза, А. А. Вершинин, А. В. Каменский. М.: Научный эксперт, 2014. 304 с.

плексному использованию различных инструментов государственной власти органами государственной власти с целью достижения поставленных целей государства<sup>1</sup>.

В противовес этой точки зрения выступают В. А. Рудковский, который считает, что политика, даже правовая, может служить не интересам всего общества и для достижения социальной полезных целей, но для поддержания собственных интересов властвующих субъектов<sup>2</sup>.

В части определения сущности государственной политики нельзя не привести мнение ранее упомянутого С. С. Алексеева, который определял государственно-властные отношения как отношения господства и подчинения, при которых воля и действия одних лиц (властвующих) доминирует над волей и действиями других лиц (подвластных)<sup>3</sup>.

Уяснив смысл и приблизительное значение (для целей данного исследования) терминов «уголовный закон» и «государственная политика», стоит рассмотреть и понятие «уголовная политика». Совершенно очевидно, что для достижения максимальной эффективности в борьбе с преступностью необходимо, чтобы государство разработало и реализовало специальную политику, которая будет посвящена этой проблеме — это и есть уголовная политика. Содержанию понятия «уголовная политика» посвящено множество исследований. Не менее остро стоит вопрос о соотношении уголовной политики, уголовно-правовой политики, уголовно-процессуальной и иными видами политик противодействия преступности.

Наиболее интенсивно этот вопрос изучался во второй половине прошлого века. Единого мнения по данному вопросу нет и по сей

---

<sup>1</sup> Воронцов Д. Ф. Государственная политика: понятие, виды, соответствие праву и справедливости как элемент решения проблем современной экономики // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 3. С. 12–21.

<sup>2</sup> Рудковский В. А. Правовая политика и осуществление права: теоретико-методологический аспект: дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград: Волгоградская академия МВД РФ, 2009. 484 с.

<sup>3</sup> Алексеев С. С. Государство и право: начальный курс. М., 1994. 192 с.

день. Н. А. Лопашенко отмечает, что само понятие уголовно-правовой политики может быть интерпретировано по-разному, «иногда — диаметрально противоположно»<sup>1</sup>.

В частности, Н. Э. Мартыненко считал, что это выработанное и проводимое в жизни государством явление политики, цель которого заключается в достижении эффективной борьбы с преступностью<sup>2</sup>.

Существует и такая точка зрения, что уголовная политика шире, а уголовно-правовая является ее частью и значительно уже. Такого мнения придерживаются, в частности, П. С. Дагель, П. Н. Панченко, А. И. Коробеев, С. Г. Чаадаев. Другая точка зрения: Н. А. Лопашенко считает, что термины «уголовная политика» и «уголовно-процессуальная политика» — идентичны. Четвертая точка зрения, по мнению С. М. Малькова, А. В. Шеслера, П. В. Тепляшина, Е. А. Федоровой, самая справедливая, заключается в том, что уголовная политика — это политика по применению наказаний (карательная политика), где политика криминологических мер предупреждения «удачно именуется криминологической борьбой с преступностью». Считаем также совершенно верным вывод указанных исследователей о том, что содержание уголовно-правовой политики заключается в нормотворчестве, в деятельности по трактованию норм уголовного права. В связи с чем справедливо сделан вывод, что уголовная политика является более широким понятием по отношению к уголовно-правовой политике. Последняя является борьбой с преступностью методами законодательной и правоприменительной деятельности государства<sup>3</sup>.

Считаем такую точку зрения верной, однако, отмечаем, что уголовно-правовая политика также включает в себя тот научный пласт

---

<sup>1</sup> Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия. СПб., 2004. 339 с.

<sup>2</sup> Мартыненко Н. Э. Уголовная политика и уголовный закон: соотношение понятий // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: сб. материалов Третьей Междунар. науч.-практ. конф. М., 2006. С. 12.

<sup>3</sup> Мальков С. М. Уголовно-правовая политика в Российской Федерации: учебное пособие / С. М. Мальков, А. В. Шеслер, П. В. Тепляшин, Е. А. Федорова. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. С. 7-15.

знаний, который сформировался за тысячелетнюю историю России и который продолжает влиять на правосознание не только граждан, но и самого законодателя, а также подзаконные нормативные акты, не содержащие в себе правил поведения, но закрепляющие определенные элементы уголовно-правовой политики, например Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, Стратегии государственной политики. В связи с этим, под «уголовной политикой» мы считаем справедливым понимать совокупность всех рассматриваемых в литературе видов «политик» в сфере действия уголовного закона и связанных с ним законодательных актов. Другими словами, «уголовная политика» — система мер, направленных на борьбу с преступностью, а также на предупреждение и профилактику преступлений, включающая в себя как уголовно-правовую политику, так и другие виды государственных политик, объединенные уголовным правом и иными связанными отраслями права.

Таким образом, нами была дана краткая характеристика не только понятиям «уголовный закон» и «уголовное право», но и понятиям «государственная политика» и «уголовная политика». Сделано умозаключение о необходимости разделения понятий «уголовная политика» и «уголовно-правовая политика», а также о необходимости включения в «уголовно-правовую политику» тех актов органов власти, которые по своей природе законами не являются, однако могут влиять и влияют на борьбу с преступностью.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Алексеев, Н. Н. Предисловие. Идея государства / Н. Н. Алексеев. — 2-е изд. — Санкт-Петербург, 2001. — 360 с.
2. Алексеев, С. С. Общая теория права / С. С. Алексеев. — Москва: Юридическая литература, 1982. — 360 с.
3. Аристотель. Политика // Аристотель. Собрание сочинений: в 4 т. — Т. 4. — Москва: Мысль, 1983. — 830 с.
4. Воронцов, Д. Ф. Государственная политика: понятие, виды, соответствие праву и справедливости как элемент решения проблем современной экономики / Д. Ф. Воронцов // Актуальные проблемы российского права. — 2011. — № 3. — С. 12-21.

5. Георгиевский, Э. В. К вопросу о законе Русском и его уголовно-материальных установлениях / Э. В. Георгиевский // Сибирский юридический вестник. — 2004. — № 4. — С. 55-57.
6. Иванова, Л. В. Уголовный закон как правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации от преступных посягательств / Л. В. Иванова // Обеспечение национальной безопасности — приоритетное направление уголовно-правовой, криминологической и уголовно-исполнительной политики: материалы XI Российского Конгресса уголовного права, посвящённого памяти доктора юридических наук, профессора Владимира Сергеевича Комиссарова, Москва, 31 мая — 01 2018 г. — Москва: Юрлитинформ, 2018. — С. 93–96.
7. Кара-Мурза, С. Г. Государственная политика и управление. Лекция 4 // Лекции по политологии // В. И. Якунин, С. Г. Кара-Мурза, А. А. Вершинин, А. В. Каменский. — Москва: Научный эксперт, 2014. — 304 с.
8. Лопашенко, Н. А. Основы уголовно-правового воздействия / Н. А. Лопашенко. — Санкт-Петербург, 2004. — 339 с.
9. Мальков, С. М. Уголовно-правовая политика в Российской Федерации: учебное пособие / С. М. Мальков, А. В. Шеслер, П. В. Тепляшин, Е. А. Федорова. — Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. — 72 с.
10. Мартыненко, Н. Э. Уголовная политика и уголовный закон: соотношение понятий / Н. Э. Мартыненко // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: сб. материалов Третьей Междунар. науч.-практ. конф. — Москва, 2006. — С. 12.
11. Рудковский, В. А. Правовая политика и осуществление права: теоретико-методологический аспект: дис. ... д-ра юрид. наук / В. А. Рудковский. — Волгоград: Волгоградская академия МВД РФ, 2009. — 484 с.
12. Тихонова, Н. Ю. К положению о системной природе термина на примере англоязычных терминов права и политики / Н. Ю. Тихонова // МНКО. — 2020. — № 1 (80). — С. 357–359.
13. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. — 3-е изд. испр. и доп. — Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2018. — 628 с.