

ОТ СЛОВА К НЕЙРОЛИТЕРАТУРЕ

УДК 82-995

https://www.doi.org/10.29003/m3767.rus_lit_20-21/394-397

Н.П. Дворцова (*Тюмень*)

НЕЙРОЛИТЕРАТУРА КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА

Феномен нейролитературы (нейросетевой литературы) рассматривается в работе как направление в развитии сетевой литературы в контексте проблематики цифровой гуманитаристики. Анализируются дискуссионные проблемы, связанные с осмыслением нейролитературы: роль нейросетевых технологий, феномен нейро автора и авторское право, жанры (нейророман, нейрорассказ, нейролирика, нейрофанфики и др.) нейролитературы, возможности и границы искусственного интеллекта в сфере человеческого творчества. Обосновывается понимание нейролитературы как технологического и языкового эксперимента. Выявлена логика и типология тенденций развития нейролитературы 2010–2020-х гг.

Ключевые слова: сетевая литература, нейролитература, искусственный интеллект, нейросеть, эксперимент.

N.P. Dvortsova (*Tyumen*)

NEUROLITERATURE AS A PHENOMENON OF MODERN LITERARY PROCESS

The article studies a phenomenon of neuroliterature [literature written by artificial neural networks (ANN)] as a direction for the development of digital literature in the context of the problems of digital humanities. The following controversial issues related to the understanding of neuroliterature are analyzed: the role of ANN technologies, phenomena of the neuro-author, copyright, genres (neuro-novel, neuro-story, neuro-lyrics, neuro-fan fiction, etc.), possibilities and boundaries of AI in the field of human creativity. The author suggests understanding of neuroliterature as a technological and linguistic experiment, explains the logic of its development, and identifies a typology of its trends in 2010–2020.

Keywords: digital literature, neuroliterature, artificial intelligence (AI), neural network, experiment.

Нейролитература – заметное явление современного литературного процесса, отличающееся в 2010–2020-е гг. взрывным характером развития, но в истоках своих восходящее к середине XX в. Литература эта включает в себя произведения различных родов и жанров: нейролирику, нейрорассказы, нейророманы, нейрофанфики – и представлена обширной библиотекой: от Нейро Гомера, Нейро Лавкрафта, Нейро Жюль Верна, Нейро Джорджа Мартина до Пушкина, Гоголя, Маяковского, Мандельштама, Ахматовой, Летова, Пепперштейна и др. под знаком/ником Нейро. Кроме того, нейролитература существует как в форме традиционной литературы вымысла, так и литературы нон-фикшн, и автофикшн.

Особенно интенсивным процесс развития нейролитературы и нейрокниг стал после появления 30 ноября 2022 г. нейросети (большой языковой модели, обученной OpenAI) ChatGPT, когда генерирование различных видов текстов стало доступно миллионам пользователей во всем мире. Сегодня тексты генерируют десятки нейросетей. Доступность и массовость этого процесса привели не только к тому, что уже в начале 2023 г. на Amazon появились сотни книг, созданных при помощи нейросетей, а на ЛитРес с 25 июля 2023 г. можно приобрести роман «Открытый брак», автор которого – ИИ (Искусственный Интеллект), но и к тому, что перед читателем художественной литературы встал вопрос: «Зачем это читать?» Впрочем, нейролитература стала проблемой и читателей, и авторов, и литературоведов, и лингвистов, и издателей, и редакторов – всех тех, кого объединил вопрос о возможностях и границах использования искусственного интеллекта в сфере человеческого творчества.

Сетевая/цифровая/дигитальная литература/сетература, включающая в себя нейролитературу как часть целого, активно осмысливается в современной науке. Изучению ее истории и теории, специфике сетевых литературных практик посвящены диссертации¹, монографии², учебные пособия³. С 1997 г. существует и развивается уникальный интернет-проект «Сетевая словесность», соединяющий в себе сетевой литературный журнал, лабораторию сетературных исследований и, очевидно, самую большую электронную библиотеку цифровой литературы на русском языке⁴. Вместе с тем нейролитература как форма литературы, использующая для своего создания такой цифровой инструмент, как нейросети, находится, по сути, в начальной стадии изучения, когда дискусионен сам термин, неясен язык описания феномена, более того, не отрефлектирован круг тем и проблем, связанных с его осмыслением.

В ряду вопросов, которые обсуждают исследователи нейролитературы, следует назвать вопросы о природе и истории этого явления (глобальное или локальное?); о роли ИИ и нейросетевых технологий в его возникновении, о нейроавторе и авторском праве; о роли филологии и цифровой гуманитаристики в его осмыслении.

Так, В.Ю. Баль рассматривает нейролитературу с точки зрения роли эксперимента в художественной словесности, трактуя творчество нейроавторов как своего рода технологический эксперимент и, в этом смысле, – локальное явление⁵. Напротив, А.А. Проханов понимает нейролитературу (транслитературу) как своего рода симптом трансгуманистической революции, связанной с «завершением всех прежних проектов» и началом нового глобального литературного и культурного проекта, который он называет «загадочным проектом Великого Обнуления»⁶. Попытку создания хроники нейролитературы предпринимает М. Назаренко, выстраивая факты, связанные с появлением наиболее значительных нейросетевых проектов от 2013 к 2023 г.⁷

¹ *Ким Л.Р.* Сетевая литература: теоретические аспекты изучения: дис. ... канд. филол. наук. М., 2018.

² *Абашева М.П., Катаев Ф.А.* Русская проза в эпоху Интернета: трансформации в поэтике и авторская идентичность. Пермь, 2013.

³ *Бурцева С.С.* Теория и история русской сетературы. Якутск, 2019.

⁴ Сетевая словесность. URL: https://www.netslova.ru/common/slova_about.htm.

⁵ *Баль В.Ю.* Нейро-Пушкин и Нейро Гоголь, или о судьбе писателя и читателя в нейроэпоху. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4RjEqLQVmj4>.

⁶ *Проханов А.А.* От соцреализма к трансгуманизму. URL: <https://lgz.ru/article/41-6804-13-10-2021/ot-sots-realizma-k-transgumanizmu/>.

⁷ *Назаренко М.* Как роботы пишут книги. URL: <https://sub-cult.ru/chtivo/statji/13692-kak-roboty-pishut-knigi>.

Существенное значение для осмысления нейролитературы имеют работы Б.В. Орехова, посвященные нейролирике, которую он изучает и как теоретик, и, что особенно важно, как практик: обученная им нейросеть сгенерировала нейростихи, составившие целый сборник «Нейролирика. Стихотворения и тексты» (2018), включающий тексты от Нейро Гомера до Нейро Ахматовой. Кроме того, у него есть проект изучения нейростихов на башкирском языке. Б.В. Орехов четко формулирует смысл генерирования нейролирики⁸. Прежде всего для него очевиден тот факт, что сгенерированный нейросетью текст/нейротекст – это имитация человеческого текста / авторского стиля, то есть нейросеть (алгоритм) генерирует некое среднее арифметическое из загруженного в нее поэтического материала, что само по себе есть сегодняшняя ответ на вопрос о возможности машинного творчества. Вместе с тем Б.В. Орехов подчеркивает важную роль нейролирики для развития современной филологии и цифровой гуманитаристики. С его точки зрения, нейростихи помогают по-новому понять феномен поэтических стилей, являются отличным подспорьем в стилеметрии, в решении проблем атрибуции текстов, в осмыслении роли автора и читателя в порождении смыслов (нейротекст – это текст без автора, следовательно, без смысла?). Нейростихи, кроме того, по мнению Б.В. Орехова, с которым трудно не согласиться, могут научить нас воспринимать красоту текста самого по себе.

Историко-генетический анализ нейросетевой литературы 2010–2020-х гг. позволяет выстроить логику и типологию тенденций ее развития. С нашей точки зрения, в истории нейролитературы этого периода отчетливо выделяются три основных хронологически выстроенных тенденции.

Первая тенденция связана с установкой разработчиков проектов на генерацию текстов, имитирующих язык и стиль уже существующих в литературе авторов. Нейросети при этом обычно воспринимаются разработчиками как инструмент, сами проекты интерпретируются прежде всего как технологический (не литературный; маркетинговый, как в случае с Тинькофф) эксперимент. В этом ряду – русскоязычный и англоязычный проекты «Яндекса» (И. Ямщиков, А. Тихонов) «Нейронная оборона» (2016), стилизующая тексты Егора Летова, и «Neurona» (2017), представляющая нейронную версию Курта Кобейна; проекты Б.В. Орехова (2018); проект «AI да Пушкин» (Тинькофф, 2022) и др. Проекты такого рода, если их рассматривать в пространстве литературы, могут быть интерпретированы в контексте постмодернистской стилизации текстов, ярчайшим примером которой является, например, «Голубое сало» В. Сорокина с его деконструкцией стилей Чехова, Л. Толстого, Платонова, Пастернака, Ахматовой.

Вторая тенденция в развитии нейролитературы характеризуется тем, что определяющим в проектах такого рода становится сотрудничество / соавторство / соперничество (?) нейросети и человека. Наиболее представительными в этом ряду, с нашей точки зрения, являются проекты «Нейро-Гоголь» (Яндекс, 2018), Нейро Пепперштейн (издательство Individuum, 2022), а также книга «Что делает нас людьми

⁸ Нейролирика. Как и зачем компьютеры пишут стихи. Интервью Б. Соболевской с Б. Ореховым. URL: <https://iq.hse.ru/news/228812683.html>; Орехов Б. Нейросети и смерть автора. URL: <https://sysblok.ru/knowhow/nejroseti-i-smert-avtora/>.

ми?» трех авторов: GPT-3, Иена С. Томаса, Жасмин Ван (издательство АСТ, 2023). О том, насколько язык Нейро-Гоголя отличается от языка Н.В. Гоголя, свидетельствует уже первая фраза рассказа «Дурной договор», сгенерированного нейросетью совместно с писателем С. Лукьяненко: «Жил в селе пекарь: возле церкви, близ церкви Иоанна-Галеевского (она была большая, церковь)»⁹. Сотрудничество П. Пепперштейна и Нейро Пепперштейна (ruGPT-3), создавших сборник рассказов «Пытаясь проснуться», было более успешным: языки соавторов оказались близки и трудно различимы.

Третья тенденция в развитии нейролитературы представлена проектами, авторами которых объявлены собственно нейросети и ИИ. Последние достижения в этом направлении – нейророман ИИ «Открытый брак» (ЛитРес, 2023) и «Автобиография нейросети» от Chat GPT-4 (АСТ, 2023). Автор «Открытого брака» ИИ приглашает читателей своего, по его словам, экспериментального романа полностью погрузиться в мир искусственного интеллекта¹⁰. Критик К. Мильчин назвал нейророман бессмысленным и плохо написанным¹¹, с чем трудно не согласиться. И тем не менее, хотя «Открытый брак» создан на языке, обнуляющем традицию великого русского романа, он, как и вся нейролитература, представляющая собой технологический и языковой эксперимент, настоятельно требует от современного литературоведения ответа на вопросы о том, каковы возможности и границы использования ИИ и нейросетей в литературе и каково с этой точки зрения будущее художественной словесности?

Ю.Б. Орлицкий (Москва)

«МЕРЦАЮЩИЕ» РИФМЫ В НОВЕЙШЕЙ ПОЭЗИИ («МИРОЖСКИЕ СТИХИ» ВСЕВОЛОДА РОЖНЯТОВСКОГО (2013))

Теория рифмы принадлежит к числу наименее разработанных разделов отечественного стиховедения. Между тем именно этот компонент стихотворной формы следует считать одним из важнейших, что отражается, в частности, и в бытующем в непрофессиональной среде представлением: «Стихи – это то, что в рифму».

Разумеется, это не так: мировая (и русская в том числе) стиховая культура успешно обходилась и обходится без рифмы, в нашей национальной традиции конечные созвучия строк появляются достаточно поздно, и в современной поэзии с распространением свободного стиха роль рифмы значительно снижается. Тем не менее для классического периода истории русского стиха и для творчества поэтов-традиционалистов рифма представляется чрезвычайно важным компонентом

⁹ Нейро_Гоголь. Дурной договор. URL: <https://libking.ru/books/sf-mystic/1083525-nejro-gogol-durnoj-dogovor.html>.

¹⁰ Открытый брак. URL: <https://www.litres.ru/book/neuroset/otkrytyy-brak-69481837/chitat-onlayn/>.

¹¹ Мильчин К. Создание нейроромана. URL: https://dzen.ru/a/ZMpm4Rqpo2aqOh8N?utm_referer=www.google.com.