



(неограниченные), дуалистические и конституционные (ограниченные).

Встречаются и иные классификации формы правления. Несмотря на обилие выделяемых форм правления, полагаем, что, по сути, основными, т. е. «классическими» видами являются парламентская и президентская республики, остальные же выступают теми или иными их разновидностями. По нашему мнению, новая разновидность формы правления образуется за счет смешения некоторых признаков «классических» ее видов, в результате чего и появляются «полупрезидентские», «полупарламентские», «суперпрезидентские», монархические республики, выборные монархии и т. д. В частности, М.В. Баглай различает парламентскую, президентскую и полупрезидентскую республики. Отдельно им выделяется парламентско-президентскую, которая близка к полупрезидентской, но отличается от нее более значительной ролью парламента, в том числе и при формировании правительства [6, 141]. В.Е. Чиркин наряду с президентской и парламентской называет полупрезидентскую-полупарламентскую, президентско-монархическую суперпрезидентскую, и милитарно-президентскую. При этом, например, полупрезидентско-полупарламентарную республика характеризуется большей ответственностью правительства и ограниченной ответственностью министров перед парламентом при повышении качества последнего (в том числе за счет изменения палат и их соотношения) и укреплении его роли [7, 134].

Таким образом, заимствование признаков президентской и парламентской республики, приводит к появлению новых их моделей (разновидностей), а это в свою очередь осложняет проблемы их систематизации и идентификации. Новые виды форм правления синтезируют элементы различных основных форм правления, в связи с чем нами предлагается именовать их как *синтетические*.

Президентская и парламентская республики, как классические виды республиканской формы правления, имеют свои разновидности, к числу которых следует отнести полупарламентскую и полупрезидентскую модели. Однако следует иметь в виду, что выделяемые в отечественной науке модели как президентской, так и парламентской республик не получили всеобщего признания и не имеют четких критериев разграничения их между собой.

Критерии, по которым предлагаются классифицировать республики, различны. Так, М.М. Рассолов называет порядок формирования исполнительной власти, то есть в президентской республике исполнительную власть возглавляет президент, в парламентской – глава правительства [8, 84]. Различие президентской республики от парламентской, по мнению О.И. Зазнаева заключается в том, что в парламентской республике Глава государства не избирается всенародно, правительство ответственно перед парламентом. Президентская республика та, в которой глава государства избирается всенародно и правительство не несет ответственности перед парламентом. В свою очередь полупрезидентская характеризуется тем, что Глава государства избирается всенародно и правительство ответственно перед парламентом, а для полупарламентской республики свойственно неизбрание

главы государства всенародно и правительство не несет ответственности перед парламентом [9, 367].

Если брать за основу принцип разделения властей, то, как считал В.С. Нерсисянц, следует выделять президентскую и парламентскую республики [10, 248]. А.С. Автономов классифицирует все республики на парламентские, президентские (дуалистические), республики со смешанной формой правления (полупрезидентские) и монархические [11, 252-256].

В. Иванов опираясь исключительно на практику современных государств (а также учитывая традицию различения парламентских, президентских и смешанных республик), предлагает выделять следующие виды форм республиканского правления: 1) парламентско-правительственную, 2) парламентскую, 4) президентскую, 5) президентско-парламентскую, 6) централистскую, 7) богословскую, 8) «народную» («государство масс») [16].

Используемые различного рода термины со словом «президент», например, милитарно-президентская, полупрезидентско-полупарламентская президентско-клерикальная, парламентско-президентская, республики и т. д., как считает З.Н. Курдюкова, используются для характеристики особенностей политико-правового режима отдельных президентских республик [4, 62]. Однако, по нашему мнению, это не политико-правовые режимы, а скорее всего, модели организации президентской и парламентской республики, то есть синтетические их виды.

Такое многообразие разновидностей республиканской формы правления объясняется следующими обстоятельствами. Во-первых, синтезирование признаков одного вида республики с другими приводит к появлению новой разновидности республиканской формы правления. Во-вторых, в настоящее время используются различные критерии для классификации республик.

Обращает на себя тот факт, что некоторые республики и монархии имеют «родственные» начала. Так, например, парламентская республика, по сути, обладает признаками характерными для парламентской монархии. Основное их отличие заключается в способе формирования главы государства (соответственно выборный и наследственный), хотя номинальность главы государства и парламентская ответственность правительства характерна для обеих форм. Видимо поэтому подобные формы правления именуют как парламентские. Более того, границы между республикой и монархией стираются благодаря преобразованию признаков одного вида формы правления другим, в результате чего появляются так называемые смешанные (гибридные) формы правления.

На наш взгляд, *способ формирования правительства, его политическая ответственность и концентрация властных полномочий в одном или нескольких органах* также следует отнести к ключевым критериями, позволяющими различать виды форм правления друг от друга. Так, если правительство формируется (назначается) президентом, то оно подотчетно и ответственно перед ним, как избранным внепарламентским способом главой государства и главой исполнительной власти по должности. Если же правительство формируется парламентом, то оно подотчетно ему и перед ним несет ответственность, а президент избирается парламентским способом и не

участвует в процедуре формирования правительства. Следовательно, в первом случае речь идет о президентской, а во втором о парламентской республике. Если же правительство формируется президентом совместно с парламентом, правительство несет двойную ответственность (как перед президентом, так и перед парламентом) и президент избирается внепарламентским способом, то речь идет о смешанной республике.

Однако полагаем, что используемый в настоящее время критерий различия республики и монархии – способ замещения главы государства (престолонаследие или избрание) утратил своего бывшего значения и не играет существенной роли при определении вида формы правления. На наш взгляд, главное не каким образом (способом) формируется глава государства, а *как происходит распределение властных полномочий, как осуществляется публичная власть, и в чьих руках она сосредоточена*. Отсюда и вытекает существенное различие монархии (единовластия) от республики (общего дела). Если монархическая форма правления подразумевает сосредоточение государственной власти в одних руках (как правило, единоличного монарха), то республика олицетворяет собой распределение властных полномочий между монархом и парламентом (его нижней палатой).

*Монократию* можно определить как форму правления, основанную на принципах единовластия и централизации, характеризующийся концентрацией властных прерогатив в лице одного органа; дисбалансом в распределении властных полномочий между высшими органами государственной власти, в отсутствие системы сдержек и противовесов. В свою очередь *поликратия* характеризуется распределением на сбалансированной основе властных полномочий между двумя (или несколькими) высшими органами власти с учетом системы сдержек и противовесов, несущими взаимную друг перед другом ответственность по публичному управлению делами государств. Поэтому целесообразнее вести разговор не о республиках и монархиях, а о **монократических** и **поликратических** формах правлениях, как основных, и их разновидностях (моделей). Синтезирование признаков (элементов) монократических и поликратических форм правления позволяют конструировать многообразные модели организации власти.

Таким образом, классификация форм правления на республику и монархию изжила себя и ее следует признать устаревшей. Способ формирования главы государства не дает полного представления о форме правления того или иного государства. По сути, республика от монархии отличается лишь степенью концентрации (сосредоточением) властных полномочий по управлению делами в государстве. Изменение способа формирования главы государства (избрание взамен престолонаследования) не решает проблемы распределения властных полномочий. История и современность показывают, что способ формирования главы государства не является единственным

критерием в характеристике и различии форм правления. Так, например, стиль управления, политический (государственный) режим, степень концентрация полномочий в руках президента в некоторых странах демонстрирует схожесть с монархической формой правления.

Из вышеизложенного следует, что критерии классификации форм правления нуждаются в совершенствовании. Заимствование признаков республики и монархии, в целях совершенствования государственного управления, приводит к появлению новых (смешанных) видов (моделей) форм правления, что, в конечном счете, затрудняет их идентификацию. Всё это позволяет говорить о необходимости разработки новой системы критериев, отвечающей требованиям времени и реалиям уровня развития государственного управления.

#### Список литературы

1. Осипян Б.А. Причины разнообразия форм государственного правления и устройства // Современное право. 2009. № 1.
2. Кистяковский Ф. Лекции по общему государственному праву. М., 1912.
3. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. — СПб., 1894.
4. Курдюкова З.Н. Теоретические проблемы политической формы современного государства // Правовая политика и правовая жизнь. 2010. № 4.
5. См.: Авдеев Д.А. Классификация форм правления: новый взгляд или поиск критериев // Вестник Тюменского государственного университета. 2013. № 3. С. 114-121.
6. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М.В. Баглай. — 6-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2007.
7. См.: Чиркин В.Е. Конституция: российская модель. — М.: Юрист, 2004.
8. Рассолов М.М. Актуальные проблемы теории государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / М.М. Рассолов, В.П. Малахов, А.А. Иванов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010.
9. Зазнаев О.И. Полупрезидентская система: теоретические и прикладные аспекты. Казань, 2006.
10. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов. — М.: НОРМА-ИНФРА, 2002.
11. Автономов А.С. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник. — М.: ТК Велби, Проспект, 2005.
12. Иванов В. О форме государственного правления // <http://raikkonen2007.livejournal.com/74948.html>