

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ СИЛУ МОТИВА

В.Е.Лёвкин

Тюменский государственный университет, г.Тюмень
orgpsiholog@mail.ru, www.orgpsiholog.ru

В данной работе ставится проблема определения основных факторов, определяющих силу мотива деятельности человека, предлагается вариант решения данной проблемы, состоящий в том, что сила мотива в наибольшей степени зависит от пяти описанных ниже факторов, характеризующих сферу представлений человека. В контексте проблематики "психического и телесного" мотив предлагается здесь рассматривать, с одной стороны, как "мотив-образ" идеального или материального объекта связываемого субъектом с его напряженными потребностями, и, с другой стороны, мотив предлагается понимать как временное сочетание сил или "мотив-вектор", т.е. суммарную силу взаимодействия представлений, где сила мотива – это заряд "мотива-вектора" или "мотива-образа".

Проблема определения, измерения силы мотива относится к основным проблемам психологии мотивации (Хекхаузен Х., 2003). Не смотря на высокую практическую и теоретическую значимость исследований в этой области, придти к решению, которое устроило бы как практиков, так и теоретиков не удастся во многом потому, что на силу конкретного мотива "вообще" влияет огромное число факторов, и, в тоже время, в определенный момент времени, на силу ("заряд", по И.Ф.Гербарту) данного мотива главным образом действует ограниченное число факторов. Какие же из них являются основными, ключевыми, инвариантными? Иначе говоря, всё многообразие таких определяющих факторов (или детерминант) задачи теоретического осмысления требуют свести к определенным классам.

Предложим свое решение и мы, воспользовавшись логикой психотехнической (формирующей, деятельной) парадигмы, для чего попытаемся определить мотив как момент деятельности, рассмотрев его ключевую функцию и факторы влияющие на нее. Чтобы выделить классы детерминант силы мотива необходимо также прояснить понятие мотива и определить общую роль мотива, как психического явления. Зачем *психике* вообще нужны *мотивы*? Какова их основная *функция* в психическом целом?

Мотив (от лат. moveo – двигаю) – в широком смысле – побудительная причина, повод к какому-нибудь действию, часто (в естественнонаучно ориентированных исследованиях) рассматривается как само благо, ради

которого совершается деятельность, как вытекающая из конкретных обстоятельств выгода, на достижение которой тратится энергия. Понятие мотива имеет и другие (важные здесь с психосемантической стороны) значения: а) наименьшая самостоятельная единица музыкальной формы, мелодия, напев; б) смысловая единица повествования, сюжет, настроение; в) установки, влечения. В отношении к деятельности человека мотив – это побуждающий к действию материальный или идеальный *предмет потребности*. Материальный, значит чувственно воспринимаемый (как деньги, автомобиль, новая мебель, хороший цвет лица), идеальный, значит существующий в форме мысли, данный только в представлении.

Естественнонаучное, по характеру, понимание мотива (как предмета, удовлетворяющего потребности), как и гуманистическое, по характеру, понимание мотива (как ценности, образа потребного будущего) представляет собой мотив как форму идеализации, субъективации, или, другими словами, как *образ* любого идеального или материального объекта связываемого субъектом с его напряженными потребностями, желаниями, интересами, волей или даже представлением о необходимости. Понимание мотива как образа хотя и примиряет естественнонаучный и гуманистический подходы, позволяя находить пути формирования мотива (через создание соответствующего образа), однако не позволяет концептуально отделить мотив от цели деятельности (которая также определяется как образ предвосхищаемого результата). Чтобы решить эту категориальную трудность попробуем рассмотреть мотив в логике формирующей (психотехнической) парадигмы, тем более, что как раз для этой логики научного познания характерно видение предмета познания не как объекта, а как процесса, что для целей описания деятельности (в части ее мотивации) выглядит вполне адекватным.

Основная функция мотива как раз в том, чтобы направлять деятельность и обеспечивать ее необходимой для искомого результата активностью. Без мотива деятельность была бы невозможна, поскольку не имела бы направления (не могла бы иметь ни цели, ни задач, ни согласованных с ними действий и операций). В тоже время вне контекста деятельности сам мотив теряет всякий смысл, поскольку образ достигаемого без самого процесса достижения уже не мотив, а просто представление, уже никак не связанное с актуальными потребностями. Попытаемся раскрыть эту "психотехническую" мотива в контексте активности психического отражения.

Психическое отражение – это "слепок мира", форма ориентировки в условиях среды обитания (Гальперин П.Я., 2000). *Мотив, в психотехническом смысле, это всегда функция (зависимость) от предвидения исходов действий на фоне общего напряжения актуальных потребностей (всех уровней иерархии)*. В психотехническом смысле мотив – это не образ, это *следствие* особой организации и взаимодействия образов (одно из следствий), некая результирующая их (образов) *сила*

взаимодействия (в физике сказали бы – "равнодействующая сила"). По И.Ф. Гербарту, впервые использовавшему категорию "силы" в психологии (нач. XIXв.), каждое представление обладает особым "зарядом" и этот заряд, различный для разных представлений, и определяет положение конкретного представления в психическом пространстве и его осознаваемость. Если под зарядом представления понимать именно его "значимость", которой наделяет это представление "субъект" (в том числе через образование ассоциаций с другими значимыми представлениями), то мотив – это сила взаимодействия данных значимых представлений, а точнее результат взаимодействия их (представлений) зарядов.

Следовательно, *мотив* – это суммарная сила взаимодействия зарядов представлений, которая, благодаря разнонаправленности этих разных представлений обретает конкретный (суммарный по происхождению) вектор. Тогда сила мотива – это величина данной суммарной силы. Следует различать мотив и силу мотива, где *мотив* – это *результатирующий вектор* (складывающийся из взаимодействия векторов разных по значимости представлений), а *сила мотива* – это *заряд, данного вектора*, или, точнее, *величина суммарного заряда (значимости) представлений* в контексте актуальных потребностей, психического состояния и возможностей конкретного субъекта. Следуя принятой в науке практике различения категорий *силы* и *мощности*, *мощность мотива* возможно определять как отношение работы данного мотива, выполняемой за некоторый промежуток времени, к этому промежутку времени ($P = \Delta A / \Delta t$). Чем меньше времени требуется на выполнение работы (достижение желаемого), тем выше мощность мотива. Мощность оказывается относительной величиной, имеющей смысл только в контексте конкретной практики конкретного деятеля, что, следует отметить, полностью соответствует логике психотехнической парадигмы. Только вместо ватт, лошадиных сил и прочего, мощность мотива (или даже сложной мотивации в отношении чего-либо конкретного) измерять следует, конечно, в каких-то новых единицах, например, в "гербартах", в честь И.Ф. Гербарта.

В целом, законы и даже основные понятия механики, описанные еще И. Ньютоном в XVII, представляются очень удобными для математического описания мотивации деятеля, что может оказаться чрезвычайно важным для создания компьютеризированных систем диагностики силы мотива. Так, несколько упрощая, первый закон Ньютона (см. Ландау Л.Д., Лившиц Е.М., 2004) утверждает, что "существуют системы отсчета, в которых тела сохраняют состояние покоя или равномерного прямолинейного движения при отсутствии действий на них со стороны других тел или при взаимной компенсации этих воздействий. Такие системы отсчета называются инерциальными" (представления обладают "инерцией", своей "массой", зарядом, т.е. значимостью, и движутся или находятся в динамическом равновесии); второй закон утверждает, что "в инерциальной системе отсчета скорость изменения импульса материальной точки равна векторной сумме

всех сил, действующих на эту точку" (мотив – это вектор суммарной силы взаимодействия представлений, скорость достижения желаемого равна векторной сумме всех сил, т.е. всех действующих в данный момент мотивов); третий закон Ньютона утверждает, что "любая сила, которая обусловлена действием тела 1 на тело 2, сопровождается появлением равной по модулю ("заряду" – В.Л.), но противоположной по направлению ("вектору" – В.Л.) силы, действующей на тело 2 со стороны тела 1" (этот закон означает, что силы всегда возникают парами «действие-противодействие», т.е. при образовании мотива-вектора с определенной силой образуется одновременно и противоположный мотив-вектор равной силы). Третий закон также означает, что "если тело 1 и тело 2 находятся в одной системе, то суммарная сила в системе, обусловленная взаимодействием этих тел равна нулю" (что в приложении к психологии подтверждает тезис И.М. Сеченова о необходимости внешних импульсов для произвольной активности). Конечно же математический аппарат механики в приложении к мотивации человека должен быть еще проверен, это лишь гипотеза, поэтому вернемся к собственно психологической логике, в которой мотив всегда связан с напряжением потребностей.

Потребность – «состояние нехватки» чего-либо для живой системы (организма), при котором требуется некоторое «дополнение», лежащее вне организма или достигаемое через существующее вне организма. Это «дополнение» часто и определяют как мотив, хотя, если мотив понимать как психическое явление, то корректнее определять мотив именно как образ, а не какой-либо существующий вне психики объект. В этом смысле, *мотив* – это "образ достигаемого", отражающий предмет удовлетворения актуальных потребностей и готовность тратить энергию на сам процесс достижения (реализации мотива). *Мотив* – это элемент "образа мира", однако это не столько конкретное представление (хотя может отразиться в конкретном представлении, причем не обязательно адекватном, но обязательно связываемым субъектом с тем, что может удовлетворить его напряженные или фрустрированные потребности), сколько *направление формирования образов в конкретной практике взаимодействия с миром, с образами материальных или идеальных объектов*. Напряжение потребностей (драйв) и является *зарядом мотива* (его силой), который, в свою очередь, выражается в силе ассоциативных связей между идеальными и материальными объектами которые рассматриваются в связи с напряженными потребностями. Если "мотив-вектор" приобретает (осознанно или бессознательно) самостоятельное значение для субъекта (например, угрожая какой-либо ценности или как-либо иначе существенно влияя на существующие представления), то формируется "мотив-образ", т.е. такой "мотив-вектор", который из простой результирующей силы "воплотился" в форму конкретного представления. И как только потребность удовлетворена данное представление, разряжаясь, перестает быть мотивом (суммарным вектором взаимодействия зарядов разных представлений), но, по всей

видимости, остается представлением, в то время как "мотив-вектор" при его "отработке" ("свершении", "реализации") исчезает бесследно, заменяясь новой временной конфигурацией сил. И, напротив, любое представление ассоциативно связываемое с материальными или идеальными предметами удовлетворяющими потребности становится мотивом (берет на себя давление суммарного заряда представлений).

Мотив в эволюционном смысле выступает функцией (зависимостью) между состоянием (потребностями и др. характеристиками) и условиями среды. Потребности могут в разной степени адекватности связываться с образом достигаемого (с мотивом-образом).

На основе предложенного нами подхода к исследованию силы мотива, а также на основе анализа существующих теорий мотивации отраженных в трудах А.Н. Леонтьева, В. Врума, Л. Портера, Э. Лоулера, С. Адамса, а также, но в меньшей степени, Ю.М. Орлова, А. Локке, Ф. Герцберга, З. Фрейда, Э. Толмена, У. Найссера, К. Левина, Р. Дилтса, мы пришли к формулировке пяти основных факторов (или классов факторов), определяющих силу мотива:

- *значимость* образа достигаемого в поле актуальных жизненных потребностей, т.е. представление о том, как достигаемое может повлиять на жизнь индивида (чем выше напряжение жизненных потребностей, чем больше в представлениях индивида достижение мотива может повлиять на жизнь в целом, тем сильнее мотив; сходные или ассоциативно связанные, взаимозависимые потребности обеспечивают общий, суммарный заряд);

- *достижимость* мотива, реалистичность образа достигаемого (антиципация возможных исходов направленных усилий в конкретной ситуации с учетом особенностей, условий среды и своих способностей);

- *вознаграждаемость* – оценка соответствия, однозначности связи между мотивом и потребностями или, иначе говоря, между достигнутым результатом деятельности и вознаграждением (чем выше оценивается соответствие, т.е. вероятность получения искомого вознаграждения, тем больше заряжен мотив);

- *удовлетворенность* – антиципация индивидуального удовлетворения от достижения искомого (от реализации образа достигаемого), представление о том, как достижение мотива может снять напряжение потребностей, позволит обрести нечто необходимое или значимое для индивида;

- *справедливость* – экстраполяция опыта других индивидов на данную ситуацию и себя в ней – привлечение опыта популяции (сравнение собственного опыта с представлением об опыте других индивидов, оценка результатов интроекции, готовность иметь дело с последствиями своих действий направленных на достижение мотива – ответственность).

Исключение из системы оценки любого из пяти указанных факторов неизбежно приведет к ошибкам при оценке силы мотива, в то время как добавление новых факторов ничего существенно нового не привнесет и будет в той или иной степени дублированием какого либо из указанных

факторов, либо их ассоциатов. Анализ же различного влияния данных факторов в отношении одного и того же мотива позволяет существенно расширить задачи оценки мотивации, включая в них, кроме измерения собственно силы мотива, еще и качественную характеристику особенностей мотивации (внешняя/внутренняя, осознанная/неосознанная, и другие характеристики).

Проблема измерения силы мотива может, таким образом, формулироваться как проблема измерения каждого из указанных факторов с обязательным учетом их взаимосвязи (поскольку в психическом целом они существеннейшим образом влияют друг на друга).

На силу мотива действует и постоянная обратная связь (Н.А. Бернштейн) о ходе деятельности, об эффектах, последствиях этой деятельности, которую постоянно получает индивид в процессе выполнения деятельности и наблюдения ее эффектов (рефлексия последствий). Обратная связь, следовательно, делает возможным применение субъективных методов оценки силы мотива, без риска исказить рефлексией результаты.

Кроме того, такая обратная связь позволяет субъекту не только корректировать деятельность, но и формировать отношение к собственным мотивам и тем самым влиять на их заряд (изменяя характер ассоциируемых с мотивом-образом потребностей и само их напряжение, субъект, тем самым, изменяет силу мотива). Данный тезис имеет значение для формирования гипотезы о природе воли как способности выбирать предметы для обратной связи о ходе деятельности, посредством присвоения им определенной значимости (потенциала воздействия на субъекта, его жизнь в целом). Воля – это манипулирование значимостью представлений (о чем бы то ни было) посредством управления вниманием. Воля относится к вниманию также как интерес к мышлению, желание к эмоциям и чувствам, потребности к физиологическим процессам, а необходимость к обстоятельствам – на духовной, интеллектуальной, эмоциональной, физиологической и поведенческой сферах жизнедеятельности человека соответственно.

Понимание силы мотива как "заряда вектора" (напряжения потребностей ассоциированных с образом достигаемого) позволяет дать объяснение и феномену оптимума силы мотивации. Чрезмерно большой заряд мотива приводит к разладу деятельности постольку, поскольку заставляет субъекта отождествить сформированный мотив-образ с самими потребностями, и тем самым заставляет утратить ориентировочную основу для деятельности (невозможную без отделения мотива от потребностей, без определенной рефлексии или бессознательной реализации принципа опосредованности достигаемого собственно действиями). При чрезмерной силе мотива "представление о потребном будущем" (понятие Н.А. Бернштейна) становится "представлением о насущном настоящем", ассоциированные потребности словно бы замыкаются друг на друга, накладываются друг на друга и, резонируя, приводят к эмоциональному сверхнапряжению и реактивному (а не активному) поведению, или иному

отреагированию напряжения психического состояния (например, в форме психосоматики). Вопрос же о связи оптимума силы мотива с особенностями контекста и самой мотивационной сферы субъекта остается открытым.

В каких единицах возможно выразить силу мотива? Возможно ли выработать общую для всех субъектов единицу измерения силы мотива? По всей видимости, сила мотива как "заряд мотива-вектора" или "заряд мотива-образа" является интегральной характеристикой психического состояния и не может отождествляться с неким электрическим зарядом или разностью потенциалов, поскольку является не столько абсолютной величиной, сколько относительной – относительно психики (напряжения потребностей) конкретного субъекта. Поясним на примере аналогии: для одного человека 50 кг – это легкий вес, для другого тяжелый или для первого тоже тяжелый, но в определенных состояниях... Поскольку сила мотива величина относительная, то, для того, чтобы сравнивать силу мотивации одного человека с другим необходимо создать общую шкалу, которая имела бы условный минимум и условный максимум силы мотива. Итак, операционализируем выведенные принципы до конкретной технологии, методики диагностики силы мотива. Для этого нам потребуется создать систему оценки всех пяти факторов и принципы обработки полученных оценок.

Для решения подобных задач удобными и функциональными являются шкалы предусматривающие достаточно дифференцированное деление, позволяющие определять высокие, средние и низкие значения. В нашем случае удобно использовать семибалльную шкалу для оценки каждого из главных факторов, определяющих силу мотива. Эта шкала достаточно дифференцирована и, вместе с тем, не слишком детализирована, а также удобна тем, что на ней легко можно увидеть нормальное распределение показателей (по выборке мотивов или респондентов, по оценке мотиваторов и т.д.). Кроме того, для респондентов шкала не шаблонизирована и, в тоже время, удобна для рефлексии.

В силу того, что каждый из пяти указанных выше факторов радикальным образом влияет на всю силу конкретного мотива, то в рамках математической обработки оценки по каждому из факторов не суммируются, а, подобно решению В. Врума, умножаются друг на друга (это и позволяет отразить в методике диагностики силы мотива взаимную зависимость факторов друг от друга). Следовательно максимальная оценка силы мотива в условных единицах (баллах) будет равна $16807 (7 \times 7 \times 7 \times 7 \times 7)$. Это 100% от возможной силы мотива или условный максимум. Теперь мы получили инструмент позволяющий измерять силу мотива в относительных единицах и при этом можем сравнивать показатели силы мотива по разным людям.

Во время диагностики сначала испытуемый вспоминает то, чего желает достичь (образ потребного будущего), силу мотива достижения которого желает оценить. И далее, имея ввиду этот мотив-образ, отвечает

цифрой на пять вопросов, каждый из которых отражает один из пяти основных факторов силы мотива:

- 1) На сколько то, чего я собираюсь достичь способно повлиять на мою жизнь, на удовлетворение значимых для меня потребностей?
- 2) Насколько вероятно, что в существующих условиях, при данных моих способностях я смогу приложить необходимые усилия и осуществить задуманное?
- 3) Насколько вероятно что достигнутый результат приведет к вознаграждению?
- 4) Насколько прогнозируемое вознаграждение меня удовлетворит?
- 5) Насколько прогнозируемое вознаграждение будет справедливым по отношению ко мне?

Полученные пять цифр перемножаются, а результат квалифицируется по шкале (построенной с учетом нормального распределения):

если результат в диапазоне 15043 – 16807 баллов

(90% - 100%) прекрасно!

если результат в диапазоне 11682 – 15042 баллов

(70% - 89%) хорошо!

если результат в диапазоне 4959 – 11681 баллов

(30% - 69%) удовлетворительно!

если результат в диапазоне 1598 – 4958 баллов

(10% - 29%) слабо!

если результат в диапазоне 1 – 1597 баллов

(1% - 9%) очень слабо!

В заключение важно отметить, что определение пяти основных факторов мотивации и шкалы оценки силы мотива по каждому из факторов позволило нам выделить и описать все основные принципиально доступные человеку мотивационные состояния. Для диагностических целей, при сравнении ответов респондента по каждому из факторов, вполне достаточно условной трехбалльной шкалы, где (учитывая позитивный характер мотивации – она "идет к", а не "бежит от") оценки 7 и 6 должны быть отнесены к "высоким", 5 и 4 – к "средним", а 3, 2 и 1 – к "низким". Соответственно, всего таких возможных мотивационных состояний 243, по числу возможных сочетаний пяти переменных, если каждая из переменных может находиться в трех состояниях (оценки: высокая, средняя, низкая). Кроме того, сравнение полученных ответов по каждому из пяти вопросов дает "профиль мотива", анализ которого позволяет дать качественную характеристику мотивации и рекомендации по организации деятельности или управляемому повышению или (при надобности) понижению силы мотива. У конкретного человека, по всей видимости, следует выделять и своего рода "репертуар мотивационных состояний" – наиболее часто используемые им мотивационные состояния, свою среднюю "мощность мотива" и прочее, что доступно уже после набора достаточно большого материала по данной методике.

Литература

1. Гальперин П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие для вузов. – 3-е изд. – М.: Книжный дом "Университет", 2000.
2. Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Механика. – Издание 5-е, стереотипное. – М.: Физматлит, 2004. – 224 с. – («Теоретическая физика», том I).
3. Лёвкин В.Е. Целеполагание, мотивирование, планирование или как достичь желаемого / Методические материалы для слушателей курсов повышения квалификации и участников бизнес-тренингов. Тюмень, Изд-во ТюмГУ, 2005.
4. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность / Серия: Мастера психологии. Издательства: Питер, Смысл, 2003.