

ПОВЫШЕННАЯ АГРЕССИВНОСТЬ КАК ОДНА ИЗ ХАРАКТЕРНЫХ ЧЕРТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА

Малярчук Н. Н., г. Тюмень

«Давно уже замечен тот факт, что школа имеет на детей особенное влияние, резче высказывающееся в физическом отношении. Влияние это выражается в том, что прежняя свежесть, бодрость и цветущее здоровье детей сменяются вялостью, истомленностью и болезненностью. Некоторые даже перестают расти, большинство теряет свою прежнюю беззаботную веселость и смотрят как-то угрюмо и боязливо. Влияние это нередко отражается и в умственном отношении: дети тупеют, теряют прежнюю даровитость и взамен ее приобретают какую-то болезненную нервную раздраженность – признак слабосилия. Поэтому не совсем неправы те, которые говорят о вырождении человеческого рода под губительным влиянием школы». Эти слова были написаны еще в 1803 г. Г. Песталоцци, но они в какой-то мере остаются актуальными и в наши дни.

Среди причин, вызывающих негативные изменения состояния здоровья детей, хочется особо выделить агрессивное поведение педагогов, использующих авторитарный стиль педагогического общения, когда педагог единолично решает все вопросы, касающиеся жизнедеятельности как классного коллектива, так и каждого учащегося. Исходя из собственных установок, он определяет цели взаимодействия, субъективно оценивает результаты деятельности, инициатива учащихся оценивается отрицательно и отвергается, и они не участвуют в обсуждении проблем, имеющих к ним прямое отношение. Внешние показатели успешности деятельности авторитарных педагогов (успеваемость, дисциплина на уроке и т.п.) чаще всего позитивны, но социально-психологическая атмосфера в таких классах, как правило, неблагоприятна. Роль педагогов объективна, личность учащегося оказывается вне стратегии взаимодействия. Противодействие властному давлению педагога чаще всего приводит к возникновению устойчивых конфликтных ситуаций в ученических коллективах. Доминирование при этом стиле педагогического общения компонентов управления над компонентами сотрудничества может стать существенным фактором для развития агрессии со стороны педагога в отношении учащихся.

Агрессия – это индивидуальное (групповое) действие, нарушающее нормы и правила поведения, направленное на нанесение физического или психического вреда, причиняющее боль и страдания людям. Различают агрессию не только как специфическую форму поведения и психического состояния, но и как агрессивность – психическое свойство личности, заключающееся в готовности и предпочтении использования насильственных средств для реализации своих целей.

Существует несколько теорий, объясняющих природу агрессивности – теория влечений, фрустрационная теория и теория социального научения – среди которых последняя представляется наиболее обоснованной и практически значимой, что подчеркивается многими российскими исследователями.

Агрессивность у различных лиц может иметь разную степень выраженности – от почти полного отсутствия до предельного развития. Для гармонически развитой личности свойственна определенная степень агрессивности, так как полное ее отсутствие приводит к неспособности занять активную жизненную позицию. Выраженная агрессивность приводит к нарушению социальных связей личности, формированию неблагоприятного эмоционального фона в коллективе.

С целью изучения параметров агрессивности различной модальности на базе МОУ СОШ № 9 г. Тюмени в октябре-ноябре 2004 года было проведено обследование педагогов с применением методики диагностики показателей и форм агрессии Л. Басса и А. Дарки. В исследовании приняли участие 38 человек (86 % педагогов от общего количества педагогического состава данной школы) в возрасте от 22 до 65 лет, с педагогическим стажем работы от 2 месяцев до 38 лет.

Как свидетельствуют результаты исследования, только у 5 (13 %) сотрудников педагогического коллектива не было выявлено повышения уровня агрессивности выше нормативных показателей, характерных для разных форм агрессии (физической, вербальной, косвенной, негативизма, раздражения, подозрительности, обиды, чувства вины).

Учителя обладают большими возможностями проявления жестокости и, как свидетельствует распространенность дидактоневрозов, эти возможности используют. К факторам, повышающим вероятность проявления жестокости, относятся: выученная предрасположенность к послушанию, дегуманизация жертв и их обвинение, тенденция рассматривать жертвы, как заслуживающие наказания.

Ответы двух педагогов соответствовали стилю поведения, для которого была характерна физическая агрессия. Как правило, жестокое поведение педагога обеспечивается наличием психологических защит типа рационализации («Наказываю детей для их же пользы»).

Чаще всего педагоги (41,6 %) используют элементы вербальной агрессии, которая может быть в виде:

а) отрицательных отзывов и критических замечаний («Что ты пишешь, как курица лапой?»);

б) высказывания мыслей и желаний агрессивного содержания («Тебя за такое поведение убить мало»);

в) оскорблений («бездарь», «идиот», «дебил»);

г) угроз и принуждений («Сидите тихо, иначе у вас не будет перемены, а весь урок вы будете стоять»);

д) упреков и обвинений («Вы плохо написали диктант, потому что обленились и сидели как глухие»);

е) ирония, издевки, обидные и оскорбительные шутки («Что ты вырядилась как пожарная машина?»);

ж) в виде крика, сопровождающего формирование речевого выражения.

Как пишет доктор педагогических наук И. А. Невский: «Крикливый и раздражительный, не желающий себя сдерживать учитель оказывает отрицательное влияние на психическое самочувствие и работоспособность детей, вызывает у них эмоционально-отрицательные переживания и неуверенность в себе, чувство страха и незащищенности. У такого учителя дети запуганы, подавлены, крикливы и грубы в отношении друг с другом, они часто жалуются на плохое самочувствие, на головную боль, боли в области сердца и живота».

Еще хуже, если агрессивные проявления в поведении педагога отмечаются в отношении отдельных учащихся. Ученик остро ощущает недоброжелательность педагога. Это провоцирует усугубление тех его черт, которые подобное отношение спровоцировали: пренебрежение учебным предметом, дальнейшее снижение успеваемости, грубость в ответах, что приводит, в свою очередь, к усилению антипатии со стороны педагога и, таким образом, возникает порочный круг, создающий невыносимую ситуацию, порождающую у младших школьников страх, а у старших – резкие реакции протеста, отказы от посещения школы, «школьную аллергию», то есть многообразные формы проявления невроза.

Указания на косвенную агрессию отмечались в высказываниях у 13 (33,8 %) педагогов, которая обычно встречается в виде отрицательных отзывов о личности учеников и результатах их труда, наговаривания (распускание сплетен) либо в виде проявления агрессии против объектов-заменителей (учитель рвет тетрадь ученика, бросает его портфель на пол). По данным исследований А.А. Реана было установлено, что чем больше трудностей испытывает субъект в педагогическом общении и деятельности, тем менее ответственными ему представляются учащиеся, с которым он работает.

На раздражение, подозрительность и негативизм в собственном поведении указали по 5 (13 %) педагогов. Негативизм педагога может проявляться в избегании визуального контакта с учеником, отворачивании головы, либо в игнорировании вопроса учащегося.

У 11 (37,4 %) педагогов в ответах на вопросы теста прозвучало указание на наличие обиды, а у 24 (81,6 %) – чувство вины. Возможно, причина заключается в дисбалансе между высоким уровнем требовательности к педагогу как профессионалу и личности со стороны общества и субъективном ощущении несоответствия этим критериям.

Стиль педагогического общения, допускающий проявления педагогической агрессии, порождает неадекватную самооценку учащихся, прививает культ силы, вызывает неадекватный уровень притязаний в общении с окружающими людьми, приводит к искаженному пониманию ценностей, к высокой оценке таких качеств личности, как безответственность, властность; к культивированию в ущерб внутренних достоинств внешней привлекательности и физической силы.

Таким образом, учитель по статусу в профессиональной ситуации находится в «высшей позиции», имеет априори правильное мнение и должен быть абсолютным образцом. Сомнение в правильности своей позиции и признание противоположного мнения воспринимается, по сути, как отказ от роли учителя. Сотрудничество допустимо с «верхней позиции», как манипуляция, тактический маневр при общей стратегии управления.

Р. М. Грановская отмечает: «Когда человек приобретает определенную власть над другими, а обратные связи, критика, общественный контроль за его поведением ослаблены, его личность трансформируется. Специалист, постоянно отдающий приказы, подвержен опасности возникновения у него чувства превосходства или даже высокомерия, что ослабляет его способность к самокритике».

Постоянное исполнение своей профессиональной роли накладывает на личность учителя соответствующий отпечаток, проявляющийся как специфическая профессиональная черта характера. Формирование этой черты (в данном случае – агрессивности) в пределах педагогической деятельности в определенных рамках может иметь

нормативную значимость, но вне этих пределов уже воспринимается как индивидуальная особенность человека. Таким образом, функции, реализуемые в рамках профессиональной роли существенно влияют на личность, предъявляя к человеку определенные требования и, тем самым преобразуют весь его облик, следовательно, идет формирование педагогической агрессивности как профессиональной деформации личности. Болгарский психиатр Х. Христов называл таких учителей «противоучителями».

Следовательно, как считает Л. Д. Столяренко (2003): «Чрезмерное развитие агрессивности по типу акцентуации начинает определять весь облик личности, превращает ее в конфликтную, неспособную на социальную кооперацию, а в своем крайнем выражении является патологией (социальной и клинической): агрессия утрачивает рационально-избирательную направленность и становится привычным способом поведения, проявляясь в неоправданной враждебности, жестокости, негативизме».

Особенности профессиональной деятельности диктуют педагогу подавлять агрессивные проявления в поведении, но это приводит к повышению артериального давления и формированию такого психосоматического заболевания как гипертоническая болезнь (ее симптомы отмечаются у каждого второго респондента).

Поэтому в коррекции агрессивности как черты личности педагога необходима длительная психотерапия с использованием методов терапии, фокусированных на символдраме, арт-терапии, креативной визуализации, транзактном анализе, семейной психотерапии.

Литература:

1. Михайлова Н. В. Школьная дезадаптация. Неврозы // Школа здоровья, 2002. № 1. С. 56.
2. Родионов А. В., Родионов В. А. Классификация интегральной типологии школьных учителей // Школа здоровья, 2001. № 4. С. 45.
3. Грановская Р. М. Элементы практической психологии. Л., 1988.
4. Малкина-Пых И. В. Психосоматика: Новейший справочник. М.: ЭКСМО; СПб.: Сова, 2003. С. 388.