

Н. Н. Малярчук

г. Тюмень

МИССИЯ ПЕДАГОГА В КАЧЕСТВЕ ЧЕЛОВЕКА КУЛЬТУРЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ

Производство, тиражирование, передачу ценностей и знаний обеспечивает более или менее гармоничное взаимодействие двух сторон генетически единого процесса антропо- и социогенеза — культуры и образования. В современном мире, по мнению В. С. Библера (1991), бытие сдвигается к полюсу культуры или происходит сдвиг культуры в эпицентр человеческого бытия. Культура выступает не как надстройка, а как единственный смысл и замысел бытия [2]. При этом роль образования в формировании посреднической функции социума между индивидом и культурой является определяющей. Культурологическое знание решает основную общемировую задачу раскрытия сущностных сил человека, его внутреннего богатства.

В сфере образования осуществляется не простое воспроизводство знаний, а становление типа мышления и миропонимания, освоение духовных ценностей нации, развитие нравственного самосознания обучающихся. Заказ нации образованию определяется ее доминантной потребностью в существовании, в развитии себя, в сохранении духовном и физическом. А. П. Валицкая пишет: «Надо помнить о том, что наш заказчик — Россия, ее материальная и духовная культура, что мы создаем продукцию особого рода — ее уникальный человеческий капитал, мы ответственны перед современностью и перед грядущими поколениями» [4, С. 5].

М. М. Рубинштейн утверждал, что «если школа еще сильно связана государством и временем, то педагог-учитель должен быть больше и идти дальше. Кроме государственной миссии, миссии данных условий и данного времени, у него есть неотъемлемая миссия — культурная, идущая дальше и глубже времени» [6, С. 97]. По мнению ученого, невозможно идентифицировать деятельность учителя со службой или ремеслом. Учительство требует всего человека, всей личности, поэтому его нужно понимать как *идейное общественное служение делу глубокого, возвышенного призвания.*

На рубеже XX-XXI вв. перед образованием встала проблема восстановления своей культурной целостности, где в основе — умение педагога увидеть собственное поприще как часть единой мировой культуры, осознать свою миссию служения России, возрождения и трансляции духовно-нравственных ценностей подрастающему поколению.

Сегодня совершается переход от репродуктивной модели образования, работающей на воспроизводство и стабильность имеющихся общественных отношений, к продуктивной, гуманистической культууроориентированной школе. В отличие от просветительской парадигмы, которая отражает социальную стратификацию и структуру общественного производства, определяется новая цель — «возращивание» человека, способного к культурному созиданию, продуктивному диалогу с природой и социумом [3].

Учителю «надлежит в первую очередь овладеть не только модернизированными технологиями, но и — и это особенно важно — духовной культурой, национальными традициями и ценностями, научиться приемам и методам ее эффективного воспроизводства в умах и душах своих воспитанников» [4, С. 4]. По мнению Е. А. Ямбурга (2001), вопреки стереотипам и привычным установкам, центральной фигурой педагогики на долгие годы становится не ребенок, а учитель, ибо в духовной сфере нельзя передать то, чем не владеешь сам [8].

Одним из условий духовного богатства педагога является понимание им роли собственного предназначения в качестве «человека культуры», сущность которого была раскрыта еще К. Д. Ушинским. Для отца русской педагогики профессия учителя органично связана с самосознанием себя как личности и представляет ступени его восхождения и роста на путях освоения, присвоения культуры — это осознание себя прежде всего в профессии, и далее — в своей связи с народом и национальным самосознанием, и, наконец, в жизни общества [7].

С. И. Гессен (1995) развивает эту идею и «выводит» педагога из учебно-педагогических (учебный план, программа, предмет) и институционально-профессиональных (учитель — ученик и учитель — учитель) отношений, расширяя пространство его личностного развития до предельно открытых в широкий мир человеческой культуры. По мнению ученого, взаимодействие педагога с культурой — это понимание своей профессиональной деятельности не как прагматической, направленной на передачу знаний, а потому не «требующей» открытия личности учителя, а, наоборот, признание педагогической деятельности как широко и многообразно интегрированной в культуру (науку, религию, искусство и т. п.) [5].

Ученый полагает, что при несомненной значимости прагматических целей социализации, адаптации воспитанника, учитель с необходимостью осознает свою культурную миссию, чувствует себя «человеком культуры». «Работая в школе, учитель тем самым работает для всего учительства вообще, а как таковой — для своего народа в целом. Но, работая для своего народа, подвигая его по пути культуры, он тем самым работает и для всего человечества» [5, С. 221]. Выполняя социально заданную деятельность, педагог необходимо расширяет диапазон взаимосвязей с социальной жизнью, традициями и культурными нормами, в т. ч. с национальными, гражданскими установлениями, и, наконец, предельно широко —

с многообразным миром культуры человечества, приближая и реализуя свою деятельность в ее всеобщем содержании. Следовательно, учитель, как целостная личность, стремится к универсализации своего духовного опыта.

С. Н. Батракова (2002) отмечает, что важно учитывать характер включенности педагога в культуру: посредник (транслятор), стремящийся доступными средствами передавать определенные программой фрагменты культуры, или ее интерпретатор, пытающийся в диалоге и через диалог раскрывать и «выращивать» смысл и таким образом «творить», развивать культуру. Автор отмечает, что образ педагога как «человека культуры» необходимо включает все эти аспекты: транслятор — интерпретатор — творец, которые в зависимости от личности, ее мировоззрения и ценностных ориентаций, а также от возрастных, типологических, характерологических особенностей обучающихся, получают то или иное наполнение. Осознание себя в качестве «человека культуры» — «это глубокое понимание педагогом прежде всего своей изначальной, по профессиональной принадлежности, причастности к культуре... Как следствие — открытость учителя всем сферам человеческой жизни и деятельности, в которых прослеживается познавательная устремленность человека: наука, искусство, фольклор, мифология и т. д. и т. п. Объективно здесь проявляется органическая взаимосвязь между культурой и педагогикой, в их интенциональной направленности на формирование, развитие, становление целостной личности» [1, С. 153].

Таким образом, анализ философских и психолого-педагогических исследований (К. Д. Ушинский, С. И. Гессен, М. М. Рубинштейн, А. П. Валицкая, С. Н. Батракова) свидетельствует о том, что формируемые в реальной деятельности мировоззренческая позиция и рефлексия на возникающие проблемные ситуации в педагогической деятельности приводят педагога к осознанию себя не только как предметника (просветителя), односторонне (научно-познавательное) направленное в своем развитии профессионала, но и как целостной личности, готовой и способной к разностороннему (духовному) освоению и многообразному отношению к природному и социальному миру, т. е. осознанию себя как *субъекта и представителя культуры*. Сознательно и интуитивно педагогом предчувствуется свое человекотворческое, человекоформирующее предназначение.

Социокультурный характер педагогической жизни объективно не позволяет учителю замкнуться на его профессионально-деятельностных задачах, как бы они ни были методически и практически обязательны, поскольку педагог — это представитель и профессиональной общности, и, одновременно, культуры, осуществляющий миссию духовно-нравственного возрождения России.

Оценка педагога как носителя культурных норм и традиций человечества в контексте гуманистических тенденций выводят деятельность педагога за пределы «социального заказа», зафиксированного в требованиях программ, программ и других документах, имеющих место в подготовке массового учителя. Общее возрастание социальной роли культурологического знания в современном мире рождает настоятельную потребность перемен как в педагогической культуре общества в целом, так и в педагогической культуре каждого представителя данной профессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батракова С. Н. Проблема самосознания учителя как «человека культуры» // Мир психологии. 2002. № 4. С. 148-158.
2. Библер В. С. От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. М.: Политиздат, 1991. 412 с.
3. Валицкая А. П. Культуротворческая школа: концепция и модель образовательного процесса // Педагогика. 1998. № 4. С. 13-19.
4. Валицкая А. П. Российское образование: модернизация и свободное развитие // Педагогика. 2001. № 7. С. 3-7.
5. Гессен С. И. Основы педагогики: Введение в прикладную философию: учеб. пособие для вузов. М.: Школа-пресс, 1995. 448 с.
6. Рубинштейн М. М. Проблема учителя: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений; под ред. В. А. Сластенина. М.: Академия, 2004. 176 с.
7. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. 576 с.
8. Ямбург Е. А. Контуры культурно-исторической педагогики // Педагогика. 2001. № 1. С. 3-10.