ИЗУЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

Манжелей И.В.

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень

В XXI веке перед системой профессионального образования государством и обществом поставлены задачи подготовки не только социально и профессионально компетентных, мобильных, конкурентноспособных, креативных выпускников, но и обладающих необходимой психофизической готовностью к жизни в динамично изменяющемся мире.

Формирование личности выпускника осуществляется в среде образовательного учреждения, региона, государства, в связи с этим сегодня интерес ученых обращен к проблеме изучения педагогического потенциала социокультурных, образовательных, в том числе физкультурно-спортивных сред, создающих условия и возможности для развития личности.

Под физкультурно-спортивной средой образовательного учреждения (ФССОУ) мы, вслед за В.А. Ясвиным (5), понимаем совокупность различных условий и возможностей, содержащихся в пространственно-предметном и социальном окружении для самосовершенствования и самовыражения личности средствами физической культуры и массового спорта.

В структуре физкультурно-спортивной среды, согласно эко-психологическому подходу (4), выделяем субъектов (педагоги, обучающиеся, администраторы др.), *пространственно-предметный* (физическое окружение: здания, сооружения, оборудование и др.), *социальный* (ценности, традиции, социальные взаимодействия и др.) и *технологический* (программы, технологии, методики и др.) компоненты.

Теоретический анализ проблемы (3) показал, что если применительно к человеку понятие «потенциал» во многом совпадает с содержанием его физических и психических ресурсов, то применительно к внешним по отношению к человеку социальным объектам и явлениям оно характеризуется признаками ценностей, целей, источников, средств, резервов общества для удовлетворения потребностей человека и его всестороннего развития. Следовательно, педагогический потенциал ФССОУ - это интегральное понятие, определяющееся физкультурно-спортивными ценностями и комплексом наличных в данной среде условий и возможностей для целостного развития и саморазвития личности.

Под системой условий физкультурно-спортивной среды мы понимаем совокупность требований к организации ее содержательно-технологического, социальнокоммуникативного и пространственно-предметного компонентов, обеспечивающих эффективное решение комплекса оздоровительных, образовательных, развивающих и воспитательных задач. А под системой возможностей - то, что эта среда предоставляет субъекту, чем его обеспечивает и что ему предлагает. В отличие от «условий», принадлежащих самой среде, но не субъекту, возможность по Гибсону (4) представляет собой особое единство свойств среды и активности субъекта, являясь в равной мере как фактором среды, так и поведенческим фактором субъекта. В этом случае «возможности среды, соответствующие потребностям обучающегося, мотивируют активность и ставят его в позицию субъекта своего собственного развития, а не объекта влияния среды» (5).

Физкультурно-спортивная среда образовательного учреждения создается субъектами физического воспитания и составляет диалектическое единство взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, где каждый субъект осуществляет свою деятельность, используя программы и технологии, пространственно-предметные элементы, в контексте сложившихся социальных отношений.

Таким образом, педагогический потенциал локальной физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения обусловлен содержанием *пространственно-предметного компонента данной среды* (современная архитектура и дизайн спортивных залов, столовой, здравпункта; наличие душевых и рекреаций на свежем воздухе; оснащенность качественным оборудованием и инвентарем; насыщенность физкультурно-спортивными символами; соответствующие санитарно-гигиенические условия и др.); *содержанием социальных отношений в ней* (физкультурно-спортивные ценности и традиции, доброжелательные взаимоотношения между педагогами и обучающимися; благоприятный климат внутригрупповых взаимоотношений в коллективе и др.) и, что особенно важно, содержанием *воспитательно-образовательного процесса* как ее *технологического компонента* (высокий уровень его программно-методического обеспечения; эффективность использования образовательных ресурсов для решения комплекса задач; направленность на раскрытие личностного потенциала каждого субъекта; способность удовлетворить спектр физкультурно-спортивных потребностей и сформировать у обучающихся систему ценностей) и, что особенно важно, *характером связей и отношений между указанными выше компонентами*.

Причем даже при хорошем ресурсном обеспечении (достаточность и многофункциональность спортооружений, оборудования, инвентаря, наличие квалифицированных кадров, современных информационных каналов и технологий) физкультурно-спортивная среда может не быть *элективной* (которая «здесь и сейчас» создает наиболее благоприятные условия и предоставляет спектр возможностей) для всех субъектов образовательного учреждения, поскольку эффективность ее ресурсов, во-первых, зависит от того, кто, с какой целью и как их использует, т.е. от ценностей, преобладающих в данной среде, от направленности ее субъектов и содержания воспитательно-образовательного процесса, во-вторых, определяется в конечном итоге *позитивной динамикой свойств и качеств личности*.

В процессе выявления педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды нами было использовано понятие модальности - как качественно-содержательной характеристики, определяющей ее с типологической точки зрения. В ходе теоретического исследования (2), установлено, что физкультурно-

спортивная среда образовательного учреждения по своей модальности может быть отнесена к одному из четырех типов: *адаптирующая*, характеризующаяся наличием оптимальных условий для адаптации и развития физических кондиции обучающихся; *формирующая* - наличием благоприятных условий для формирования физкультурно-спортивных знаний, умений, навыков и развития физических кондиций, соответствующих нормативным требованиям учебной программы; *развивающая* - созданием условий и предоставлением возможностей для физкультурно-спортивного самосовершенствования и саморазвития личности; *творческая* - созданием оптимальных условий и предоставлении комплекса возможностей для физкультурно-спортивного самосовершенствования и самовыражения личности.

Следует отметить, что каждая последующая по степени выраженности качественно-содержательных характеристик среда вбирает в себя свойства предыдущей. Очевидно, что наибольшим педагогическим потенциалом обладают развивающая и творческая среды. Интегративным критерием реализации педагогического потенциала локальной физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения является соответствие созданных в ней условий и возможностей спектру развитых физкультурно-спортивных потребностей обучающихся и эффективному решению оздоровительных образовательных, развивающих и воспитательных задач.

Для диагностики модальности ФССОУ нами использовался ряд методик, характеризующих ее по объективным и субъективным параметрам. Следует отметить, что объективные формальные параметры приближены к предметно-содержательным характеристикам среды, субъективные - к категории характера взаимодействия ее компонентов, т.е. первые, отражают композиционный состав среды (степень наполненности - количественные параметры), вторые - характер связей компонентов среды и их влияния на субъектов (характер взаимодействия - качественные параметры).

Для этого было разработано два вида анкет, результаты опроса по которым обрабатывались на основе индексной системы оценки с применением метода Руппа (2).

Одна анкета была направлена на изучение *объективных формальных параметров* среды, в которой первые блок вопросов был ориентирован на изучение состояния пространственно-предметного компонента (наличие и характеристики спортсооружений, оборудования, инвентаря, символов и др.), второй - на изучение содержания и организации воспитательно-образовательного процесса (программы, технологии, методы), третий - на оценку особенностей социального компонента (потребности, ценности, традиции, возможности и характер взаимоотношений субъектов) среды.

Другая анкета представляла собой, модифицированную анкету В.А. Явина, разработанную в свою очередь на основе использования ряда психодиагностических характеристик, предложенных В.Н. Мясичевым, Б.Ф. Ломовым, С.Д. Дерябо (1) для анализа отношений и включала в себя ряд *субъективных формальных параметров*: широту, интенсивность, степень осознаваемости, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, социальную активность, мобильность среды.

Исследование проводилось в период с 2008 по 2012 годы на базе Тюменского государственного университета (ТюмГУ), Тюменского государственного нефтегазового университета (ТГНГУ), Тюменской государственной академии мировой экономики управления и права (ТГАМЭУП) и Сургутского государственного университета (СурГУ) с привлечением 33 тренеров-преподавателей и 400 студентов (по 100 от каждого вуза: 50 девушек и 50 юношей 3-4 курсов обучения).

Результаты оценки ФССОУ по объективным параметрам показали, что ведущей в ТюмГУ и в СурГУ является развивающая среда, сопутствующей - формирующая; в ТГНГУ ведущей - формирующая, сопутствующей - развивающая, а в ТГАМЭУП - развивающая среда.

Изучение ФССОУ по субъективным параметрам показало, что в ТюмГУ, ТГНГУ и СурГУ ведущей является развивающая среда, в то время как сопутствующей ей в ТюмГУ - творческая, а в других вузах - формирующая. В ТГАМЭУП построена развивающая ФСС.

Таким образом, в ходе исследования выявлено, что результаты оценки ФССОУ по субъективным параметрам лицами, включенными в данную среду, несколько выше, нежели по объективным. Данный факт говорит о том, что педагогический потенциал физкультурно-спортивной среды зависит не только от насыщенности ее компонентов различными стимулами (спортивных сооружений и инвентаря, технологий и методов), но и от степени их использования, связей между ними, которые устанавливают педагоги и студенты, тем самым подчеркивается значение субъективной активности участников процесса физического воспитания.

Кроме того, выявлено, что в целом оценка физкультурно-спортивной среды студентами и преподавателями достоверных различий не имеет, однако студенты несколько выше, нежели преподаватели, оценивают среду по субъективным параметрам, что, скорее всего, связано с возрастными особенностями и степенью включенности в среду (длительное пребывание в среде вызывает у преподавателей эффект прессыщения).

Педагогическое наблюдение и анализ документов подтвердили, что в ТюмГУ сформирована сложная, гибкая, гетерогенная, открытая физкультурно-спортивная среда, состоящая из множества микросред разной модальности, где целенаправленно обогащаются социальный, пространственно-предметный и технологический компоненты; скоординировано взаимодействие микросред учебной и внеучебной работы, каждая из которых решает особые задачи в физическом воспитании студентов. А именно: коллективом вуза реализуется принятая Ученым Советом 3-я по счету Программа «Университет здорового образа жизни»; в учебный процесс по дисциплине «Физическая культура» введены элективные курсы по 16 видам спорта, применяется модульно-рейтинговая система оценки учебных достижений студентов и метод проектов, осуществляется мониторинг результатов и условий физического воспитания. Большое внимание в вузе уделяется совершенствованию системы физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы, в основу которой положены следующие

идеи: перспективное планирование с поэтапным подведением итогов и поощрением отличившихся; активное участие студентов через создание спортивного актива и систему кураторства; развитие интегративных связей между физкультурно-оздоровительной, спортивно-массовой, научно-исследовательской и художественно-эстетической деятельностью; создание атмосферы праздника, ритуализация среды за счет приглашения гостей, насыщения физкультурно-спортивными символами, музыкального и художественно-эстетического оформления, освещения в средствах массовой информации; организация учебы и обмена опытом педагогов и спортивного актива.

В целом исследование показало, что в силу довольно широкого диапазона индивидуальных различий студентов и многообразия воспитательно-образовательных задач, наибольшим педагогическим потенциалом обладает открытая, когерентная, сложная, гетерогенная, гибкая *интегративно-динамическая* ФССОУ, состоящая из множества микросред разной модальности (дисциплины «Физическая культура», элективных курсов, спортивных секций, спортивно-массовых мероприятий и др.), решающих специфические задачи в контексте целостного развития личности и выполняющих функции «зон ближайшего развития» для каждого студента, исходя из его потребностей и возможностей.

Литература

1. Дерябо С.Д. Диагностика эффективной образовательной среды. М., 1997. С.25-38.
2. Манжелей И.В. Педагогический потенциал физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения//Физическая культура: воспитание, образование, тренировка, 2010. №4.-2-4 С.
3. Социологическая энциклопедия Т.2. / Под ред. Г.Ю. Семыгина. М.: «Мысль», 2003. 863 с.
4. Смит Н. Современные системы психологии/ Пер.сангл.под.общ.ред. А.А.Алексеева – СПб., 2003. – 192-208, 325-330.
5. Ясин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М., 2001. – 365 с.