

II. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Е. В. НЕУМОВА-КОЛЧЕДАНЦЕВА

В условиях реализации компетентностного подхода в целом переосмысливается роль оценивания и оценки в процессе обучения. Необходимость оценивания компетенций, проявляющихся не только в результате, но и в процессе учебной деятельности (в ходе решения поставленных задач, совершения разных действий) определяет более широкую по сравнению с традиционной трактовку средств оценивания. В современном понимании *средство оценивания неразрывно связано с процессом обучения и методами обучения.*

Оценивание — конструктивная обратная связь преподавателя и обучающегося в процессе обучения. Обратная связь такого рода предполагает не только создание компетентностной модели выпускника, кластеризацию и паспортизацию компетенций, определение требований к системе оценивания компетенций (разработка типологии оценочных средств), но и определение самой *процедуры оценивания компетенций.*

Процедура оценивания компетенций складывается из следующих компонентов:

1. *Определение уровней обученности (сформированности компетенций) — минимальный, базовый, повышенный.*

Для определения уровней обученности целесообразно воспользоваться таксономией целей обучения в познавательной сфере, предложенной в 1956 г. группой ученых под руководством американского психолога Бенджамина Блума. Таксономия целей обучения — классификация совокупности целей обучения, внутри которой выделены категории и уровни целей, то есть выстроена их иерархия. Согласно таксономии Б. Блума, образовательные цели разбиваются на три области: когнитивную, аффективную и психомоторную. Определение результатов обученности (сформированности компетенций) осуществляется в когнитивной области, в которой Б. Блум выделяет 6 уровней целей обучения:

1) знание (запоминание и воспроизведение изученного материала — от конкретных фактов до целостной теории);

2) понимание (преобразование материала из одной формы выражения — в другую, интерпретация материала, предположение о дальнейшем ходе явлений, событий);

3) применение (умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях);

4) анализ (умение разбить материал на составляющие так, чтобы ясно выступала структура);

5) синтез (умение комбинировать элементы, чтобы получить целое, обладающее новизной);

6) оценка (умение оценивать значение того или иного материала).

В русле компетентностного подхода оценивание можно представить как упорядоченный процесс определения достигнутого уровня компетенций обучающихся / выпускников.

2. *Описание показателей и критериев сформированности компетенций для каждого уровня обученности.*

В контексте компетентностного подхода *результаты образования* трактуются как ожидаемые и измеряемые конкретные достижения студентов и выпускников, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, отношений, то есть компетенций, которые описывают, что должен будет в состоянии делать студент / выпускник по завершении всей или части образовательной программы. В связи с этим представляется, что наиболее адекватно *показатели* сформированности компетенций могут быть выражены на «языке» *действий* — через описание видов и содержания деятельности обучающегося в образовательном процессе и за его пределами (в сфере профессиональной деятельности).

В таксономии целей Б. Блума предложены основные действия обучающихся, соответствующие каждому уровню целей (уровню обученности). Однако сложность заключается в том, как соотнести уровни обученности по Б.Блуму, выделяемые по логике «от репродуктивного уровня усвоения знаний» к «продуктивному использованию знания для решения творческих, научно-исследовательских задач», и уровни обученности («минимальный», «базовый», «повышенный»), ставшие, по сути одним из принципов структурирования карт компетенций в современном вузе (бакалавриат, магистратура). Попыткой интегрировать эти два структурирующих принципа стала следующая «заготовка» карты компетенций (табл. 1).

Таблица 1

Уровни обученности и показатели сформированности компетенций

Показатели обученности (сформированности компетенций)	Уровни обученности (сформированности компетенций) / показатели сформированности компетенций		
	минимальный	базовый	повышенный
1	2	3	4
Знает	Знает основные понятия, феноменологию, проблематику предмета, методы исследования, актуальное состояние изученности предмета и перспективы развития	Понимает предмет науки, сущность изучаемых явлений, внешние и внутренние взаимосвязи	Осознает личностную и общественную значимость изучаемых явлений (связей, процессов и пр.)

1	2	3	4
	Действия обучающегося: <i>вспомнить, определить, описать, перечислить, назвать...</i>	Действия обучающегося: <i>провести различие, объяснить, классифицировать, интерпретировать, определить, аргументировать...</i>	Действия обучающегося: <i>сопоставить, сравнить, дифференцировать, смоделировать, спрогнозировать...</i>
Умеет	Умеет применять изученный материал для решения типовых задач (по плану, алгоритму, инструкции)	Умеет применять изученный материал (теории, концепции, подходы) в новых (нестандартных) ситуациях на основе понимания проблемы (проблемного видения ситуации)	Умеет творчески, самостоятельно и ответственно решать проблемные задачи (преобразовывать материал)
	Действия обучающегося: <i>применять, выбрать, демонстрировать, представлять (презентировать), иллюстрировать, показывать, подготовить...</i>	Действия обучающегося: <i>изменить, выбрать, модифицировать, организовать, подготовить, решить</i>	Действия обучающегося: <i>преобразовать, принимать решения, исследовать</i>
Владеет	Владеет методами анализа и оценки изученного материала	Владеет методами планирования и проектирования деятельности (разработка программ, проектов, методических разработок, диагностических средств и пр.)	Владеет способами интеграции в профессионально-педагогическую среду (адаптация к условиям ОУ, самопрезентация) и методами научно-исследовательской деятельности
	Действия обучающегося: <i>анализировать, синтезировать, оценивать, систематизировать, категоризировать, обобщать, аргументировать, отмечать, сравнивать, соотносить, критиковать</i>	Действия обучающегося: <i>планировать, моделировать, проектировать, искать, исследовать, проверять...</i>	Действия обучающегося: <i>исследовать, строить (композицию) исследования, подбирать, находить...</i>

Однако данный документ является лишь ориентиром для оценки деятельности обучающегося. Более произвольный характер выделение показателей оценивания приобретает в рамках отдельных предметов, тем, смысловых блоков темы. Например, для оценивания разработанного обучающимися *кластера* возможно привлечение таких *показателей*, как: объем отраженного материала; количество и адекватность причинно-следственных связей; качество освоения учебного материала (владение теоретическими знаниями и понятийным аппаратом); степень самостоятельности; степень новизны (творческий подход, свое видение проблемы) (табл. 2).

Таблица 2

Карта оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся с использованием кластера как оценочного средства

Результаты обучения (показатели оценки)	Уровни сформированности компетенций / критерии оценки		
	Минимальный	Базовый	Повышенный
Объем отраженного материала	Отражены отдельные аспекты (вопросы) темы	Выделена и отражена большая часть смысловых блоков темы	Выделены и отражены все смысловые блоки темы
Количество и адекватность причинно-следственных связей	Отражены не все причинно-следственные связи, связи показаны неадекватно	Отражены все причинно-следственные связи, большинство связей показаны адекватно	Отражены все причинно-следственные связи, все связи показаны адекватно
Качество освоения учебного материала (владение теоретическими знаниями и понятийным аппаратом)	Слабо владеет теоретическим материалом, понятийно-категориальный аппарат практически не используется	Используются теоретические знания и понятийный аппарат	Активно используются не только теоретические знания и понятийный аппарат из предметной области, но и из других предметных областей, смежных наук
Степень самостоятельности	Работа выполнена при непосредственном участии преподавателя	Работа выполнена преимущественно самостоятельно	Работа выполнена полностью самостоятельно
Степень новизны (творческий подход, свое видение проблемы)	Работа отражает общеизвестный, традиционный взгляд на проблему	Работа отражает свое видение проблемы	Работа отражает свое видение проблемы и оригинальные предложения по ее решению

Полная, адекватная и дифференцированная оценка возможна только при условии выделения адекватных *критериев оценивания*. В отличие от показателей, критерии оценивания можно выделять более или менее произвольно, учитывая содержание и характер оцениваемой работы. Так, например, отно-

сительно показателя «качество освоения учебного материала (владение теоретическими знаниями и понятийным аппаратом)» возможно выделение таких критериев оценивания, как: «слабо владеет теоретическим материалом, понятийно-категориальный аппарат практически не используется» (минимальный уровень); «используются теоретические знания и понятийный аппарат» (базовый уровень); «активно используются не только теоретические знания и понятийный аппарат из предметной области, но и из других предметных областей, смежных наук» (повышенный уровень).

Критерии оценивания должны быть «прозрачными» и четкими (понятными и реально диагностируемыми в ходе и результате деятельности обучающегося). Описание критериев оценивания в соотношении с уровнями обученности (минимальный, базовый, повышенный) позволит более объективно определить уровень сформированности компетенций и, соответственно, дать более адекватную качественную и количественную (отметка) оценку.

3. Применение адекватного оценочного инструментария (оценочных средств), позволяющего диагностировать уровень сформированности компетенций обучающихся.

Более выраженными возможностями для оценивания компетенций обладают те оценочные средства, которые позволяют оценить действия обучающегося в процессе учебной деятельности, то есть: активные, продуктивные, интерактивные. Результатом оценивания является качественная и количественная оценка.

Качественная оценка — суждение эксперта (преподавателя) относительно достигнутых обучающимся результатов (сформированных компетенций). Она становится возможной в случае четкого и точного выделения критериев, адекватных содержанию формируемых компетенций с одной стороны, и особенностям самого оценочного средства, с другой стороны.

Количественная оценка (отметка) — выражение качественной оценки по принятой количественной шкале (например, в диапазоне баллов от 0 до 100). Перевод качественной оценки в количественную осуществляется в процессе соотнесения критериев оценивания с уровнями обученности (минимальный, базовый, повышенный). В свою очередь, для каждого уровня обученности преподаватель определяет свой диапазон баллов. Например, качественно выполненное задание оценивается в целом в 9 баллов. В этом случае минимальному уровню сформированности компетенций соответствует диапазон баллов от 0 до 3, базовому — от 4 до 6, повышенному — от 7 до 9. Определение среднеарифметического значения по каждому уровню обученности дает возможность выставления итоговой отметки за выполненное задание. Сочетание качественной оценки с количественной делает процесс оценивания максимально открытым, а оценку — более непредвзятой.

Таким образом, *основными требованиями* к современным оценочным средствам являются:

- единство процесса и результата учебной деятельности (предметно-деятельностный характер оценочных средств);
- единство уровней, показателей и критериев оценивания;

- открытость, аргументированность и полемичность оценивания и оценки (за счет «прозрачности» критериев оценивания и ознакомления с ними обучающихся);
- валидность (адекватность оценочного инструментария задачам обучения, наличие потенциала для развития определенных компетенций обучающегося);
- сравнение достижений обучающегося с предшествующим уровнем достижений (учет исходного уровня развития);
- единство качественной и количественной оценки.