

В-четвертых, отбор и структурирование содержания образовательных программ. Для обеспечения практической направленности отбор и структурирование учебной информации также целесообразно осуществлять на основе метода групповых экспертных оценок. Экспертизе подвергаются как значения параметров учебных элементов (информационно-семантическая структура), внутренние и внешние связи между учебными элементами (логическая структура), так и учебное время (хроноструктура) [2]. Совокупность названных структур для конкретного магистранта обеспечивает его индивидуальную образовательную траекторию, в которую входят и структуры социально-педагогических ситуаций [3]. Учебные курсы состоят из микромодулей, что позволяет расширить число преподавателей-практиков.

В-пятых, приоритет активных методов обучения. Содержание учебных составляет следующие объемы учебного времени. Лекции и семинары – 15 %. Дискуссионное обсуждение вопросов в форме «круглого стола» – 20 %. Выполнение расчетных заданий – 15 %. Ролевые игры, имитирующие социально-педагогические ситуации – 20 %. Разработка и защита проекта, связанного с решением конкретной задачи, стоящей перед образовательной организацией – 30 % [4].

Реализация в педагогической магистратуре третьего этапа, в котором приоритет отдан практической направленности подготовки магистранта, уже обеспечивает положительный эффект. В его сущности достижение согласия вуза и работодателей в вопросах целей и содержания подготовки магистров. Уверен, что впереди еще будут новые этапы развития магистратуры. Меняется мир, меняется общество, меняется школа, а педагогический вуз должен работать на их опережение.

Литература

1. Мирошниченко, А.А. О применении CDIO в педагогическом образовании / А.А. Мирошниченко, О.Г. Касимова // Инновационные технологии нового тысячелетия: сб. ст. Международ. науч.-практ. конф. (5 мая 2016 г.; г. Киров): в 3 ч. – Уфа, 2016. – Ч. 2. – С. 134–137.
2. Мирошниченко, И.Л. Тезаурус как модель задаваемой учебной информации / И.Л. Мирошниченко, А.А. Мирошниченко // Международ. науч.-исслед. журн. – 2016. – № 12–4 (54). – С. 56–58.
3. Мирошниченко, А.А. Семантическое структурирование социально-педагогических ситуаций / А.А. Мирошниченко, Н.П. Иванова // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2010. – № 1. – С. 163–166.
4. Мирошниченко, А.А. Структурирование содержания воспитательного проекта / А.А. Мирошниченко, О.В. Куртеева // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2016. – № 3. – С. 91–94.

УДК 371.133.2

Е.В. Неумоева-Колчеданцева,
кандидат психологических наук, доцент
Тюменский государственный университет
г. Тюмень, Российская Федерация

E.V. Neumoeva-Kolchedantseva, Candidate of sciences (Psychology), associate professor
Tyumen State University, Tyumen, Russian Federation

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОБА В КОНТЕКСТЕ ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ PROFESSIONAL SAMPLES IN THE CONTEXT OF PRACTICE-ORIENTATION OF MODERN TEACHER TRAINING EDUCATION

Аннотация. В статье рассмотрено теоретико-методологическое обоснование профессиональной пробы как метода обучения в условиях усиления практикоориентированности современного педагогического образования; охарактеризована технология разработки и реализации профессиональной пробы, включающей три этапа: подготовительный, практический, рефлексивный.

Abstract. The article considers theoretical and methodological justification of a professional test as a method of training in the context of strengthening practical orientation of modern teacher training education; The technology of working out and realization of a professional test, including preparatory, practical and reflexive stages is characterized.

Ключевые слова: педагогическое образование, практикоориентированность педагогического образования, учебная деятельность, квазипрофессиональная деятельность, профессиональная деятельность, профессиональная проба.

Key words: teacher training education, practical orientation of teacher training education, educational activity, quasi-professional activity, professional activity, professional test.

Отечественное педагогическое образование переживает очередную череду реформ, назначение которых – привести качество профессиональной подготовки педагогов в соответствие с современными

требованиями, отраженными в профессиональных стандартах педагога и в Федеральных государственных стандартах высшего педагогического образования. Большинство предложений по этому вопросу сводится к усилению практикоориентированности педагогического образования при сохранении его фундаментальности.

При этом сложившаяся система отечественного образования традиционно строится на принципах академизма и глубокой теоретической подготовки, что, безусловно, способствует общекультурному развитию будущих педагогов и формированию обширной знаниевой базы. Негативной стороной такой подготовки является низкий уровень ориентации будущего педагога в реалиях педагогической деятельности и практической готовности к ее выполнению, как следствие – низкий уровень качества педагогической деятельности, профессиональные деструкции, уход из профессии. Очевидным «выходом» из такой ситуации является усиление практикоориентированности педагогического образования, что предполагает увеличение доли практики, введение стажировок, разработку педагогической интернатуры и др.

Вместе с тем стажировка и «стажировочные площадки» есть в отдельных вузах (МГППУ, МГПУ), проведение профессиональных экзаменов на допуск к рабочему месту практикуется в одном вузе (РГПУ им. А.И. Герцена), система педагогической интернатуры, система психолого-педагогического сопровождения молодых педагогов, система профессионально-личностного и карьерного роста педагога отсутствуют, система введения будущего учителя в профессиональную деятельность на этапе его профессиональной подготовки ограничивается практикой. В таких условиях особую актуальность приобретает проблема поиска и апробирования методов обучения, позволяющих студенту «приобщиться» к педагогической деятельности еще на этапе профессионального обучения.

Представляется, что одним из таких методов является метод профессиональной пробы, более известный как метод профориентации. Для обоснования обучающе-развивающих возможностей профессиональной пробы осуществим сравнительный анализ таких видов деятельности, как: учебная, квазипрофессиональная, профессиональная (рис. 1).

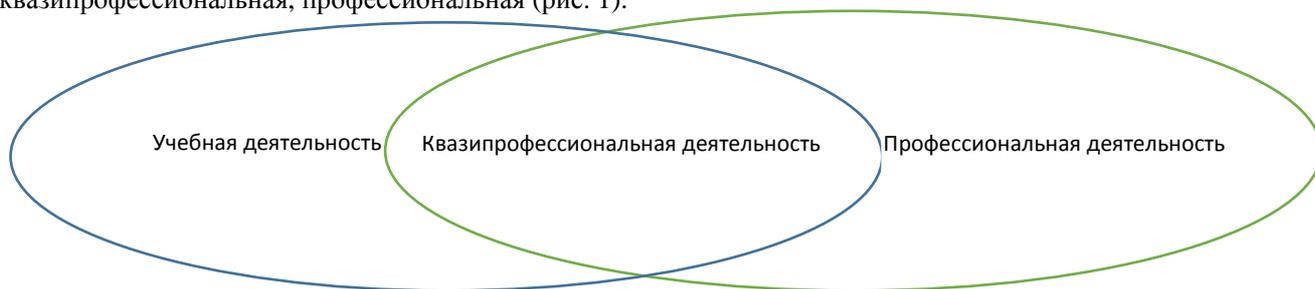


Рис. 1. «Соотношение» видов деятельности студентов в образовательном процессе

Учебная деятельность – деятельность субъекта по овладению обобщенными способами учебных действий и саморазвитию в процессе решения учебных задач. К числу развивающих возможностей учебной деятельности относятся следующие: обеспечивает накопление необходимой знаниевой основы деятельности; формирует представления о профессиональной деятельности; обеспечивает формирование умений и навыков учебной, учебно-исследовательской деятельности.

Квазипрофессиональная деятельность – деятельность, построенная на основе приближения учебной деятельности к профессиональной, что становится возможным с использованием механизма имитации и таких методов как: моделирование имитационных (в том числе, игровых) ситуаций, деловая игра, ролевая игра и др. Квазипрофессиональное обучение является этапом подготовки к собственно профессиональной деятельности и создает предпосылки для относительно «мягкого» столкновения с профессиональной реальностью, способствует идентификации студента с профессиональной ролью, позволяет глубже понять характер педагогической деятельности, формирует представление об образовательном процессе с точки зрения разных его субъектов, позволяет объективизировать проблемы и достижения собственного профессионального развития.

Профессиональная деятельность – это «погружение» студента в профессиональную реальность на основе выполнения конкретных профессиональных ролей и соответствующих профессиональных функций. В числе развивающих возможностей профессиональной деятельности можно назвать

следующие: позволяет актуализировать свои профессиональные знания и другие компетенции; позволяет проявить свое активное отношение к профессиональной действительности, позволяет достичь конкретных продуктивных результатов; позволяет получить опыт реального взаимодействия с другими субъектами профессиональной деятельности.

Профессиональная проба как метод обучения – это «погружение» студента в реальные условия профессиональной деятельности с учетом специфики ее содержания, способов и средств, для получения опыта, решения конкретных педагогических задач, овладения конкретными трудовыми действиями. Профессиональная проба предполагает:

- работу в режиме реального взаимодействия с субъектами профессиональной деятельности;
 - актуализацию профессиональных знаний и умений в реальной «пробе сил»;
 - направленность на достижение конкретного продуктивного результата;
 - персональную ответственность за его достижение;
 - позволяет объективизировать и адекватно оценить уровень компетенций;
 - мотивирует к овладению более широким арсеналом компетенций;
 - позволяет внести необходимые коррективы в траекторию своего профессионального развития;
- позволяет адаптироваться к условиям профессиональной деятельности еще на этапе обучения [3].

В образовательном процессе Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета сложился опыт использования профессиональных проб в связи с участием института в проекте модернизации педагогического образования 2013–2014 уч.г.¹ и в аналогичной программе в 2016–2017 уч.г.², а также вне зависимости от указанных проектов. Так, обучение студентов направления «Педагогика», профиль «Начальное образование» по дисциплинам «Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников в образовательном процессе» и «Возрастно-педагогическое консультирование» строится как комплекс организационно и содержательно взаимосвязанных профессиональных проб. В соответствии с разработанной нами «технологией» разработки и реализации профессиональной пробы реализация профессиональной пробы включает этапы: подготовительный, практический, рефлексивный [2].

На подготовительном этапе работы студенты знакомятся с программой профессиональных проб, условиями их выполнения, проводят первичную самооценку трудовых действий (в соответствии с профессиональным стандартом педагога), на овладение которыми направлена проба, рассматривают и комплектуют методический инструментарий, необходимый для выполнения пробы, осуществляют выбор потенциальных субъектов профессионального взаимодействия и, в целом, формируют «поле» профессиональной деятельности.

На практическом этапе работы студенты осуществляют «пробу сил» в профессиональной деятельности в условиях реального взаимодействия с субъектами образовательного процесса. Учатся выстраивать гибкую траекторию профессиональной деятельности в зависимости от конкретных условий и обстоятельств, с учетом особенностей субъектов взаимодействия, осуществляют текущую рефлексию своей деятельности, в том числе, с использованием дополнительного оценочно-методического инструментария («дорожная карта»).

На рефлексивном этапе работы студенты осуществляют итоговую оценку выполненных профессиональных проб на основе предметно-деятельностного принципа, что предполагает как оценку своих компетенций (трудовых действий), так и образовательных продуктов, обозначенных в программе профессиональных проб (например, описание психолого-педагогического статуса ребенка, заключение о характере детско-родительских отношений, отчет о разработанной и частично апробированной коррекционно-развивающей программе и др.). Оценка осуществляется по заранее выделенным показателям и критериям. Преимуществом профессиональной пробы как средства оценки является

¹ Государственный контракт № 05.043.11.0010 от 12.05.2014 по проекту «Усиление практической направленности подготовки будущих педагогов в программах бакалавриата в рамках УГНС «Образование и педагогика» по направлению подготовки «Педагогическое образование» (Учитель начальных классов) на основе организации сетевого взаимодействия образовательных организаций».

² Государственный контракт от 14.06.2016 года № 05.015.11.0010 по проекту: «Шифр: 2016-01.01-05-015-Ф-77.009 Внедрение компетентностного подхода при разработке и апробации основных профессиональных образовательных программ высшего образования по УГСН «Образование и педагогические науки (уровень образования бакалавриат, магистратура и аспирантура, профиль «Педагог начального общего образования)»».

максимальная объективизация компетенций студента; открытость, аргументированность и полемичность оценки (за счет «прозрачности» критериев оценивания и ознакомления с ними обучающихся); сравнение достижений обучающегося с предшествующим уровнем достижений (учет исходного уровня развития). Самооценка сочетается с взаимооценкой и педагогической оценкой [1].

Успехи студентов позволяют позитивно оценить имеющийся опыт использования профессиональных проб в процессе обучения будущих педагогов. В перспективе это дает основания для серьезного обсуждения вопроса о более глубоком научном изучении метода профессиональных проб, его обучающих, развивающих, мотивирующих возможностей; о более широком внедрении профессиональных проб в практику педагогического образования, связанных с этим трудностях и возможностях их преодоления в условиях реформирования системы педагогического образования.

Литература

1. Разработка и использование контрольно-измерительных материалов для оценки компетенций : учеб. пособие / И.Н. Емельянова, Л.М. Волосникова, Е.В. Неумоева-Колчеданцева, О.С. Задорина. – Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2014. – 152 с.
2. Неумоева-Колчеданцева, Е.В. Конструирование профессиональных проб в процессе обучения будущих педагогов / Е.В. Неумоева-Колчеданцева, А.А. Старцева // Казан. наука. – 2015. – № 11. – С. 270–275.
3. Неумоева-Колчеданцева, Е.В. Профессиональная проба как метод обучения будущих педагогов / Е.В. Неумоева-Колчеданцева, А.А. Старцева // Практико-ориентированная подготовка педагогов-исследователей в системе профессионального образования : сб ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. – Тюмень, 2016. – С. 229–236.

УДК 371.136

А.Г. Поливаев, доцент, Тюменский государственный университет,
г. Ишим, Российская Федерация

A.G. Polivayev, associate professor, Tyumen State University, Ishim, Russia

Е.И. Попова, кандидат педагогических наук, доцент
Тюменского государственного университета, г. Ишим, Российская Федерация

E.I. Popova, Candidate of sciences (Educational Sciences), associate professor
Tyumen State University, Ishim, Russia

Е.В. Слизова, кандидат педагогических наук, доцент
Тюменского государственного университета, г. Ишим, Российская Федерация

E.V. Slizkova, Candidate of sciences (Educational Sciences), associate professor
Tyumen State University, Ishim, Russia

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ В РАМКАХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА EVALUATION OF QUALITY OF BACHELORS' TRAINING STUDYING AT A TEACHERS TRAINING HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION TO EDUCATIONAL PRACTICE WITHIN THE FRAMEWORK OF THE COMPETENT APPROACH

Аннотация. В статье представлена коллективная авторская многомерная модель оценки качества подготовки выпускников педагогического вуза, разработанная с целью оптимизации процесса подготовки бакалавров, демонстрирующих высокий рейтинговый уровень, конкурентоспособных и востребованных на рынке труда.

Abstract. The article presents a collective author's multidimensional model for assessing the quality of training of Bachelor degree graduates' at a teachers training higher educational institution in order to optimize the process of training of bachelors who demonstrate a high rating level, are competitive and in demand on the labor market.

Ключевые слова: рейтинговая оценка, модель оценки качества подготовки, конкурентоспособность.

Keywords: rating assessment, model for assessing the quality of training, competitiveness.

В рамках реализуемых Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования подготовка бакалавров на базе Ишимского государственного педагогического института им. П.П. Ершова (филиал) ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» осуществляется по направлениям: 44.03.05 Педагогическое образование (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 февраля 2016 № 91) и 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2015 года № 1457).

С рынка труда поступают четкие сигналы об отсутствии «штучного» товара, готового к профессионально-педагогической деятельности в образовательных организациях. Изменения в