

Использование педагогом в работе ряда упражнений на отработку заявленной проблемы является основой для устранения перечисленных выше ошибок. Использование в практических работах текстов для редактирования, тестов на выявление того или иного вида грамотности студента, решение проблемных задач и пр. Следует отметить, что современное образование требует формирования умений и навыков овладения этническим и мировым культурным наследием, влияющим на становление личности современного человека [3]. Кроме того, привлечение региональных исторических текстов способствует формированию нравственных ценностей школьников и студентов-бакалавров, а именно в процессе патриотического воспитания и гражданственности, что в рамках реализации ФГОС является необходимым условием [1].

Таким образом, можно с полной уверенностью утверждать, что одним из важнейших условий совершенствования мыслительных способностей современного студента является формирование грамматического строя языка, являющегося своеобразным зеркалом интеллектуального развития и повышения качественного показателя обучения будущего учителя начальной школы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пирогова А.В. Формирование нравственных ценностей в процессе патриотического воспитания младших школьников на уроках литературного чтения путем привлечения исторических региональных текстов // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор А.В. Коричко; Министерство образования и науки Российской Федерации, Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Нижневартровский государственный университет. 2014. С. 58-60.
2. Пирогова, А. В. Дозорные книги городов Московского государства первой трети XVII в. в аспектах исторической стилистики и лингвистического источниковедения : автореф. дис.. канд. фил. наук : 10.02.01 / А. В. Пирогова ; Нижневарт. гос. гуманитар. ун-т. – Архангельск, 2013. – 27 с.
3. Ибрагимов Л.А. Реализация ценностного подхода в образовании: Коллективная монография/Отв. ред. Л.А.Ибрагимов, О.И. Истрофилова. Нижневартовск: Издво Нижневарт.гос.ун-та, 2014.-153 с.

УДК 378.4

Е. В. Неумоева-Колчеданцева
Тюменский государственный университет

ЛИЧНОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТА-ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье обосновывается необходимость научного осмысления и практического решения проблемы личностного самоопределения будущего педагога в контексте индивидуализации педагогического образования.

Ключевые слова: личностное самоопределение, индивидуализация, индивидуальные образовательные траектории, практико-ориентированность педагогического образования, социально-образовательные практики.

E. V. Neumoeva-Kolchedantseva
University of Tyumen

PERSONAL SELF-DETERMINATION STUDENT-TEACHER IN THE CONTEXT OF INDIVIDUALIZATION OF EDUCATION

Abstracts: the article substantiates the necessity of scientific understanding and practical solution of the problem of personal self-determination of the future teacher in the context of individualization of pedagogical education.

Key words: personal self-determination, individualization, individual educational trajectories, practical orientation of pedagogical education, social and educational practices.

В педагогическом сообществе сегодня активно обсуждается вопрос о модернизации педагогического образования [1, 2, 3, 4], при этом большое внимание уделяется таким вопросам как: исходные ценностно-смысловые основания образования; инновационные формы и принципы организации образовательного пространства; обновление содержания образования и принципов его структурирования; обновление социально-образовательных практик; средства методического сопровождения студентов в образовательном пространстве (в том числе, электронные средства); обновление подходов к педагогической оценке, формирование фонда современных оценочных средств и др. При этом, «за кадром» остается один из важнейших, как нам кажется, вопросов образования: личность будущего педагога. Так каким же должен быть педагог «новой формации»?

С одной стороны, в прогрессивном педагогическом сообществе признана гуманистическая ориентация образования, предполагающая признание ценностей личности и ее развития, личности, готовой и способной к самоопределению в широком контексте социальных отношений. В обществе востребована развитая личность, так как именно она является основным источником прогрессивных идей, творчества и инноваций и, в целом – двигателем социального развития («пассионарии», Л. Н. Гумилев). С другой стороны, современный социальный заказ педагогическому образованию предполагает его практикоориентированность, то есть: увеличение объема практической работы, усиление «технологической» составляющей образования, формирование конкретных жизненных и профессиональных навыков, востребованных в XXI в. и, зачастую, упрощенно понимается как соответствие педагога требованиям профессионального стандарта (стандартов).

Рисками упрощенного понимания практикоориентированности являются: возврат к авторитаризму и догматизму (так как человек ставится в позицию «ты должен соответствовать требованиям профессионального стандарта»), как следствие – ограничение свободы выбора (в том числе выбора «каким быть») и персональной ответственности человека за определение меры своего соответствия объективным требованиям; прагматизация и утилитаризация содержания образования (обучаем только тому, что «пригодится» в жизни и профессии); «фельдшеризм» в образовании, то есть подготовка человека к определенным действиям без осмысления их оснований, рефлексии их продуктивности, гибкой корректировки, без связи с процессами самоопределения, самопроектирования, самоактуализации и др. процессами, отражающими динамику личности. Таким образом главным риском упрощенного понимания практикоориентированности педагогического образования является нивелирование личности и возможностей ее самоопределения в образовательном процессе.

Другим трендом современного педагогического образования является его индивидуализация, что находит выражение в изменении модели обучения будущих педагогов, а именно – обучении по индивидуальным образовательным траекториям. В ТюмГУ, являющимся участником проекта «5–100», особое внимание уделяется качеству педагогического образования. В настоящее время обучение по индивидуальным образовательным траекториям «охватывает» уровень бакалавриата, в перспективе планируется разработка аналогичной модели образования для уровня магистратуры. Индивидуальные образовательные траектории, по сути, рассматриваются как своего рода маршрут студента в освоении содержания образовательной программы. При этом в формировании маршрута, несомненно, есть элемент неопределенности и случайности, что связано как с объективными (например, ограниченное количество мест для прохождения элективного курса), так и с субъективными (например, низкий уровень мотивации студента, неопределенность жизненных и профессиональных перспектив и др.) факторами.

Представляется, что существенно «оживить» формат обучения по индивидуальным образовательным траекториям можно с учетом интрапсихического содержания процесса индивидуализации. Таким содержанием является самоопределение будущего педагога. На сегодняшний день в психолого-педагогической науке накоплен достаточно богатый опыт изучения данного феномена. В традициях, заложенных С. Л. Рубинштейном, личностное самоопределение рассматривается в связи с процессами самопознания,

самодетерминации, выбора жизненных целей и планов. К. А. Абульханова-Славская, продолжая идеи С. Л. Рубинштейна, связывает самоопределение с формированием жизненной позиции личности. А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко рассматривают самоопределение как формирование отношения к действительности в процессе взаимодействия со средой и поиск своего способа жизнедеятельности. Л. И. Божович, М. Р. Гинзбург понимают самоопределение как формирование определенной смысловой системы личности, ориентированной в будущее.

Обобщая и несколько упрощая рассмотренные трактовки, отметим, что личностное самоопределение можно рассматривать как пролонгированный процесс выбора, осознания, целенаправленного формирования жизненной позиции личности внутри определенной системы координат; формирование своего рода «замысла» себя и своей жизни, профессиональной деятельности.

Педагогическое образование дает студенту систему координат, необходимых для формирования «замысла» себя – это ценности, этические и профессиональные нормы педагогической деятельности, в том числе, транслируемые через содержание учебных дисциплин. Однако для уточнения, детализации, проверки и реализации «замысла» необходима определенная организация деятельности субъекта. Для этого необходимы соответствующие социально-образовательные практики. В их числе можно назвать активные и интерактивные практики, организацию продуктивной деятельности студентов; организацию, помимо собственно учебной, квазипрофессиональной и профессиональной деятельности студентов в период обучения, конкретный метод «погружения» студентов в реальные условия профессиональной деятельности – профессиональные пробы. Вместе с тем, этот опыт нуждается в осмыслении и концептуализации в более широкой гуманистической, личностной парадигме образования. Необходима также дополнительная разработка социально-образовательных практик и конкретного инструментария (методов, средств). Основой осмысления и концептуализации социально-образовательных практик должны стать представления о сущности и внутриличностной динамике самоопределения, его психологических механизмах.

Таким образом, осмысление и решение проблемы личностного самоопределения будущего педагога в контексте индивидуализации педагогического образования является ближайшей перспективой педагогической науки и практики. Педагог будущего – педагог, готовый и способный к личностному самоопределению, а значит, к успешному решению задач своего личностного и профессионального развития, к сознательному и ответственному «выстраиванию» своей жизненной стратегии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загвязинский В.И. Наступит ли эпоха Возрождения?...Стратегия инновационного развития российского образования: монография. 2-е изд., перераб. И доп. / В.И. Загвязинский. – М.: Логос, 2015 – 140 с.
2. Марголис А.А., Рубцов В.В. О стратегии и направлениях модернизации педагогического образования в России: анализ международного опыта подготовки учителя для новой школы // Психолого-педагогическое обеспечение национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»: Москва, 14-16 ноября 2010 года: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции / ред. В.В. Рубцов. – Москва: Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России»: Московский городской психолого-педагогический университет, 2010. – С. 47-67, С. 48.
3. Каспржак А. Г. Приоритет образовательных результатов как инструмент модернизации программ подготовки учителей // Психологическая наука и образование. – 2014. – Том 19. – № 3. – С. 87-104.
4. Концепция «Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т.19. – № 3 – С. 5-10.

УДК 338.482.22

Н. В. Першина
Тюменский государственный университет