

Е. В. Неумоева-Колчеданцева

E. V. Neumoeva-Kolchedantseva

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Тюмень

Tyumen University, Tyumen

eneumoeva@yandex.ru

СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

SUPPORT OF PERSONAL SELF-DETERMINATION OF FUTURE TEACHERS IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Аннотация. В статье в контексте представлений о педагогическом сопровождении как гуманитарной фасилитирующей практике рассматриваются возможности сопровождения личностного самоопределения будущего педагога в учебном процессе, в процессе практики, в процессе исследовательской деятельности.

Abstract. In the article, in the context of ideas about pedagogical support as a humanitarian facilitating practice, the possibilities of accompanying the personal self-determination of a future teacher in the educational process, in the process of practice, in the process of research activities are considered.

Ключевые слова: педагогическое сопровождение, личностное самоопределение, фасилитирующая практика.

Keywords: pedagogical support, personal self-determination, facilitating practice.

В контексте «вызовов» (А.Г. Асмолов, Д.А. Леонтьев) современного общества и образования изучение феноменологии и проблематики личностного развития будущих педагогов приобретает особую актуальность. «Вызовы» обостряют проблему выбора рефлексизирующего субъекта, апеллируют к его сознанию и самосознанию, духовной «силе». Личность становится (или не становится, в зависимости от совершаемых выборов) действительно «третьим фактором» (К. Дамбровский) собственного развития. В связи с этим считаем необходимым отметить, что функции профессионального (в том числе, педагогического) образования расширяются, а фокус внимания смещается с процессов профессионализации на процессы личностного развития. Одним из таких процессов является личностное самоопределение будущих педагогов, деятельностная трактовка которого позволяет рассматривать его как процесс формирования (в разных видах деятельности) отношения личности к себе и к миру. Внимание к данному процессу позволяет конкретизировать «предмет» педагогического сопровождения, а само сопровождение рассматривать как востребованную в современных

условиях культурно-образовательную практику. При этом возникает необходимость согласования подходов к пониманию сути и «технологии» сопровождения, которая, с одной стороны, должна быть релевантна предмету (личностное самоопределение), с другой стороны, «вписываться» в образовательный контекст. Этой *проблеме* и посвящено настоящее исследование.

Образовательный контекст – это не только стандартный набор регламентируемых компонентов, это еще и широкий спектр объективных возможностей для познания и понимания себя, «пробы» сил, «наращивания» ресурсов, «тренировки» своей жизнестойкости и преадаптивных способностей. Соотнесение объективных возможностей с основными видами деятельности субъекта позволяет условно обозначить такие важнейшие для самоопределения аспекты педагогического образования как: учебный процесс, практика, исследовательская деятельность будущего педагога. В рамках каждого из этих аспектов возможно педагогическое сопровождение личностного самоопределения будущего педагога.

Анализ многочисленных подходов (подробное изложение которого не входит в задачи данной статьи) позволяет заключить, что ведущим ракурсом понимания сопровождения в контексте профессионального образования по-прежнему остаются условия развития (профессионального) личности, а «предметом» сопровождения, соответственно, процессы профессионального развития. Также следует отметить очень широкий спектр всевозможных технологий (как в широком, так и в конкретнопедагогическом и конкретнопсихологическом смысле этого слова) сопровождения. Не отрицая необходимость технологий сопровождения, мы хотим подчеркнуть их вторичный, производный характер и «выдвинуть» на первый план фасилитирующую сущность сопровождения как «духопроводной» (В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунов) гуманитарной практики, возможной только на основе личностно «окрашенного» диалогического взаимодействия. Назначение сопровождения при таком его понимании заключается в стимулировании «самопроцессов» (Н.В. Гришина) личности, «раскрепощении» и обогащении личностного потенциала.

Конечно, на данном этапе преждевременно говорить о кардинальном изменении «педагогической онтологии» и сопровождении как ведущей парадигме педагогической деятельности. Однако в ряде дисциплин,

преимущественно практико- и личностноориентированного характера сопровождение вполне может стать основной «идеологией». В числе таких дисциплин можно отметить: «Тренинг профессионально-личностного роста» (педагогический бакалавриат); «Педагогическая деонтология с тренингом профессионально-личностного роста», «Стратегии профессиональной карьеры и личностного роста», «Мастер-класс: управление личностно-профессиональным ростом педагога» (педагогическая магистратура). Особенностью всех указанных дисциплин является тесная связь их контента и организации с логикой и проблематикой развития личности: актуализация рефлексивных процессов, актуализация и «обогащение» опыта; проявление своих способностей. Наш опыт сопровождения личностного самоопределения студентов в процессе преподавания данных дисциплин позволяет качественно оценить динамику личностного самоопределения как позитивную [3].

Сопровождение личностного самоопределения может осуществляться также в процессе практики, рассматриваемой не с функциональной точки зрения (как объективные возможности для формирования и «отработки» трудовых умений и действий), а как «ответственное поле деятельности», актуализирующее процессы самоопределения личности: самопознание, самопонимание, самомотивирование, самопроектирование, саморегуляцию, самореализацию. Для актуализации указанных процессов необходимо «наполнение» формата практики социально и личностно значимым содержанием. Решение этой задачи возможно с использованием таких методов и средств как: индивидуальная траектория развития студента на период практики (понимаемая как своего рода «путь» развития), рефлексивное эссе (в содержании которого раскрывается «вклад» практики в личностное и профессиональное развитие субъекта, оценивается динамика продвижения личности по индивидуальной траектории), карты экспертной оценки и самооценки профессиональных умений и личностных качеств (позволяют объективизировать достижения студента за период практики). Наш опыт «обновления» формата и содержания практики позволяет отметить ряд позитивных тенденций: осознание потребности в личностном самоопределении, мотивация к активным действиям по самоопределению, повышение целенаправленности и осознанности опыта, стремление к более полной реализации своего потенциала [2].

Объективная значимость исследовательской компоненты в профессиональной подготовке педагога и в педагогической деятельности в целом определяет актуальность сопровождения самоопределения субъекта в процессе научно-исследовательской деятельности. Важнейшей задачей самоопределения является выбор «вектора» исследовательской деятельности, тематики и проблематики исследования, то есть предполагает поиск ответов на следующие вопросы: «Что мне интересно и что я буду изучать?», «Как я отношусь к явлениям и процессам, составляющим предмет исследования?», «Как я буду изучать предмет исследования?», «Какие качества исследователя у меня развиты, какие необходимо развивать, какие будут развиты в результате исследовательской деятельности?» и др. Решая эти и многие другие вопросы самоопределения, педагог проектирует своего рода индивидуальный путь развития. Сопровождение самоопределения будущего педагога в процессе исследовательской деятельности призвано помочь ему ответить на поставленные вопросы и обеспечить «инструментарием» организации и самоорганизации исследовательской деятельности [1].

Таким образом сопровождение личностного самоопределения будущих педагогов, понимаемое как гуманитарная фасилитирующая практика является «ответом» на современные «вызовы» и требует дальнейшего осмысления, разработки содержания и «оснащения» инструментарием. Представляется, что решение этих задач должно составить перспективу дальнейших исследований и стать предметом профессионального дискурса научно-педагогического сообщества. Для решения этих задач необходима ревизия «педагогической онтологии», исходных ценностных установок в отношении педагогической деятельности и ее субъектов.

Список литературы

1. *Закирова, А. Ф.* Организационно-методическое сопровождение развития педагога как субъекта исследовательской деятельности / А. Ф. Закирова, Е. В. Неумоева-Колчеданцева. Тюмень: Тюмен. обл. гос. ин-т развития регион. образования, 2020. 90 с. Текст: непосредственный.
2. *Неумоева-Колчеданцева, Е. В.* Теоретическое обоснование модели сопровождения личностного самоопределения студентов магистратуры в ходе педагогической практики / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-9-11-36 Текст: непосредственный // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 9. С. 11–36.
3. *Неумоева-Колчеданцева, Е. В.* Динамика личностного самоопределения будущих педагогов в ходе тренинга роста / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. Текст: непосредственный // Гуманитарные науки и образование. 2020. Т. 11, № 4 (44) С. 78–86.