

## СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА С ПОЗИЦИИ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

*Неумоева-Колчеданцева Елена Витальевна*

*Тюменский государственный университет, г. Тюмень*



**Аннотация.** В контексте представлений о личности как открытой системе самоопределение будущего педагога рассматривается как базовый процесс развития. В связи с этим перспективы образования связываются со становлением сопровождения как гуманитарной образовательной практики, «преодолевающей» функционализм образования и ориентированной на актуализацию потенциала личности. Гуманитарность сопровождения выражается не только в его «человекоориентированной» направленности, но и в определяющем влиянии взаимодействия субъектов, в приоритете качественных методов работы, в понимании развития как нелинейного, многовекторного, преимущественно самодетерминированного процесса. Гуманитарность сопровождения предполагает его гибкую стратегию, предполагающую нелинейность и вариативность действий педагога. Стратегия сопровождения заключается в содействии личности в проектировании и реализации целостной непротиворечивой траектории ее развития.

**Ключевые слова:** личностное самоопределение, педагогическое сопровождение, антропологический подход, личностно-ориентированный подход, личностный потенциал, гуманитарная образовательная практика.

## SUPPORT OF THE PERSONAL SELF-DETERMINATION OF THE FUTURE TEACHER FROM THE POSITION OF THE ANTHROPOLOGICAL APPROACH

*Neumoeva-Kolchedantseva Elena Vitalevna*

*Tyumen State University, Tyumen*



**Abstract.** In the context of ideas about the personality as an open system, self-determination of the future teacher is considered as a basic development process. In this regard, the prospects for education are associated with the formation of support as a humanitarian educational practice, “overcoming” the functionalism of education and focused on actualizing the potential of the individual. The humanitarian nature of support is expressed not only in its “human-oriented” orientation, but also in the determining influence of the interaction of subjects, in the priority of qualitative methods of work, in understanding development as a non-linear, multi-vector, predominantly self-determined process. The humanitarian nature of accompaniment implies its flexible strategy, which implies non-linearity and variability of the teacher’s actions. The support strategy consists in assisting the individual in designing and implementing a holistic, consistent trajectory of its development.

**Keywords:** personal self-determination, pedagogical support, anthropological approach, personality-oriented approach, personal potential, humanitarian educational practice.

Социокультурные условия современного российского общества, характеризующиеся сложностью, неопределенностью, разнообразием, многочисленными «вызовами» требуют «устойчивости» личности, сочетающейся с постоянным развитием. Данное требование особенно актуально для педагогов (будущих педагогов), так как от качества их личности (а не только от профессиональных компетенций) во многом зависит будущее образования и общества.

Представления о сущности человека как открытой системе (проекте самой себя), постоянно развивающейся и изменяющейся одновременно с изменяющимся в результате его деятельности окружающим миром, связаны с именем К.Д. Ушинского и сформулированным им принципом антропологизма [9]. Однако в постмодернистской перспективе развития образования происходит постепенное изменение антропологического идеала: переход от концептуализации человека как способности (деятельностная трактовка) к человеку как возможности (гуманитарная трактовка). В связи с этим уместно вспомнить представления о «возможном человеке» М.К. Мамардашвили [4],

о личностном потенциале Д.А. Леонтьева [3] и человеческом капитале О.И. Генисаретского [1]. В контексте таких представлений личностное самоопределение рассматривается как базовый процесс развития, как актуализация своего потенциала. Человек, готовый и способный к самоопределению – это человек, воплощающий себя, проходящий свой путь и становящийся другим на этом пути [7].

В связи с этим перспективы педагогического образования связаны со становлением образовательных практик, ориентированных на процессы личностного развития, в том числе, на процесс личностного самоопределения будущего педагога. Реализация этих перспектив, построение целостной образовательной системы, в основе которой лежит процесс самоопределения, требует разработки нового подхода к сопровождению, понимаемому как гуманитарная образовательная практика.

Гуманитарный характер сопровождения предполагает: тесную связь с культурой; опору не только на рациональное знание, но и на интуицию; активную роль субъектов (учащихся, воспитанников) в образовательном процессе; опору на неповторимость, уникальность психолого-педагогических реалий; приоритет качественных методов работы [2]. Гуманитарный характер сопровождения, выражающийся в его «человекоориентированной» направленности, в определяющем влиянии взаимодействия субъектов (по сравнению с «технологией» сопровождения), в приоритете качественных методов работы и предполагающий понимание развития как нелинейного, многовекторного, преимущественно самодетерминированного процесса раскрывает сущность сопровождения – содействие раскрытию и реализации потенциала педагога [5].

В традициях личностно-ориентированного подхода сопровождение можно рассматривать как: целостный (несуммативный) процесс, направленный на развитие личности будущего педагога и «преодолевающий» функционализм образования; как объяснительный принцип, раскрывающий механизм личностных новообразований в педагогическом процессе; как этико-гуманистический принцип взаимодействия педагога и учащихся (студентов) и др. [8].

Гуманитарный характер педагогического сопровождения требует достаточно гибкой стратегии, допускающей и даже предполагающей нелинейность и вариативность действий педагога. В целом стратегию сопровождения можно описать как содействие личности в проектировании целостной непротиворечивой траектории ее развития, что предполагает позитивную динамику самоопределения. Позитивная динамика самоопределения выражается в повышении уровня рефлексивности позиции личности и ее действий, активности и ответственности (самодетерминированности), аутентичности и, в целом, – в повышении уровня самоорганизации процесса своего развития и управления им.

Таким образом значение сопровождения личностного самоопределения будущих педагогов как гуманитарной образовательной практики связано с трансформационными процессами в современном обществе и образовании и смещением акцентов с подготовки «специалиста» к развитию личности, с пониманием личности как открытой системы. Сопровождение – важнейшая функция и принцип динамично изменяющегося образования, в которой в «концентрированном» виде выражается его гуманитарный характер. Перспективы реализации сопровождения как гуманитарной образовательной практики связаны с его дальнейшей концептуализацией и операционализацией, что предполагает нахождение и опробование «мягкого» инструментария, релевантного предмету сопровождения – личностному самоопределению будущих педагогов.

### Литература:

1. *Генисаретский О.И.* Концепция человеческого потенциала: исходные соображения // Человек. – 1996. – №4. – С.5–22.
2. *Закирова А.Ф.* Методологический аппарат научного исследования в аспекте концептуализации педагогического знания / А.Ф. Закирова // Образование и наука. – 2015. – №10 (129). – С. 4–19.
3. *Леонтьев Д.А.* Личностный потенциал: структура и диагностика: колл. монография / под ред. Д.А. Леонтьева. – Москва: Смысл, 2011. – 680 с.

4. *Мамардашвили М.К.* Возможный человек. – М.: Рипол-Классик, 2019. – 495 с.
5. *Неумоева-Колчеданцева Е.В.* Сопровождение личностного самоопределения будущих педагогов как фасилитирующая практика // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – №4 (83). – С. 248–251. DOI: 10.24411/1991–5497-2020–00748
6. *Сериков В.В.* Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.
7. *Степанов С.А.* Антропология тьюторства. К вопросу о самонавигации. Из опыта, полученного при работе в разновозрастном классе «Свой Путь» (г. Бердск Новосибирской области) // Человек.RU. 2015. – №10. – С. 133–140.
8. *Сериков В.В.* Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.
9. *Ушинский К.Д.* Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Избр. пед. соч.: в 8 т. Т. 8. – М.: Издательство академии педагогических наук., 1974. – 776 с.