

СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ КАК ФАСИЛИТИРУЮЩЕЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Елена Витальевна Неумоева-Колчеданцева

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной педагогики,
Институт психологии и педагогики, Тюменский государственный университет
e-mail: eneumoeva@yandex.ru

Аннотация. В статье на основе постнеклассического подхода и понимания гуманитарной сущности педагогического образования сопровождение личностного самоопределения будущих педагогов представляется как фасилитирующее взаимодействие субъектов. Фасилитирующее взаимодействие рассматривается как актуализация процесса личностного самоопределения, обогащение и раскрепощение потенциала личности. Раскрывается направленность фасилитирующего взаимодействия на разных этапах самоопределения личности. На этапе «собственно самоопределение» основная задача сопровождения – фасилитация самопроцессов личности. На этапе самореализации – фасилитация «пробующей активности» личности – действий субъекта в проблемных ситуациях, моделируемых в учебном процессе. На этапе самоактуализации – фасилитация активных и продуктивных действий субъекта в реальных условиях профессиональной деятельности (например, в период практики). На каждом этапе самоопределения осуществляется фасилитация рефлексии полученного субъектом опыта как своего рода эмпирического материала для дальнейшего самоопределения. Continuity обозначенных этапов обеспечивается как внутренней логикой разворачивания процесса самоопределения, так и внешней логикой сопровождения как целостного педагогического процесса, основной единицей которого является фасилитирующее взаимодействие.

Ключевые слова: личностное самоопределение, педагогическое сопровождение, гуманитарная практика, фасилитирующее взаимодействие, фасилитатор, навигатор, модератор, наставник.

SUPPORTING THE PERSONAL SELF-DETERMINATION OF FUTURE TEACHERS AS A FACILITATION INTERACTION

E. V. Neumoeva-Kolchedantseva

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General and Social Pedagogy, Institute of Psychology and Pedagogy, Tyumen State University
e-mail: eneumoeva@yandex.ru

Abstract. In the article, based on the post-non-classical approach and understanding of the humanitarian essence of pedagogical education, support for the personal self-determination of future teachers is presented as a facilitating interaction of subjects. Facilitating interaction is considered as the actualization of the process of personal self-determination, enrichment and liberation of the potential of the individual. The orientation of facilitating interaction at different stages of personality self-determination is revealed. At the stage of «actual self-determination», the main task of support is the facilitation of self-processes of the individual. At the stage of self-realization - facilitation of the "trying activity" of the personality - the actions of the subject in problem situations, modeled in the educational process. At the stage of self-actualization - facilitation of active and productive actions of the subject in the real conditions of professional activity (for example, during the period of practice). At each stage of self-determination, the reflection of the experience gained by the subject is facilitated as a kind of empirical material for further self-determination. The continuity of the indicated stages is ensured both by the internal logic of the unfolding of the process of

self-determination, and by the external logic of support as an integral pedagogical process, the main unit of which is facilitating interaction.

Key words: personal self-determination, pedagogical support, humanitarian practice, facilitating interaction, facilitator, navigator, moderator, mentor.

Современная социально-культурная и политическая ситуация в нашем обществе во многом инициируют переосмысление миссии педагогического образования, стратегическое значение которого невозможно переоценить: именно качество педагогического образования, а значит – качество будущих педагогов является важнейшим фактором развития всех сфер жизни (экономики, науки, искусства, производства и др.) и во многом определяет инновационную перспективу развития нашего общества. Образование остро нуждается в педагоге думающем, осознанном, мотивированном, зрелом, развивающемся, самоопределяющемся. В подобных условиях педагогическое образование не может ограничиваться «подготовкой к профессиональной деятельности», вне зависимости от того, как будут названы ее результаты (hardskills, softskills, self-skills или как-то иначе). Понимание несводимости педагогического образования к формированию определенного круга профессиональных компетенций, признание значимости личностного развития будущих педагогов актуализирует вопрос о гуманитарной сущности педагогического образования и гуманитарных образовательных практиках, к числу которых относится сопровождение личностного самоопределения. Представляется, что по своей сути и назначению сопровождение призвано компенсировать излишнюю «социоцентрированность» базовых педагогических процессов – обучения и воспитания, «помочь» личности в ее развитии через фасилитацию внутренней и внешней динамики личности, «раскрепощение» и обогащение ее потенциала.

Таким образом в современных социокультурных условиях особое значение приобретают процессы развития личности будущего педагога, понимание «первичности» которых позволяет говорить о их «незаменимости» и «некомпенсируемости» путем формирования профессиональных умений и навыков. Отметим, что в русле авторской концепции мы рассматриваем личностное самоопределение будущего педагога как сложный многоплановый процесс, объективным аспектом которого является деятельность в образовательном и профессиональном контекстах как источник значимого опыта, а субъективным – переживание и осмысление полученного в процессе деятельности опыта, осуществляющееся в континууме «собственно самоопределение – самореализация («проба сил») – самоактуализация» [Неумоева-Колчеданцева 2020]. «Связующим звеном» между объективным и субъективным аспектами самоопределения является взаимодействие субъектов (сопровождающего – педагога и сопровождаемого – студента), характер которого напрямую зависит от «степени» гуманитарности как педагогического образования в целом, так и его конкретных практик. «Степень» же гуманитарности педагогического образования определяется базовыми методологическими и мировоззренческими предпосылками, лежащими в его основании.

Так, модель классической рациональности с ее естественно-научной парадигмой мышления, исследованием объективных процессов, построенная на противопоставлении субъекта (объекта) и объективной действительности, схеме жесткого детерминизма, вообще «не оставляет места» самоопределению и развитию как внутренней активности личности. О развитии можно говорить только условно, имея ввиду упрощенную схему отношений: объективные факторы (требования к личности) – качества личности (диспозиции) – соответствие (или несоответствие) этих качеств объективным требованиям – формирующее воздействие на личность с целью «привести ее в соответствие» с объективными требованиями. На аналогичной схеме отношений построена и авторитарная педагогика, в которой педагогические воздействия всегда в приоритете как объективно необходимые, правильные и целесообразные. Развитие личности не исключается, но рассматривается как линейный, поступательный, одновекторный, прогрессивный процесс. Следствием таких представлений является технологизация образовательного процесса (а там, где доминируют технологии всегда есть риск нивелирования личности, как педагога, так и ученика), оппозиционное противопоставление ролей «преподаватель – студент», дистанцированный и отчужденный характер их взаимодействия (а точнее, воздействия преподавателя на студента).

В неклассическом («началом» которого является культурно-историческая теория Л.С. Выготского) и постнеклассическом подходах человек и мир не противопоставляются друг другу, оппозиция их отношений снимается, отношения представляются как континуум, в котором человек – не внешний наблюдатель, а участник объективных процессов. Появляется идея существования человека «внутри» бытия (С.Л. Рубинштейн), человеческая практика рассматривается как «осваивающее творение человеком мира и себя в мире» (В.А. Роменец). В традициях, заложенных С.Л. Рубинштейном, самоопределение рассматривается в связи с процессами самопознания, самодетерминации, выбора жизненных целей и планов [Рубинштейн 1973]. В современной «возможностной» теории личности Д.А. Леонтьева самоопределение и развитие связываются с объективными возможностями для актуализации, наращивания и проявления личностного потенциала человека.

Таким образом, сопровождение как гуманитарная практика, как фасилитирующее взаимодействие в принципе возможно только в неклассической и постнеклассической логике. Взаимодействие – базовая философская категория, которая применительно к гуманитарной сфере раскрывает взаимное вложение усилий субъектов в некое «общее дело». Иначе говоря, взаимодействие выступает в роли интеграционного фактора, объединяющего отдельные элементы (в нашем случае, субъектов) в некий новый вид целостности – фасилитирующее взаимодействие. В русле своей теории Д.А. Леонтьев рассматривает фасилитацию как своего рода альтернативу формирующей стратегии и технологическому подходу и понимает ее как «раскрепощение» внутренних процессов, относительное освобождение личности от ограничивающих ее «рамочек» [Леонтьев 2012]. В контексте нашего исследования мы рассматриваем фасилитацию как

взаимодействие субъектов сопровождения, направленное на актуализацию процесса самоопределения личности будущего педагога и повышение его продуктивности.

Так, на начальном этапе самоопределения («собственно самоопределение» в нашей терминологии) основная задача сопровождения – фасилитация процессов самопознания, самоосознания, самооценки, самопроектирования. На этапе самореализации – фасилитация «пробующей активности» личности, то есть действий субъекта в проблемных ситуациях, моделируемых в учебном процессе. На этапе самоактуализации – фасилитация активных и продуктивных действий субъекта в реальных условиях профессиональной деятельности (например, в период практики). На каждом этапе самоопределения осуществляется фасилитация рефлексии полученного субъектом опыта как своего рода эмпирического материала для дальнейшего самоопределения. Континуальность обозначенных этапов обеспечивается как внутренней логикой разворачивания процесса самоопределения, так и внешней логикой сопровождения как целостного педагогического процесса, основной единицей (Л.С. Выготский) или «клеточкой» (В.В. Давыдов) которого является фасилитирующее взаимодействие. Основное требование к такой «единице» («клеточке») – в ней потенциально должна содержаться целостность как педагогического процесса (в нашем случае, – сопровождения) в единстве его ценностно-целевого, содержательного и операционального компонентов, так и «искомого», желаемого, развиваемого качества личности – самоопределяющейся личности будущего педагога. Фасилитирующий характер взаимодействия предполагает также переосмысление ценностно-смысловых оснований преподавательской деятельности, профессиональной позиции, ролей и функций.

На этапе «собственно самоопределение» осуществляется погружение студента в проблематику личностного и профессионального развития педагога, которая неразрывно связана с ценностно-целевыми и содержательными аспектами педагогического процесса. Для это преподаватель берет на себя функции не столько транслятора научных знаний, сколько навигатора в материале, который может «пролить свет» на интересующие вопросы. В качестве материала уместно и даже предпочтительно использование художественных произведений (литература и кино), поскольку их характер, как правило, вызывает у студентов глубокий эмоциональный резонанс и открывает путь к нерациональному, интуитивному познанию и пониманию педагогической действительности, что помогает «раздвинуть рамки», существенно расширяет границы восприятия, обогащает внутренний мир будущего педагога. В качестве метода работы с материалом художественных произведений возможно использование встречного текста, который, несмотря на свободу изложения, все-таки нуждается в некотором алгоритме работы. Предлагая такой алгоритм, преподаватель выступает как модератор самоопределения и развития студента (опосредует связь студента с объективным знаковым материалом с использованием образных и словесных средств). Наполнение такого алгоритма активизирующими вопросами и заданиями (например, «Представьте, что вы герой произведения...Как бы вы по-

ступили на его месте? Почему?») позволяет объективизировать «личностную норму» педагога в современных социокультурных условиях, актуализировать процессы анализа, рефлексии, самооценивания через «призму» объективизированных представлений. Решая данные вопросы, преподаватель выступает как фасилитатор процессов самоопределения и развития студента.

«Присутствие» преподавателя в процессе создания встречного текста (при групповой форме работы), его комментарии, вопросы и рассуждения, его опыт, его отношение к произведению и его героям позволяют студентам приобщиться как к культуре работы с встречным текстом, так и к педагогической культуре в целом. В этом случае мы можем говорить о выполнении преподавателем функций наставника. В целом, осмысленный на данном этапе самоопределения материал может послужить основой для дальнейшего проектирования студентом индивидуальной траектории его развития, планирования конкретных действий для продвижения по этой траектории, разработки стратегии своего развития.

На этапе самореализации («пробующей активности») осуществляется организация действий студента в моделируемых на занятии проблемных педагогических ситуациях, смысл которых – не столько отработка типичных сценариев поведения, сколько опробование разных ролей и действий и нахождение для себя их оптимального сочетания с учетом конкретных обстоятельств. Все перечисленное предполагает восприятие и понимание ситуации с разных позиций и ракурсов, с точки зрения разных ее участников. Иначе говоря, несмотря на относительную простоту поставленной задачи, она требует выхода из «зоны комфорта» и, в связи с этим, может быть стрессогенной для студента. Выступая как фасилитатор, преподаватель: помогает студентам стабилизировать их психоэмоциональное состояние; мотивирует к активной «поисковой» деятельности; показывает возможности «пробующей активности»; дает «подсказки» для выполнения действий субъекта в разных ролевых позициях, в разных условиях; с помощью наводящих и активизирующих вопросов помогает студенту самостоятельно найти адекватные пути решения проблемной ситуации. Кроме этого, преподаватель совмещает и другие позиции: как навигатор он предлагает спектр проблемных ситуаций для работы; как модератор – показывает возможности практико-ориентированного обучения; как наставник – дает обратную связь, делится своими комментариями, интерпретациями, суждениями, выводами. Развивающим эффектом такой работы в целом является повышение уверенности будущего педагога в своих силах, способности и готовности к решению профессиональных задач в реальных условиях деятельности.

На этапе самоактуализации сопровождение осуществляется преимущественно в режиме подготовки студентов к профессиональным действиям в реальных условиях (например, на базе прохождения практики) и включает разработку программы профессиональных проб, направленных на освоение определенной, относительно локальной части педагогического функционала. Преподаватель, выступая как навигатор, предоставляет студенту информацию, необходимую для относительно быстрой ориентации в среде образовательной орга-

низации (внутренняя инфраструктура организации, руководство, кадровый состав, структурные подразделения и т.д.), знакомит с должностными инструкциями и другими локальными нормативными документами. В качестве модератора преподаватель предлагает студенту рекомендации по выполнению практико-ориентированных заданий и подготовке конкретных образовательных продуктов. Как наставник, преподаватель оценивает результативность профессиональных действий студента и его личностную динамику. Как фасилитатор – мотивирует к неформальному выполнению профессиональных действий, поддерживает постоянную обратную связь с использованием дистанционных технологий и электронных комьюнити.

Неотъемлемой частью сопровождения на всех этапах самоопределения является фасилитация рефлексивного осмысления полученного опыта и его результатов. Значимость рефлексии как своего рода «над-позиции» человека по отношению к самому себе определяется ее ролью в осознании и понимании себя. Фасилитирующая суть сопровождения реализуется, главным образом, «посредством» личности педагога, через активизацию всех процессов самоопределения. При этом, мы понимаем, что в значительной степени успешность фасилитирующего взаимодействия зависит и от «встречного движения» субъекта, его включенности в деятельность и внутренней активности. Тем не менее, развитие педагогического образования в постнеклассической перспективе мы неразрывно связываем со становлением и «укреплением» позиций сопровождения как гуманитарной практики и фасилитирующего взаимодействия субъектов. Практическая реализация этих перспектив требует новых подходов к подготовке преподавателей высшей школы как наставников, навигаторов, модераторов, помощников в нелегком деле личностного самоопределения и развития будущих педагогов.

Библиографический список

Неумоева-Колчеданцева Е.В. Теоретическое обоснование модели сопровождения личностного самоопределения студентов магистратуры в ходе педагогической практики // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 9. С. 11–36. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-9-11-36

Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. Москва: Педагогика, 1973. 424 с.

Леонтьев Д.А. Опыт методологического осмысления практик работы с личностью: фасилитация, ноотехника, житнетворчество // Консультативная психология и психотерапия. 2012. Т. 20. №4. С. 164–185.