Н.Э. Шишкин
г. Тюмень

**Дисциплина “Основы журналистики” –
через теорию к практике**

Курс “Основы журналистики” – первое знакомство студентов с теорией масс-медиа. На занятиях происходит формирование начального уровня профессиональных знаний, создаются теоретические и методологические предпосылки для дальнейшего постижения более узких учебных дисциплин по всему срезу журналистской деятельности, закладывается база для дальнейшего роста научного потенциала студентов и осознанной практической деятельности в СМИ различных типов. Сочетанию теоретических постулатов с рассмотрением реалий функционирования СМИ в ходе чтения лекций по курсу посвящена эта статья.

Высшее журналистское образование предполагает не только усвоение студентами общих правил подготовки журналистских текстов. За пять лет обучения будущие молодые специалисты должны овладеть навыками научного анализа теории и практики масс-медиа. Способность к научным исследованиям они демонстрируют в процессе подготовки и написания курсовых работ, которые к пятому курсу находят

свое логическое завершение в дипломном проекте. От теоретической части работы не освобождены даже студенты, работающие над творческими курсовыми работами и дипломными проектами. Дисциплина “Основы журналистики” знакомит учащихся первого курса с общими положениями журналистской теории, освещает основные концепции современных исследователей: Е. Прохорова, С. Корконосенко, Г. Лазутиной, А. Тертычного, И. Дзялошинского, А. Грабельникова и др. Это первая ступень на пути постижения культуры научного исследования. Впоследствии, на старших курсах, студентам, вне зависимости от специализации, придется обращаться к знаниям, полученным в ходе изучения “Основ журналистики”. Заострять внимание на этом необходимо с самого начала преподавания, уже на вводном занятии.

Как показывает опыт, одной из первых задач, встающих перед преподавателем, является задача убедить студенческую аудиторию, которая скептически настроена по отношению к теоретизированию, в том, что знания эти ей впоследствии действительно пригодятся. Не секрет, что в силу возрастных особенностей вчерашние школьники не понимают, насколько это им нужно. О научной работе в рамках вузовского образования они ничего не знают. Профессиональные перспективы и обязанности видятся им весьма туманно. Зато некоторые знакомы со старой журналистской шуткой – “пришел в редакцию из вуза – забудь все, чему тебя учили в течение последних пяти лет”. Отдельные деятели СМИ, страдающие комплексом неполноценности из-за отсутствия специального журналистского образования, с газетных полос и экранов телевизоров отрицают его необходимость, поддерживая тем самым студенческий нигилизм по отношению к образованию.

К счастью, в последнее время ситуация меняется в лучшую сторону. Журналистские кадры без специального образования начинают понимать, что это недостаток, который необходимо ликвидировать. Об этом свидетельствует интерес, который проявляется на региональном уровне к курсам повышения квалификации, проводимым отделением журналистики ТюмГУ совместно с Департаментом информационной политики администрации Тюменской области. Мероприятия, посвященные взаимодействию образовательных структур и СМИ, привлекают к участию больше практикующих журналистов, нежели работников высшей школы.

Кардинальные изменения претерпела ситуация с обеспечением учебного процесса необходимой литературой. Перенасыщенные лицемерной коммунистической идеологией (вот уж действительно — выучи и забудь) учебники и пособия канули в лету. Вызванные персидеологизацией “провалы” в книгообеспечении учебного процесса первой половины 90-х гг. ликвидированы. Увидели свет пособия С. Корконосенко, Г. Лазутиной, А. Ворошилова, обновленный вариант учебника Е. Прохорова, по которому постигало азы журналистской теории не одно поколение отечественных мастеров пера и микрофона. В них представлен современный взгляд на журналистскую теорию, освещаются различные подходы к некоторым ключевым позициям (вспомним заочный диалог Е. Прохорова и Г. Лазутиной о природе общественного мнения; разные подходы Е. Прохорова и С. Корконосенко к определению первичной функции журналистики). Есть выбор не только между подходами к освещению основных положений теории СМИ, но и между различными уровнями сложности предлагаемых пособий. Например, на доступность изложения материала в учебнике Ворошилова обращают внимание даже студенты начальных курсов и сетуют на некоторую его реферативность.

Однако эти издания грешат погружением в чистую теорию, что отпугивает учащихся. Вчерашнему школьнику, зачастую впервые сталкивающемуся с теоретическими рассуждениями уровня высшей школы, очень сложно в них вникнуть. Подчас создается впечатление, что уважаемые авторы учебников по теории журналистики ставят перед собой задачу не разъяснить какой-либо вопрос, а запутать студента академическим многословием и демонстративной наукообразностью. В результате первокурсники предпочитают обходить учебники стороной, полагаясь целиком и полностью на лекционный материал. В этом случае ответственность преподавателя возрастает. Он должен адаптировать теорию для неподготовленного восприятия первокурсника, стать переводчиком “с научного на русский”, но при этом остаться “на уровне” вуза, избежать профанации теории.

Рассуждая о творческих факторах эффективности журналистского текста, авторы пособий не просцируют на себя одно из главных требований — требование ситуативности, предполагающее постоянное обращение к примерам из жизни. Их труды представляют собой чис-

тую теорию, лишенную примеров из журналистской практики (здесь хочется вспомнить учебное пособие “С Голгофы на Олимп”, выпущенное первым заведующим кафедры журналистики ТюмГУ, известным тюменским писателем и публицистом К. Я. Лагуновым: серьезный, бескомпромиссный разговор о природе журналистского творчества, неразрывно связанный с богатой практикой автора [Лагунов 1995]).

Тем не менее, создатели академических изданий, рассчитанных не на один сезон, могут позволить себе теоретизирование в отрыве от молниеносно меняющейся действительности. Но для преподавателя, читающего лекционный курс “Основы журналистики”, это смерти подобно. Голословные рассуждения о природе массово-информационного процесса разобьются о стену непонимания. Журналистика – это сама жизнь, история, творящаяся сейчас и здесь. Невозможно выстраивать теорию, оторвавшись от этой жизни. Разумеется, программой курса предусмотрены практические семинарские занятия (заслуживающие отдельного разговора), они предполагают применение полученных в ходе лекций теоретических знаний к анализу современных СМИ. Но, на наш взгляд, навык анализа должен закладываться уже в ходе чтения лекций. Постоянное апеллирование к практической деятельности СМИ, сверка теории с практикой должны стать неотъемлемыми компонентами каждой лекции.

Рассмотрим несколько примеров выхода с чистой теории на практические аспекты функционирования СМИ.

В рамках темы “Журналистика как сфера массово-информационной деятельности” тяжело идет усвоение типов информации – дескриптивной, прескриптивной, валлоативной и нормативной. Значительно облегчает процесс иллюстрирование теории примерами. Можно отыскать образец каждого типа в газетных текстах, а можно на глазах аудитории, с ее активным участием создавать текст-пример, в котором бы постепенно использовались все типы информации. Следующий шаг – рассмотреть, как зависят акценты в тексте от композиционного расположения компонентов.

Тему профессиональной этики нельзя назвать ни простой, ни однозначной. Сформулированные в учебниках и многочисленных кодексах и конвенциях постулаты саморегуляции журналистского сообщества заслуживают внимательного изучения и уважения, но неизменно тре-

буют сверки с реальным положением дел. Выкладки теоретиков приобретают несколько иное звучание при сопряжении с рассуждениями практикующих журналистов на тему профессиональной этики. Благо, у нас есть четыре выпуска “Тетрадей гуманитарной экспертизы” и результирующая их книга В. Бахитановского и Ю. Согомонова “Моральный выбор журналиста” [Бахитановский, Согомонов 2001]. Эти издания основаны на материале медиа-семинаров по проблеме журналистской этики, в которых принимали участие руководители и сотрудники ведущих СМИ региона. Выдержки из дискуссий с участием “своих” журналистов способны значительно “оживить” разговор о профессиональной этике, “опустить” его с теоретических небес на грешную землю.

Рассуждая об идеологической природе СМИ, можно ограничиться описанием социально ориентирующей функции журналистики и назвать идеологические модели СМИ по теории И. Дзялошинского [Дзялошинский 1984]. Но гораздо плодотворнее будет часть лекции посвятить “общеобразовательному” обзору различных идеологических концепций; идеологические модели поведения СМИ рассматривать на конкретных примерах из современности и истории масс-медиа.

Таким образом, лекционный курс “Основ журналистики” должен не только помогать ориентироваться в теории, приобретать знания научного плана, формировать представление о журналистике как науке. Он также предполагает выход на знания, нужные журналисту непосредственно в работе. Необходим взгляд на курс “Основы журналистики” как на дисциплину, призванную развивать у студентов профессиональное мышление, вырабатывать профессиональную эрудицию, расширять (зачастую – создавать!) профессиональный кругозор. О культурных лакунах в сознании будущих журналистов совершенно справедливо писал в первом выпуске сборника “Информационное пространство Тюменской области” мой коллега [См.: Мельнищев 2002]. И уж совершенно недопустимы лакуны в культуре профессиональной.

Единственное верное решение – постоянно соотносить теоретические постулаты с реальной журналистской практикой, наглядно демонстрировать их связь. Только это способно оживить сухую теорию, пробудить у студентов интерес к изучаемому материалу, вызвать на диалог с преподавателем, выработать навыки анализа журналистской

деятельности в творческой и организаторской сферах. Преподаватель должен доказать, что теоретические курсы и, в частности, курсе “Основы журналистики” являются не пустой тратой времени для студента, а трамплином для практической деятельности, который поможет сориентироваться в медиа-пространстве, избежать “изобретения велосипеда”.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бахитановский В., Согомонов Ю.* Моральный выбор журналиста. М., 2001.
2. *Ворошилов В.В.* Журналистика. СПб., 1999.
3. *Грабельников А.А.* Работа журналиста в прессе. М., 2001.
4. *Грабельников А.А.* Русская журналистика на рубеже тысячелетий. М., 2001.
5. *Дзялошинский И.* Творческая индивидуальность в журналистике. М., 1984.
6. *Корконосенко С.Г.* Основы творческой деятельности журналиста. СПб., 2000.
7. *Лагунов К.Я.* Через Голгофу на Олимп. Тюмень, 1995.
8. *Лазутина Г.В.* Основы творческой деятельности журналиста. М., 2000.
9. *Мельнищев Г.З.* О некоторых проблемах преподавания истории зарубежной журналистики // Информационное пространство Тюменской области. Тюмень, 2002. Вып. 1. С. 108-113.
10. *Прохоров Е.П.* Введение в теорию журналистики. М., 2002.