

УДК 165.42

А.О. Лёвкина, кандидат экономических наук, доцент кафедры математических методов, статистики и систем управления в экономике, ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет»
e-mail: anastasia@orgpsiholog.com

ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ ОБЩЕСТВА

Современный социальный контекст проанализирован с позиций гуманистического подхода и охарактеризован как экономическое самопринуждение. Этические нормы инновационного развития гуманного общества сформулированы как первостепенность общего блага, приоритет жизни, здоровья и развития человека в гармонии с природой. Охарактеризованы соответствующие данным нормам приоритетные научные проблемы в сфере инновационного развития в гуманитарных и естественных науках, позволяющие сконцентрироваться на стратегических целях инновационного развития гуманного общества. Выделена роль этических ориентиров, формирующих мировоззрение исследователя и определяющих формулирование научной проблемы. Сделан вывод о первостепенном значении пересмотра этических норм в межцивилизационную эпоху, так как переход на новый более гуманный цивилизационный путь требует опоры на гуманистические ценности и этические нормы, сплачивающие общество.

Ключевые слова: этические нормы, гуманистический подход, инновационное развитие, гуманное общество.

Современный социальный контекст инновационного развития общества

С позиций гуманистического подхода, высшей целью человеческой деятельности и основой счастья является саморазвитие, самореализация при достижении общего блага. Такой подход созвучен еще философам античности, в частности Аристотелю, который считал счастьем деятельность души в полноте добродетели, а добродетель видел, в целом, в стремлении к общему благу [1]. Однако современная социально-экономическая система навязывает свою «этику» инновационной деятельности – приоритет финансовых и потребительских ценностей, личного превосходства, накопления богатства. Доминирующая сегодня капиталистическая система хозяйствования определяет в качестве критериев эффективности инноваций прибыльность, конкурентоспособность, способствование росту потребления и устанавливает негуманные, по сути, правила взаимодействий участников инновационного процесса, основанные на социальной разобщенности: ограничение доступа людей к результатам инновационной деятельности посредством патентов, навязывание изобретателю ориентации на коммерческий успех инновации, а не на поиск наиболее эффективного решения социально значимых проблем, формирование «заказа» на инновации владельцами капитала или государством, а не обществом.

В соответствии с целями и ценностями сложившейся системы мирового хозяйства изменяется сама идея социального прогресса. Если первоначально прогресс трактовался как расширение человеческой свободы, то примерно со второй половины XIX в. он стал пониматься, скорее, как расширение «управляемости» – власти абстрактного государства над человеком и природой [12]. Следует на-

звать (вербально идентифицировать) сегодняшний социальный контекст инновационного развития общества, то положение, в котором люди:

1. По сути, не распоряжаются своим временем (работа по 8 и более часов в день, так что не хватает времени ни на воспитание детей, ни на саморазвитие, ни на свои личные проекты), тогда как уровень развития технологий на сегодня достаточен, чтобы работать несколько часов в неделю и обеспечить все базовые потребности [2, 20, 26].

2. По сути, не имеют возможности распоряжаться своими ресурсами творческой энергии (большая часть заработной платы уходит на выплаты по кредитам, другим регулярным счетам – коммунальные услуги, пища, транспортные расходы, одежда, необходимые вещи; большая часть интеллектуальной и вообще творческой энергии тратится на элементарное выживание, обслуживание существующей системы) или вообще не имеют возможностей развития, что является фундаментальной системной причиной деградации физического и психического здоровья людей: рост экзистенциальных стрессов, эмоционального выгорания [11], рост психосоматических заболеваний на фоне хронических психоэмоциональных стрессов [5, 21], рост потребления наркотиков (Всемирный доклад о наркотиках, 2015). Цитируя А. Лэнгле «Синдром выгорания неслучайно является сегодня модной темой – в нем описывается типичный феномен нашего времени. Это время характеризуется не только спешкой, разнообразием возможностей для деятельности и нацеленностью на достижения, но также и отсутствием отношений и необязательностью, это прагматическое время, наполненное духом потребления, в котором все служит достижению максимальной производительности. Поэтому синдром выгорания можно рассматривать как счёт, предъяв-

ляемый нам за отчужденную, удаленную от нашей человеческой (экзистенциальной) действительности жизнь в угоду требованиям своего времени» [11, с. 16]. Хронический психоэмоциональный стресс, ставший неотъемлемой частью техногенной цивилизации, приводит к росту сердечно-сосудистых нарушений, появлению «синдрома хронической усталости», к широкому распространению психоневрологических и психосоматических заболеваний. При этом эмоциональные нарушения тесно связаны с культом успеха и достижений, культом силы и конкурентности, культом рациональности и сдержанности, характерными для нашей культуры, наблюдается эффект обратного действия сверхценной установки: культ успеха и достижений при его сверхценной значимости ведет к депрессивной пассивности, культ силы – к тревожному избеганию и ощущению беспомощности, культ разума – к накоплению эмоций и разрастанию их физиологического компонента [5, 21].

3. Переживают постоянный дефицит жизненного пространства (тесные квартиры и подъезды, тесный общественный транспорт, не хватает мест для парковок и движения транспорта, очереди в различных социальных учреждениях, неэргономичные рабочие места и т.д.).

4. Ограничиваются в возможностях передвижения по планете (кроме необходимости оплаты транспортных расходов, необходимы визы и другие разрешительные документы).

5. Ограничиваются в получении достоверной информации и образования. СМИ фильтруют информацию и «делают новости», поддерживая социальные страсти [4, 22]. За получение знаний от специалистов нужно платить. Государством используются различные техники манипуляции исторической памятью [17], тесно связанные с конструированием необходимой государству идентичности [16].

6. Ограничиваются в получении необходимой медицинской помощи (есть высококвалифицированные врачи, эффективные медицинские технологии и лекарства, но до сих пор дети умирают от того, что родители не могут заплатить за дорогую операцию).

7. Снабжаются опасными для здоровья продуктами питания (вредные пищевые добавки, повышающие сроки хранения, внешнюю привлекательность и вкусовые свойства продуктов).

8. Вынуждены использовать опасный для жизни транспорт. Так, менее дорогой автомобиль в современном обществе позиционируется как менее безопасный, как если бы купивший его человек был «менее человек». Кроме того, еще в конце XIX века существовали разработки куда более безопасных транспортных средств, но не были внедрены в широкую практику. Например, самолет ЭКИП (название – аббревиатура от «экология и прогресс»),

созданный конструктором Л.Н. Щукиным (Саратовский авиазавод, Нижегородский ЦКБ имени Алексеева) летает на высотах от 3 до 10 000 метров, не требует разгонной и специально подготовленной взлетно-посадочной полосы – может приземлиться на любую ровную поверхность и взлетать с нее. Длина разбега аппаратов на любой поверхности – по воде, болотистой местности, песку, снегу не превышала 500-600 метров. При всех выключенных двигателях ЭКИП безопасно планирует и приземляется, в то время как обычный самолет практически камнем рухнет вниз. Топливо самолета на 60 % состоит из воды, при полете собирается конденсат и отправляется в топливную систему, фактически постоянно пополняя запасы топлива.

9. Вынуждены использовать неэкологичные и небезопасные источники энергии (атомная энергия, углеводороды), тогда как еще с начала XIX века существуют разработки практически бесплатной экологичной энергии (холодное электричество Н. Тесла, автомобиль на воде С. Мейера, сверхъединичные генераторы Дж. Бедина, В. Шкондина, И. Муаммера, Джона Сёрла, Говарда Джонсона, Генри Мюррея, Габриэля Крона, Дона Максвелла, Лестора Дж. Хендершота и др.).

10. Могут быть насильно отправлены на войну убивать таких же, как они – вчера они общались через интернет на форуме, а сегодня должны идти убивать друг друга из-за интересов финансово-промышленных элит [9, 6, 23].

11. Вынуждены подчиняться тем, кто не производит никаких реальных благ (политикам, чиновникам, банкирам): ни продуктов питания, ни жилищ, ни знаний, ни медицинских услуг, ни техники, ни новых технологий [8, 24, 25]. Подлинные же герои нашего времени: школьные учителя, полицейские, пожарные и спасатели, инженеры-строители и конструкторы, неконъюнктурные и преданные своему делу врачи, изобретатели, ученые, преподаватели, журналисты и общественные деятели.

12. Вынуждены конкурировать, как будто конкуренция лучше решает проблемы, чем сотрудничество (конкурирование за прибыль лишает людей возможностей реального сотрудничества, постоянно их «сталкивает лбами»).

13. В обмен на производящий реальные блага труд получают «фантики» (значением, стоимостью и выпуском которых, по сути, управляет система центральных банков, не подчиняющихся государству), курс которых привязан к ничем не обеспеченной валюте, печатаемой на усмотрение частного института – ФРС США [9].

Возникает философский вопрос: как следует логически верно, непредвзято, идентифицировать социальный контекст по указанным выше признакам? Следует признать, что выше перечислены признаки рабства [10]. Именно так определяют социально-экономический контекст современной цивилизации

основатели экономической антропологии К. Поланьи и М. Салинс, основоположник институционального направления в политической экономии Т. Веблен, великий мыслитель своего времени Л.Н. Толстой, профессор, доктор экономических наук В.Ю. Катасонов. Более совершенная форма рабства проявилась через развитие исторических форм принуждения к труду: от внешнего принуждения (внешнего рабства) до современного экономического самопринуждения (внутреннего рабства) в современной цивилизации [3, 7, 14, 18, 19].

Этические нормы гуманистического подхода к инновационному развитию общества

Идентификация современного социально-экономического контекста инновационного развития общества как антигуманного ставит перед обществом выбор: продолжать создавать объяснительные конструкции эволюции иллюзорного «свободного рынка» и осуществлять инновационную деятельность для поддержания процессов установившегося формата хозяйствования или находить способы формирования новой социальной реальности посредством стратегической инновационной деятельности, предполагающей планомерное системное изменение принципов и механизмов социально-экономической системы и настройки их на прогрессивное инновационное развитие гуманного общества.

Этика инновационного развития гуманного общества предполагает первостепенность общего блага как цели человеческой деятельности, приоритет жизни, здоровья и развития человека в гармонии с природой. При преодолении инерционных сил сегодняшнего антигуманного социального и культурного контекста основными научными проблемами будут являться:

1) в гуманитарных науках – разработка и внедрение новых социальных, организационных, образо-

вательных подходов и технологий, преобразующих культуру, базовые механизмы хозяйствования и настраивающие социально-экономическую систему на цели реализации гуманистических ценностей и прогрессивное инновационное развитие общества;

2) в естественных науках – открытие новых и внедрение уже существующих технологий, способных избавить человека от животного уровня жизни в борьбе за выживание: технологии выработки свободной электрической энергии, качественная и доступная медицина, экологичные продукты питания, обеспеченность эргономичным жильем, безопасным транспортом и пр.

Осознанный выбор этических ориентиров формирует мировоззрение исследователя и предшествует самому первому этапу научного исследования или инновационной деятельности человека – формулированию проблемы, так как определяет базовые основания выбора проблемы, наиболее значимой из множества проблем инновационного развития общества.

Заключение

В межцивилизационную эпоху вопросы этических норм, лежащих в основе разработки и принятия решений в сфере инноваций, имеют первостепенное значение [13], так как на всех этапах социоконструирования при переходе на новый более гуманный цивилизационный путь развития необходима опора на гуманистические ценности и этические нормы, сплачивающие общество. В период стратегических перемен, «период бифуркации» [15], у каждого ученого, политика, бизнесмена есть возможности существенно повлиять на культуру общества и направление его инновационного развития, что выдвигает высокие требования к этической позиции каждого человека.

Литература

1. Аристотель. Сочинения: в 4-х т. / Аристотель. – Москва: Мысль, 1983, Т. 4. – 268 с.
2. Вайцзеккер, Э. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная / Вайцзеккер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. – Москва: Academia, 2000. – 400 с.
3. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. – Москва: Прогресс, 1984. – 183 с.
4. Владимирова, М. Трансформация массового сознания под воздействием СМИ (на примере российского телевидения) / М. Владимирова. – Москва: Флинта, Наука, 2011. – 489 с.
5. Гаранян, Н.Г. Групповая психотерапия неврозов с соматическими масками (теоретико-экспериментальное обоснование подхода) / Н.Г. Гаранян, А.Б. Холмогорова // Московский психотерапевтический журнал. – 1994. – № 2. – С. 29–48.
6. Дудчак, А.В. Третья мировая: Демократическая война как механизм ненасильственного передела мировых ресурсов / А.В. Дудчак, А.Я. Маначинский. – Киев: Золотые ворота, 2011. – 293 с.
7. Катасонов, В.Ю. От рабства к рабству / В.Ю. Катасонов. – Москва: Кислород, 2014. – 448 с.
8. Катасонов, В.Ю. Мировая финансовая пирамида. Финансовый империализм, как высшая и последняя стадия капитализма / В.Ю. Катасонов. – Москва: Книжный мир, 2016. – 288 с.
9. Къеза, Дж. Война империй: Восток-Запад. Раздел сфер влияния / Дж. Къеза. – Москва: Эксмо, 2006. – 320 с.
10. Лёвкин, В.Е. Современная социальная система как контекст психологического заказа / В.Е. Лёвкин // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2015. – № 6. – С. 114–138.
11. Лэнгле, А. Экзистенциальный анализ синдрома эмоционального выгорания / А. Лэнгле // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. – С. 2–16.

-
12. Нисбет, Р. Прогресс. История идеи / Р. Нисбет. – Москва: ИРИСЭН, 2007. – 560 с.
 13. Павлов, А.В. Цивилизация и междивизиационная эпоха / А.В. Павлов // Вестник Пермского университета. – 2012. – № 3 (11). – С. 17–26.
 14. Поланьи, К. Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд, земля и деньги / К. Поланьи // Thesis. – 1993. – № 2. – С. 10–17.
 15. Пригожин, И. Порядок из хаоса. Новый диалог «Человека с природой» / И. Пригожин, И. Стенгерс. – Екатеринбург: Едиториал УРСС, 2014. – 304 с.
 16. Рикёр, П. Память, история, забвение: монография / П. Рикёр. – Москва: Издательство гуманитарной литературы, 2004. – 728 с.
 17. Романовская, Е.В. Историческая память: проблемы манипуляции / Е.В. Романовская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 1. – С. 46–49.
 18. Салинс, М. Экономика каменного века / М. Салинс. – Москва: ОГИ, 1999. – 296 с.
 19. Толстой, Л.Н. Рабство нашего времени / Л.Н. Толстой // Полное собрание сочинений. 34 Произведения 1900-1903. – Москва: Российская государственная библиотека, 2006. – 665 с.
 20. Фреско, Ж. Проектирование будущего / Ж. Фреско. – Venus: Venus Project Inc., 2007. – 76 с.
 21. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени / К. Хорни. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. – 304 с.
 22. Черникова, В.Е. Теория и практика общественного развития / В.Е. Черникова // Философские науки. – 2015. – № 3. – С. 141–144.
 23. Butler, S.D. War is a Racket: The Antiwar Classic by America's Most Decorated Soldier / S.D. Butler. – CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014. – 58 p.
 24. Epstein, G. Financialization, Rentier Interests, and Central Bank Policy / G. Epstein. – Amherst: University of Massachusetts, 2002. – 43 p.
 25. Hudson, M. Financial Capitalism vs. Industrial Capitalism [Электронный ресурс] / M. Hudson. – Режим доступа: <http://michael-hudson.com/1998/09/financial-capitalism-v-industrial-capitalism> – (дата обращения 12.08.2017).
 26. Rifkin, D. The End of Work: The Decline of the Global Labor Force and the Dawn of the Post-Market Era / D. Rifkin. – New-York: G.P. Putnam's sons, 1996. – 361 p.