

ПРИНЦИПЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГУМАННОГО ОБЩЕСТВА

А. О. Лёвкина, В. Е. Лёвкин, Тюменский государственный университет,
e-mail: anastasia@orgpsiholog.com

Предложены базовые принципы инновационного развития гуманного общества исходя из метацивилизационной творческой сущности инновационной деятельности и гуманистических ценностей. Определены основные характеристики инновационного развития общества, логически вытекающие из сформулированных принципов. Освещена проблема фундаментальных противоречий современного культурного контекста, ограничивающего прогрессивное инновационное развитие.

Ключевые слова: инновационное развитие, гуманное общество, принципы инновационного развития.

FOUNDATIONS OF INNOVATION DEVELOPMENT OF HUMANE SOCIETY

A. O. Lyovkina, V. E. Lyovkin, Tyumen State University,
e-mail: anastasia@orgpsiholog.com

The basic foundations of innovation development of humane society are proposed in the paper based on the meta-civilisation creative nature of innovation activity and humanistic values. The authors define the main characteristics of society's innovation development consequent to the formulated foundations. The paper highlights fundamental contradictions of the modern cultural context that limits progressive innovation development.

Key words: innovation development, humane society, foundations of innovation development.

Введение

Общий социально-философский анализ проблемы инновационного развития гуманного общества позволяет сделать вывод, что гуманистические цели и идеалы жизни и развития человека в гармонии с другими людьми и природой определяются закономерностями социального и духовного бытия (Л. Н. Гумилев, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, У. Томас, Ф. Знанецкий, К. Клакхон, А. Кребер, Т. Парсонс, Ю. Г. Волков, И. Т. Фролов и др.). Вместе с тем, часто в истории происходила подмена смысла гуманизма, деформация гуманистических взглядов для обоснования определенных концепций социального развития (рынок, демократия, коммунизм, капитализм, технократия).

Чтобы избежать подобной подмены смыслов, необходимо достаточно полно и одно-

значно сформулировать основные принципы инновационного развития гуманного общества, основанные на приоритетной реализации гуманистических ценностей.

Основные ценности развития гуманного общества:

- ценности жизни и здоровья человека (это означает, что негуманными являются войны, смертная казнь, пренебрежение рисками для жизни и здоровья человека, которые могут быть исключены с помощью достижений технологического прогресса);
- ценности свободы выбора человека без ущерба свободе выбора и действиям других (соответственно негуманны: насилие, давление, манипуляции, угрозы, шантаж, навязывание, обман, подлог, мошенничество и т. п.);
- ценности человеческого достоинства — принятие в качестве факта того, что каждый

человек достоин возможностей реализации своего духовного, созидательного потенциала для обеспечения высокого качества своей жизни и жизни других людей, возможностей максимально осмысленно и продуктивно тратить время своей жизни (негуманны в этом случае: все потенциально автоматизируемые рутинные и опасные работы, эксплуатация человека человеком, борьба за выживание, использование человека в качестве солдата или «человеческого капитала», производство и применение отравляющих природу веществ);

- ценности гармоничного развития человека, его творческих способностей в гармонии с другими людьми и со средой обитания (негуманными являются: конкуренция, голод, нищета, загрязнение экосистем, истощение ресурсов).

Ориентированное на реализацию гуманистических ценностей инновационное развитие общества направлено на преодоление фундаментальных противоречий текущего формата социально-экономической реальности. Фундаментальные противоречия современного общества и организаций в нем проявляются во всех четырех «краеугольных камнях», или элементах структуры деятельности человеческих общностей (см. схему 1). Подробнее фундаментальные противоречия современного общества и ограничения его базовых механизмов были рассмотрены нами в серии статей [3; 4] и в монографии [2].

Основные принципы инновационного развития гуманного общества

Первый принцип инновационного развития гуманного общества: первоочередная реали-

Схема 1

Логическая схема фундаментальных социально-экономических противоречий



зация смысла прогрессивной человеческой деятельности.

Реализация первого принципа (первоочередная реализация смысла прогрессивной человеческой деятельности) требует однозначности в определении показателей эффективности человеческой деятельности и их разделения на *экономические* — *полезные результаты*, инновации, улучшения (соответствующие жизнеспособности, целям повышения благосостояния всего общества) и *финансовые (хрематистические)* — *рентабельность, окупаемость, прибыль* (соответствующие конкурентоспособности, целям усиления преимуществ одних групп над другими). Приоритет экономических показателей деятельности соответствует ориентации на гуманистические ценности и необходим для предотвращения деструктивных схем инновационного развития. Например, об улучшении материально-технических условий производства или о полезных свойствах продуктов может идти речь тогда, когда они объективно улучшают качество жизни общества в целом, а не делают лишь более выгодными условия продаж или производства (более длительный срок хранения продуктов, использование дешевой рабочей силы и пр.).

В условиях капитализма и рыночной конкуренции организации и экономики целых стран заинтересованы в прибыли, усилении конкурентных позиций на рынке и добиваются этого посредством инвестирования в окупаемые (обеспечивающие рост финансового и/или политического капитала) технологии производства продукции или услуг. В связи с этим при принятии инвестиционных решений в инновационной сфере на первый план сейчас выдвигается критерий возможности коммерциализации инноваций, а не улучшения качества жизни людей.

Второй принцип инновационного развития гуманного общества: гармонизация частных и общих потребностей, интересов и ценностей свободных субъектов на базе обеспечения свободного развития личности и приоритета гуманистических ценностей.

Реализация данного принципа на практике предполагает применение гуманистиче-

ского подхода к инновационному развитию общества и соответственно к развитию инновационной системы, т. е. конструирование ее таким образом, чтобы все ее элементы согласованно обеспечивали реализацию приоритетных гуманистических целей общества, первоочередное решение социально значимых проблем. В основе инновационной деятельности гуманного общества лежит процесс творчества свободной личности, направленный на общее благо, на устранение причин общих значимых проблем наиболее эффективным и гуманным способом.

Третий принцип инновационного развития гуманного общества: инновационное, гуманистическое развитие принципиально осуществимо только на базе механизмов сотрудничества, а не конкуренции.

Необходимо отличать феномен сотрудничества как позитивное взаимодействие, выгодное для всех участников, от «маскировки» под сотрудничество с корыстными целями (прибыли, власти, влияния, манипуляции) — сговоры, альянсы, слияния, объединения «против кого-либо» и пр. Свободная воля как основополагающий принцип активной, творческой, созидательной личности, согласование волеизъявлений и совершенствующая деятельность на основе гуманистических ценностей возможны только в атмосфере сотрудничества. «Зацикленность» на материальной стороне жизни, на обособлении от «себе подобных», напряженность в конкуренции тормозят психическое (личностное) развитие [13], а следовательно, и прогрессивное развитие в обществе (организации).

Принцип сотрудничества предполагает развитие различных немонетарных, некоммерческих и прямых форм сотрудничества:

- между коммерческими организациями;
- коммерческих организаций с некоммерческими организациями и сообществами;
- коммерческих организаций с изобретателями (финансирование разработок, лабораторные испытания, проведение экспертиз, внедрение);
- образовательных учреждений с коммерческими организациями, изобретателями.

А приоритет гуманистических ценностей предполагает:

- разработку классификации, методик и критериев оценки эффективности инноваций исходя из их социально-экономической значимости;
- объективизацию оценки, организации и общественного контроля инновационной деятельности.

Четвертый принцип инновационного развития гуманного общества и организаций в нем: соответствие выбора технологий и методик социальных и организационных изменений, а также смысла проводимых преобразований гуманистическим принципам и целям (соответствие целей и средств). Например, развитие эффективных механизмов реализации конструктивных общественных инициатив, общественного контроля за эффективным использованием ресурсов инновационного развития, распределение ресурсов на осуществление инновационной деятельности в соответствии с приоритетными задачами гуманного общества, развитие рециркуляционной экологичной экономики.

В соответствии со сформулированными принципами предложим основные характеристики инновационного развития гуманного общества. Обсуждение характеристик необходимо для дальнейшего уточнения соответствующих критериев и показателей, позволяющих осуществлять непрерывный мониторинг и точную коррекцию процесса развития гуманного общества.

Основные характеристики инновационного развития гуманного общества

1. *Высокая роль фундаментальной науки, нацеленной на решение социально-значимых проблем общества и стратегических задач его гуманистического развития.* Стремление к истине, достоверному познанию присущи человеческой личности и проявляют себя вне зависимости от текущей социально-экономической системы и зачастую вне общепринятых культурных, научных и социальных догм (примеры: Г. Галилей, М. В. Ломоносов, Д. И. Менделеев, К. Э. Циолковский, Н. Тесла и др.). Как правило, именно такие «прорывы» являются основой для

изменения доминирующей в обществе картины мира и формирования конструктивной научной базы его последующего активного развития. Другими словами, в реализации прогрессивного инновационного развития главная роль принадлежит фундаментальным исследованиям. Именно они являются базой для научно-технического творчества, создают научный потенциал, позволяющий решать стратегические задачи гуманистического развития общества и реализовывать формирующие инновации.

2. *Смыслообразующая роль общественного инновационного развития закономерно отводится гуманитарным наукам.* В рамках гуманитарных научных исследований формулируются общественные проблемы и задачи для естественно-технических наук, определяются базовые приоритеты инновационного развития (т. е. какие задачи общества нужно решать и какие в первую очередь, каким этическим, социально-психологическим критериям должны отвечать средства и методы решения данных задач).

3. *Приоритет стратегических социальных инноваций.* Стратегические социальные инновации нацелены на устранение причин социально-экономических проблем и на развитие психических ресурсов человека посредством изменения базовых механизмов хозяйствования и принципов общественного порядка. Такие инновации реализуют гуманистический подход к совершенствующей деятельности человека как свободного творца и как социального субъекта и создают благоприятный культурный контекст использования технических и естественнонаучных инноваций во благо всего человечества.

4. *Экономические отношения являются частью социальных отношений, служат благо общества.* Рыночные законы и механизмы обособлены от социальной сферы [9; 7; 11], настроены не на служение обществу, а на получение прибыли [6; 1; 10]. Более того, в процессе расширения сфер влияния рыночной экономики законы функционирования рынка начинают подчинять себе социальные сферы (образование, медицину, науку, искусство), превращая последние в площадку для из-

влечения прибыли и лишая их изначального смысла [5; 14; 15]. Инновационное развитие гуманного общества предполагает такие экономические отношения в обществе, которые органично развиваются как часть социальных отношений, нацелены на приоритеты реализации гуманистических ценностей, устойчивое развитие и повышение благосостояния всего общества.

В частности, ярким примером дисгармоничности инновационного развития в условиях рыночной экономики является *конфликт значений одной и той же инновации для различных компаний и отраслей*. Механизм рыночной конкуренции и стремление компаний к прибыли предполагают поиск новшеств, ведущих к сокращению затрат и увеличению дохода. Однако один и тот же товар «А» (например, энергия) будет иметь разное значение для разных отраслей: для одних «А» формирует доходную часть, и владельцы капитала в данной отрасли будут нацелены на инвестирование инноваций, увеличивающих потенциальный объем потребления данного товара, а для других товар «А» формирует затратную часть, и владельцы капитала в этих отраслях будут нацелены на инвестирование инноваций, снижающих его потребление. Таким образом, конкурентный механизм современной рыночной экономики хотя и оставляет шанс для внедрения действительно экономических инноваций, однако не обеспечивает целостную базу для непротиворечивого гуманистического инновационного развития. *Экономика страны, мировая экономика как целостная система не может эффективно осуществлять поиск оптимального решения для уравнения с максимизацией и минимизацией одной и той же переменной*. В отличие от существующей модели развития бизнеса в условиях несовершенной конкуренции, в модели межотраслевого баланса [8] и динамического межотраслевого баланса [12] при отсутствии частной собственности на средства производства проблема несогласованности целей и планов экономического развития отсутствует.

Примером опасной антигуманности дегерминации социальных отношений рыночными и даже подчинения процессов разви-

тия человека и его творческой деятельности абстрактным рыночным механизмам служит формирование отношения к человеку и труду как к сырью, обезличенному элементу производственного процесса, необходимому для поддержания сложившейся в современной культуре системы хозяйствования и власти, что было отмечено еще в начале XIX в. выдающимся философом, социологом и экономистом Т. Вебленом [1]. Симптомы антигуманного подхода в экономике и социологии проявляются, в частности, в популяризации и использовании в методологической основе научных исследований таких понятий, как «человеческий капитал», «рынок труда», «управление персоналом», «образовательные услуги», априори определяющими роль человека и человеческой деятельности как средства производства и объекта управления. Тогда как труд — человеческая деятельность, неразрывно связанная с человеческой жизнью и с другими аспектами человеческого развития, по определению не является товаром, следовательно, «рынок труда» является фиктивным понятием [9], как и «человеческий ресурс» или, тем более, «человеческий капитал». Антигуманность проявляется и в допущении возможности управлять человеком (персоналом — работниками организации)¹, а не организационными процессами, совместной деятельностью, так как управление человеком предполагает распоряжение его жизнью и смертью, здоровьем и личным развитием, подчинение его воли. Ввод рыночно-ориентированного термина «образовательные услуги», в том числе и в научном сообществе, также говорит об опасном расширении влияния рыночных механизмов до сферы личностного развития человека, подчинения данной сферы законам рыночного «спроса и предложения», что неизбежно ведет к деградации образования и общественного развития.

¹ Широко распространены такие термины в менеджменте и экономике, а также в системе образования, как «управление персоналом», «управление трудовыми ресурсами», «повышение эффективности человеческого капитала».

5. *Процессы организации общественного хозяйства и координации совместной деятельности максимально объективизированы.* Это предполагает, что:

- решения разрабатываются только экспертами в области принимаемых решений, выбор которых легитимирован обществом, принимаются только научно обоснованные и одобренные большинством членов экспертного сообщества решения, последствия альтернатив решений просчитываются для всех сфер общества как на краткосрочную, так и на средне- и долгосрочную перспективу;

- реализованы прозрачные механизмы и системы мониторинга реализации решений, осуществления проектов и оценки их результатов (критерии оценки разработаны в соответствии с гуманистическим подходом), осуществляется общественный контроль процесса выполнения и результатов решений, реализованы возможности гибкой корректировки, смены ответственных лиц и прочее.

6. *Управление общественными ресурсами направлено на цели развития гуманного общества.* В первую очередь ресурсы выделяются на такие инновационные проекты, которые решают общественные проблемы максимально системно, стратегично и эффективно. Такой формат хозяйствования предполагает *деинфантилизацию общества*, высокий уровень образованности, осознанности и социальной ответственности, сплоченности общими, по сути однозначно понимаемыми гуманистическими ценностями.

Заключение

В целом инновационное развитие гуманного общества предполагает первичность гуманистических целей, логичность основополагающих принципов, непротиворечивость целей и средств их достижения (т. е. средства инновационного развития общества также должны быть гуманистичными, последствия изменений должны точно осознаваться и просчитываться).

Гуманистический подход к инновационному развитию общества позволяет решить фундаментальные логические противоречия современного инновационного развития общества, при этом потребуются привести приоритеты и принципы (цели и средства) инновационного развития, инновационной деятельности и социально-экономической системы хозяйствования в соответствие с гуманистическими ценностями.

Продуктивность инновационной деятельности гуманного общества обеспечивается высоким уровнем логичности мышления, ответственности, созидательной и конструктивной активности людей, нацеленностью на удовлетворение базовых потребностей всех людей планеты за счет современных технологий.

Предложенные в работе формулировки ценностей, принципов и характеристик инновационного развития гуманного общества представляют собой открытый к улучшениям *проект ориентировочной основы действий в области принятия решений* фактически любого уровня и в любой области общественной жизни.

Список литературы

1. Веблен Т. Теория праздного класса: экономическое исследование институций. М.: Прогресс, 1984. 183 с.
2. Вылегжанина А. О. Управление ресурсами социально-экономического развития. М.; Берлин: ООО «Директмедиа Паблишинг», 2015. 372 с.
3. Вылегжанина А. О. Ценности гуманизма как основа современного социального заказа на новый вид социальной идентичности // Культура и цивилизация. М.: «АНАЛИТИКА РОДИС», 2015. № 6. С. 205–219.
4. Вылегжанина А. О., Лёвкин В. Е. Фундаментальные причины трудностей инновационного развития современных организаций // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16026> (дата обращения: 18.08.2017).
5. Ильин А. А. Квалифицированный потребитель — цель системы образования? // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 4 (6). С. 49–57.

6. Катасонов В. Ю. История и идеология «денежной цивилизации». М.: Институт русской цивилизации. 2013. 1075 с.
7. Катасонов В. Ю. Свободного рынка нигде нет, это обман. 2015. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=x4HB3NZPLD0> (дата обращения: 18.08.2017).
8. Леонтьев В. В. Баланс народного хозяйства СССР. Методологический разбор работы ЦСУ // Плановое хозяйство. 1925. № 12. С. 254–258.
9. Поланьи К. Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд, земля и деньги // Thesis, 1993. № 2. С. 10–17.
10. Стиглиц Д. Великое разделение. Неравенство в обществе, или что делать остальным 99% населения? М.: Эксмо, 2016. 774 с.
11. Фреско Ж., Медоуз Р. Все лучшее, что не купишь за деньги. Интернет-издательство: ОО «Проектирование Будущего». 2002. URL: <http://www.zeitgeistmovement.ru> (дата обращения: 18.08.2017).
12. Шатилов Н. Ф. Моделирование расширенного воспроизводства. М.: Экономика, 1967. 173 с.
13. Cialdini R. B. Influence. Science and Practice, 5th ed. Boston: Allyn & Bacon. 2008. 272 p.
14. Eagleton T. Slow Death of the University // The chronicle of higher education. 06 April, 2015, <http://www.chronicle.com/article/The-Slow-Death-of-the/228991> (acesed at: 18.08.2017).
15. Puzanghera J. Pfizer to pay \$14 billion for Medivation, whose drug Xtandi was discovered by UCLA // Los-Angeles times. 22 August, 2016, <http://www.latimes.com/business/la-fi-pfizer-medivation-acquisition-20160822-snap-story.html> (acesed at: 18.08.2017).

References

1. Veblen T. Teoriya prazdnogo klassa: ekonomicheskoe issledovanie institutsiy. M.: Progress, 1984. 183 s.
2. Vylegzhanina A. O. Upravlenie resursami sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya. M.; Berlin: OOO «Direktmedia Publishing», 2015. 372 s.
3. Vylegzhanina A. O. Tsennosti gumanizma kak osnova sovremennogo sotsial'nogo zakaza na novyi vid sotsial'noy identichnosti // Kul'tura i tsivilizatsiya. M.: «ANALITIKA RODIS», 2015. № 6. S. 205–219.
4. Vylegzhanina A. O., Lyovkin V. E. Fundamental'nye prichiny trudnostey innovatsionnogo razvitiya sovremennykh organizatsiy // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2014. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16026> (data obrashcheniya: 18.08.2017).
5. Il'in A. A. Kvalifitsirovannyi potrebitel' — tsel' sistemy obrazovaniya? // Filosofiya i gumanitarnye nauki v informatsionnom obshchestve. 2014. № 4 (6). S. 49–57.
6. Katasonov V. Yu. Istoriya i ideologiya «denezhnoy tsivilizatsii». M.: Institut russkoy tsivilizatsii. 2013. 1075 s.
7. Katasonov V. Yu. Svobodnogo rynka nigde net, eto obman. 2015. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=x4HB3NZPLD0> (data obrashcheniya: 18.08.2017).
8. Leont'yev V. V. Balans narodnogo khozyaystva SSSR. Metodologicheskiy razbor raboty TsSU // Planovoe khozyaystvo. 1925. № 12. S. 254–258.
9. Polan'i K. Samoreguliruyushchiysya rynek i fiktivnye tovary: trud, zemlya i den'gi // Thesis, 1993. № 2. S. 10–17.
10. Stiglits D. Velikoe razdelenie. Neravenstvo v obshchestve, ili chto delat' ostal'nym 99% naseleniya? M.: Eksmo, 2016. 774 s.
11. Fresko Zh., Medouz R. Vse luchsheye, chto ne kupish' za den'gi. Internet-izdatel'stvo: OO «Proektirovanie Budushchego». 2002. URL: <http://www.zeitgeistmovement.ru> (data obrashcheniya: 18.08.2017).
12. Shatilov N. F. Modelirovanie rasshirennogo vosproizvodstva. M.: Ekonomika, 1967. 173 s.
13. Cialdini R. B. Influence. Science and Practice, 5th ed. Boston: Allyn & Bacon. 2008. 272 p.
14. Eagleton T. Slow Death of the University // The chronicle of higher education. 06 April, 2015, <http://www.chronicle.com/article/The-Slow-Death-of-the/228991> (accessed at: 18.08.2017).
15. Puzanghera J. Pfizer to pay \$14 billion for Medivation, whose drug Xtandi was discovered by UCLA // Los-Angeles times. 22 August, 2016, <http://www.latimes.com/business/la-fi-pfizer-medivation-acquisition-20160822-snap-story.html> (accessed at: 18.08.2017).