

УДК 165.742

Ценности гуманизма как основа современного социального заказа на новый вид цивилизационной идентичности

Вылегжанина Анастасия Олеговна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры математических методов, информационных
технологий и систем управления в экономике,
финансово-экономический институт
Тюменского государственного университета,
625003, Российская Федерация, Тюмень, ул. Ленина, 16;
e-mail: a.o.vylegzhanina@utmn.ru

Аннотация

В статье, посредством анализа роли ценностей в конституировании активного сознания, сформулирован социальный заказ на гуманную и просвещенную цивилизацию, на такую систему общественных отношений, при которой жизнь и свобода человека ценится выше прибыли, а люди являются носителями активного и созидательного сознания; это заказ на цивилизацию, построенную на ценностях, принципиально отличных от доминирующих в культуре последних двух тысячелетий (и, особенно, последних двух столетий) – от эгоизма и конкуренции. Социальный заказ – это формирование общественного волевого намерения, позволяющего начать разворачивать в реальности смысл разумного общества.

Для цитирования в научных исследованиях

Вылегжанина А.О. Ценности гуманизма как основа современного социального заказа на новый вид цивилизационной идентичности // Культура и цивилизация. 2015. № 6. С. 205-219.

Ключевые слова

Ценности, смысл, семантическое пространство, активное сознание, новая цивилизация.

Введение

Как убедительно показал в своих работах А.В. Павлов [Павлов, 2012; Павлов, 2014], современное общество переживает межцивилизационный период, т. е. состояние культуры между двумя разными ее формами, определенными устойчивыми общественными соглашениями и принятыми нормами. На психологическом языке межцивилизационный период означает «период сензитивности» культуры к переменам, когда общество более обычного пластично или формируемо. На языке естественных наук, например, физики или химии, межцивилизационный период можно рассматривать как «период бифуркации», в котором возможно создать множество «точек бифуркации» [Пригожин, Стенгерс, 2014], т. е. таких моментов, когда малейшее направленное воздействие способно существеннейшим образом повлиять на ход развития всей общественной системы. Будут ли наши действия в этот период направленными, каким должно быть это направление, чего мы хотим?

Все больше людей на планете пробуждается от догматического сна и задаются вопросами: почему при таких высоких технологиях мы так плохо живем? Почему люди работают с утра до ночи, не имея свободного времени ни на самообразование, ни на полноценное воспитание детей, ни, тем более, на творчество? Почему в XXI веке существуют войны? Почему, даже наблюдая разрушительные последствия своих действий, люди с упорством воспроизводят саморазрушающие решения [Вылегжанина, 2015]?

«Полупробужденная» личность обнаруживает себя в царстве абсурда и оказывается в тяжелом положении: крайне дискомфортно многое видеть и не иметь возможности это изменить. В таком состоянии легко впасть в ловушку гнева и досады или вернуться в лоно психических защит, искажив реальность в любом из удобных направлений. В этой связи уместно вспомнить меткое высказывание Гераклита: «Для пробудившихся людей есть один, общий, мир. А из спящих каждый

отворачивается в свой». Пробуждающиеся люди понимают, что так эгоистично и недальновидно жить дальше нельзя – это саморазрушительно и бессмысленно. А там, где нет смысла, там нет и культуры. То содержание культуры, которое утрачивает смысл – исчезает [Павлов, 2012], а значит, исчезает в этой части и человеческая общность. Без сомнений, «культура как сфера со своим особым бытием с очевидностью онтологически закреплена только в человеческих сознаниях и некотором их смысловом созвучии» [Павлов, 2014, 108]. Этот факт подсказывает нам метод, каким может быть образован выход из сложившейся и безусловно опасной для всей культуры ситуации – нам необходимо договариваться о смыслах. Смыслы нужно проговаривать, их нужно обсуждать, и общие, разделяемые из них, учитывать при принятии решений, т.е. принимать как ценность.

Ценность – это функция смысла. Когда смысл используется как ориентир при принятии решений, он становится ценностью. Именно ценности очерчивают семантическое пространство возможных решений. Поэтому люди, породившие сегодняшние проблемы, принципиально не способны их решить без изменения своего мышления на уровне ценностей – любые их решения все равно будут внутри уже сложившегося круга приоритетов [Вылегжанина, Левкин, 2014]. Этот факт подсказывает нам «техническое задание» на выполнение работ по формированию общества людей с новыми ценностями. Новых не по моменту возникновения (гуманизм и просвещение декларированы давно), а по факту их воплощения в конкретной форме культуры, т. е. в цивилизации. К сожалению, простой декларацией намерений невозможно изменить мир. Чтобы изменить мир к лучшему нужно совместно вырабатывать общезначимые ценности, а для этого, в свою очередь, необходима созидательная и дальновидная активность личности, осознающей – какие действия порождены собственным «Я», а какие – окружающим человека культурным контекстом.

Влияние контекста современного общества на формирование культурных ценностей

Общепринято считать, что ценностные ориентации формируются под влиянием двух основных групп факторов:

1) внешних: природные, климатические, социально-экономические условия, уровень и специфика развития культуры общества, и т. д.;

2) внутренних: желания, предпочтения, смыслы, мотивы и интересы самого человека.

Тем не менее недостаточно изучен вопрос о степени принадлежности «внутренних» желаний самому человеку, особенно в контексте современной социально-экономической системы. Доминирующим форматом социально-экономических отношений на сегодня являются капиталистические товарные отношения. Механизм конкуренции (борьба за ресурсы и стяжательство лучших условий производства благ) обуславливает неизбежное стремление субъектов экономической деятельности к концентрации капитала¹. А в условиях монетарной системы с возможностями «печатать» не обеспеченные товарами или реальными ресурсами денежные знаки и выдавать их под процент конкуренция приводит к ускоренной и крайне политизированной сверхконцентрации сверхкапитала без необходимости производить реальные материальные блага [Катасонов, 2013]. Кроме того, любая власть (хоть политическая, хоть финансовая) по своей природе стремится к абсолютной централизации [Агамбен, Номо sacer. Суверенная власть..., 2011; Агамбен, Номо sacer. Чрезвычайное положение, 2011]. Централизация власти является ничем иным, как воплощением в общекультурном масштабе детской по происхождению и поэтому в какой-то период развития культуры видимо неизбежной незрелой позиции – эгоцентрического отношения к миру.

Стремления сложившейся, по сути, элитаристской системы к «консервации» выливаются в различные схемы навязывания потребительской культуры общества, моды, культивирования эгоистических и агрессивных мотивов, сопернического поведения.

1 По недавним исследованиям ученых Швейцарского федерального института технологий в Цюрихе (Swiss Federal Institute of Technology) с помощью математических моделей была выявлена относительно малочисленная группа связанных между собой транснациональных организаций, которые оказывают непропорционально большое влияние на глобальную экономику. Основу группы составляют финансовые институты, при этом она существенно влияет на мировую экономическую стабильность и контролирует 40% глобального корпоративного богатства [Vitali, Glattfelder, Battiston, 2011].

Кроме того, ценностные ориентации закрепляются во внутренней структуре личности посредством жизненного опыта и связанной с ним совокупности переживаний [Здравомыслов, 1986]. Жизненный опыт индивид получает в той же самой социально-экономической системе, усваивая, как «надо» поступать, чтобы быть в ней социально успешным.

Ясно, что пока человек не является автором своих собственных намерений и желаний, пока его «Я» еще не обрело активность, он будет заимствовать смыслы из культуры, не имея принципиальной возможности осмыслить их или, тем более, создать иные смыслы. Для того, чтобы создавать или открывать новые смыслы, необходима колоссальная самодисциплина, позволяющая направлять внимание в область, лишенную заданных форм и значений, в область неизвестного, где возможно осознанно действовать только из центра своей субъективности, формируя смыслы с помощью намерения и внимания, с опорой на внутреннюю эстетику (переживание аномального смысла красоты и гармонии человека в мире). Там, где человек не может выбрать между добром и злом, именно эстетика, безмолвное знание гармонии может подсказать правильный выбор. В этом настоящее назначение искусства – делать человека и мир лучше. Через включение человека в резонанс с гармонией. Этим искусство отличается от мастерства, и поэтому эстетическое воспитание имеет такое колоссальное значение для всей человеческой культуры; «...выступая своеобразным зеркалом, в котором человек и человечество узнают и познают самих себя, искусство наполняет процесс самопознания иносказанием, принципиальным умолчанием той или иной информации, подсознательной невысказанностью или невысказываемостью истины о сущности человеческого бытия. Однако именно в эти моменты достигается так поражающая наше сознание глубина миропонимания как глубина предчувствия этой сущности. И тогда сущность открывается человеку, «прорывается» к человеку уже бездной смысла» [Щербинин, 2005, 65].

В концепции «Психонетики» О.Г. Бахтиярова [Бахтияров, 2010] детально описаны психотехнологии обретения активного сознания. Это не единственный, но, пожалуй, самый яркий пример эффективного инструментария пробуждения конструктивной активности личности, освобождения сознания от

ощепенения, вызванного давлением цивилизации на индивидуальность. Однако вне культурологического, философского, психологического и экономического осмысления более активное сознание превращается просто в более хаотическое, а человек, научившийся лучше воспринимать окружающий мир и не научившийся перерабатывать эту информацию, вынужден выстраивать дополнительные психические защиты, обеспечивающие желаемый уровень комфорта. Это значит, что психотехнологии активизации сознания и воли должны сопровождаться исследованием того, как устроена современная цивилизация, каковы самые дальние последствия предполагаемых действий и какова ценность этих действий в свете прослеживаемых последствий. Оценить последние осознанно оказывается невозможно, пока осознанно же не приняты ценности, в свете которых последствия могут выглядеть желаемыми или недопустимыми. Поэтому задача проговаривания общих ценностей является ведущей.

Современный культурный контекст не настроен таким образом, чтобы помогать человеку овладевать своей субъектной активностью. Напротив, на сегодня начиная со школьного возраста на ребенка воздействует целый ряд сверхэффективных технологий, подавляющих активность личности [Базарный, 2012; Гатто, 2006; Левкин, 2014; Катющик, 2009], а технологии, способные развивать активную творческую личность (такие, как психонетика О.Г. Бахтиярова, педагогическая система В.Ф. Базарного и др.) не приобретают широкого распространения из-за отсутствия «социального» заказа, в котором могла бы слиться в одно действенное целое энергия намерений многих неравнодушных людей, на личностном уровне уже избавившихся от эгоизма и направивших свои неординарные усилия на совершенствование человека и условий его жизни [Gesell, 1916; Фреско, Медоуз, 2002; Фреско, 2007]. Как отмечал проницательный А.Адлер [Адлер, 2011], жизнь человека ценна в той степени, в которой он способствует повышению ценности жизни других людей.

Без воспитания личности с активным сознанием, способной мыслить логически и гармонизировать внутренние и внешние процессы, любые культурные тенденции, появляющиеся с целью «вырвать» человека из «порочного круга» духовных и социально-экономических проблем, будут приводить лишь к очередному догматизму. Так, например, постмодернизм, несущий основной

смысл отказа от «метанаррации» – диктата со стороны так называемого законодательного разума, появился как попытка «спасти мышление после Освенцима» – освободиться от догматизма, универсализма и тоталитаризма. И тем не менее, на почве подавленной социально-психологической активности современной личности, постмодернистские установки не только склонны самоподтверждаться и канонизировать мышление с такой же силой, как «измы» [Лукин, 2014, 101], но и при этом давать ложное ощущение «свободы выбора» по дороге к новому рабству, возможно, более опасному.

Влияние проблем современного общества на изменение культурных ценностей

Основной тематикой глобального социально-экономического дискурса в последние десять лет являются следующие проблемы: экономический спад, экологический кризис, кризис мировой финансово-кредитной системы, политическая напряженность в обществе. Под влиянием вышеперечисленных факторов «нестабильного» развития общества на уровне международных институтов была сформирована цель устойчивого социально-экономического развития, разработаны международные стандарты и программы по устойчивому развитию: Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП, 1972), Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию (1992), международный отчет об устойчивом развитии, руководство по «Зеленой экономике» (2012) и пр.

В целом, ситуация в мире (войны, истощение природных ресурсов, экологические угрозы, смерти от катастроф и болезней, низкий уровень жизни и пр.) подтверждает известный тезис о «свободе как осознанной необходимости»: в настоящее время выбор только один – решать эти проблемы, осознанно выбирая пути на основе ценностей гуманизма и гармонии человека с миром. Только после устранения войн, голода, нищеты, насилия, эксплуатации людей появится моральное право заниматься чем-то еще. В частности, социальный синергетический анализ биосферы и человечества показал [Goltsov, Goltsova, 2014, Neuvonen et al., 2014; Alderson et al., 2012], что сегодня стоит выбор меж-

ду двумя основными вариантами: необратимая биосферная катастрофа или ускоренный перевод мировой экономики на альтернативные возобновляемые источники энергии.

Актуальные условия переосмысления культурных ценностей:

– социально-экономические реалии (технологическая безработица², демографическое старение³, глобальные экологические угрозы, информационные войны, нагнетающие политическую напряженность и уводящие «ресурсы внимания» от совместного решения объективно существующих социально-экономических проблем, понимание необходимости адекватного подхода к социально-экономическому развитию на уровне международных сообществ);

– феномены, не имеющие объяснения в рамках традиционных экономических теорий и новые открытия, выходящие за рамки общепринятых концепций: неэффективность типичных схем мотивации при решении интеллектуальных и творческих задач⁴; новейшие доказательства влияния работы сознания на физиологические и биохимические процессы [Липтон, 2008] также влияют на формирование идеологии социально-экономического развития, с разных точек зрения обосновывая необходимость установления приоритета духовно-нравственных ценностей над краткосрочной материальной выгодой, значимость повышения уровня осознанности и ответственности в выборе системы координат эволюционного маршрута общества в целом;

– новые технологические возможности (качественно новый потенциал информационных технологий и сетевых телекоммуникаций, изобретения и открытия в области свободной и альтернативной энергии, новые технологии

2 Известный экономист, философ, эколог и общественный деятель, президент Фонда изучения экономических тенденций Джереми Рифкин предсказывает в своей книге, что при сохранении нынешней тенденции автоматизации к 2025 г. останется не более 2% от нынешней численности занятых, которые смогут полностью обеспечить все потребности материального производства во всех странах [Rifkin, 1996].

3 Согласно прогнозам ООН, к 2050 году 22% населения Земли будет пенсионерами, а в развитых странах на каждого работающего гражданина будет приходиться по пенсионеру. Старение общества неизбежно ждет все развитые страны, а чуть позднее – и развивающиеся.

4 По материалам исследований Массачусетского технологического Университета, Университета Чикаго, Карнеги Меллон по мотивации [Pink, 2010].

образования и психотехники развития активного сознания личности, обеспечивающие высокий уровень нравственности и продуктивной социальной активности⁵).

Вышеперечисленные условия создают новое информационное поле для развития технологий инновационного социоконструирования, направленных на устойчивое развитие общества.

Заключение

Сегодня, судя по наиболее актуальным проблемам, выделяемым международным сообществом, самый востребованный «рецепт», который ожидается обществом от науки – это наиболее оптимальные пути к устойчивому развитию общества в системе гуманистических ценностей.

Таким образом, для проектирования будущего устойчивого социально-экономического общественного развития необходим социальный заказ на новую цивилизацию, в которой:

- 1) ценность жизни и свободы человека важнее ценности прибыли;
- 2) развитие технологий позволяет удовлетворить все базовые потребности людей (в пище, воде, воздухе, жилище, безопасности, средствах передвижения и общения, условий для самореализации), устранить конкуренцию и построить отношения на сотрудничестве;
- 3) войны стали недопустимым преступлением;
- 4) рутинную и опасную работу выполняют машины;
- 5) люди работают не более 4х часов в день;
- 6) деньги не являются товаром и средством накопления, а только средством обмена (т. н. «гезеллевские деньги»), ростовщичество запрещено;
- 7) вместо элитаризма присутствует эффективная автоматизированная логистическая система мониторинга, использования и воспроизведения ресурсов;

5 Здоровьесберегающие, развивающие активное сознание технологии профессора В.Ф. Базарного, активное использование ресурсов сознание в теории и практике «Психонетики» (Т.Кадзумо, О.Г. Бахтияров), технологии развития осознанности и сензитивности в психологической практике и пр. [Левкин, 2014].

8) способности человека мыслить и понимать развиваются непрерывно благодаря культуре совершенствования человека и общества в максимальной гармонии с природой.

Общие, согласованные ценности – это ответ на вопрос, что важнее, это основа для принятия совместных решений, не противоречащих друг другу в главном.

То, что при «близоруком» взгляде на жизнь кажется наивным, в долгосрочной перспективе оказывается единственно приемлемым. Видение последствий, включение перспективного взгляда на мир, преодоление эгоцентризма, осознание себя человеком планеты – это необходимые, первостепенные задачи для каждого индивида, которые должны обсуждаться и которым необходимо находить совместное решение.

Библиография

1. Агамбен Дж. Номо sacer. Суверенная власть и голая жизнь. М.: Европа, 2011. 256 с.
2. Агамбен Дж. Номо sacer. Чрезвычайное положение. М.: Европа, 2011. 148 с.
3. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М.: Академический Проект, 2011. 240 с.
4. Базарный В.Ф. Школа возрождения или школа вырождения. М.: Самотека, 2012. 255 с.
5. Бахтияров О.Г. Активное сознание. Архангельск: Постум, 2010. 274 с.
6. Вылегжанина А.О. Управление ресурсами социально-экономического развития. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. 372 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275278>
7. Вылегжанина А.О., Левкин В.Е. Фундаментальные причины трудностей инновационного развития современных организаций // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. URL: www.science-education.ru/120-16026
8. Гатто Д.Т. Фабрика марионеток. Исповедь школьного учителя. М.: Генезис, 2006. 128 с.

9. Здравомыслов А.Г. Потребность. Интересы. Ценности. М.: Мысль, 1986. 223 с.
10. Катасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации». М.: Институт русской цивилизации, 2013. 1072 с.
11. Катющик В.Г. Гравитационное взаимодействие, основы космологии. Абакан: Хакаское книжное издательство, 2009. 104 с. URL: <http://viictor.razum1.ru/teoria.php>
12. Левкин В.Е. Причины подавленной психической активности личности // В мире научных открытий. 2014. № 11.6 (59). С. 2053-2071.
13. Липтон Б. Биология веры. М.: София, 2008. 256 с.
14. Лукин А.Н. Раскрепощение личности и (или) деградация культуры? // Социум и власть. 2014. №1 (45). С. 100-105.
15. Павлов А.В. Автор и человек: индивидуальность как предмет гуманитарного исследования // Социум и Власть 2014. № 1 (45). С. 106-114.
16. Павлов А.В. Цивилизация и межцивилизационная эпоха // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2012. № 3 (11). С. 17-26.
17. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог «Человека с природой». Екатеринбург: Едиториал УРСС, 2014. 304 с.
18. Фреско Ж. Проектирование будущего. 2007. URL: <https://www.thevenusproject.com/ru/>
19. Фреско Ж., Медоуз Р. Все лучшее, что не купишь за деньги. 2002. URL: <https://www.thevenusproject.com/ru/>
20. Щербинин М.Н. Эстетическая антропология // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2005. № 3. С. 61-69.
21. Alderson H., Cranston G.R., Hammond G.P. Carbon and environmental footprinting of low carbon UK electricity futures to 2050 // Energy. 2012. Vol. 48. Iss. 1. P. 96-107.
22. Gesell J.S. Die natürliche Wirtschaftsordnung durch Freiland und Freigeld. Selbstverlag: Les Hauts Geneveys, 1916. 250 S.
23. Goltsov V.A., Goltsova L.F. Biosphere synergism and the humankind virtual path to the hydrogen civilization era // International Journal of Hydrogen Energy. 2014. Vol. 39. Iss. 19. P. 9931-9942.

24. Neuvonen A., Kaskinen T., Leppänen J., Lähteenoja S., Mokka R., Ritola M. Low-carbon futures and sustainable lifestyles: A backcasting scenario approach // Futures. 2014. Vol. 58. P. 66-76.
25. Pink D. Drive: The Surprising Truth about what motivates us. 2010. Canongate Books. 256 p.
26. Rifkin J. The End of Work: The Decline of the Global Labor Force and the Dawn of the Post-Market Era. New York: G.P. Putnam's Sons, 1996. 350 p.
27. Vitali S., Glattfelder J.B., Battiston S. The network of global corporate control. PLoS ONE. 2011. № 10 (6). P. 1-6.

Humanistic values as a basis of the modern social demand for a new type of civilization identity

Anastasiya O. Vylegzhanina

PhD in Economics, Associate Professor at the Department of Mathematical Methods, IT and Systems of Management in Economics,
Institute of Finance and Economics,
Tyumen State University,
625003, 16 Lenina str., Tyumen, Russian Federation;
e-mail: a.o.vylegzhanina@utmn.ru

Abstract

In the paper on the base of analysis of role of values in developing active mind and consciousness, we formulated social demand for humane and enlightened civilization – system of social relations, in which value of personal life and freedom is higher than value of profit and people have active and creative minds. There is a demand for civilization, based on values fundamentally different from the values, which prevailed in the culture of last two millenniums (especially last two centuries) – fundamentally different from the competition and egoism. Social demand implies forming social will intent, which allow to begin evolving sense of conscious society into reality.

For citation

Vylegzhanina A.O. (2015) Tsennosti gumanizma kak osnova sovremennogo sotsial'nogo zakaza na novyi vid tsivilizatsionnoi identichnosti [Humanistic values as a basis of the modern social demand for a new type of civilization identity]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 6, pp. 205-219.

Keywords

Values, sense, semantic space, active consciousness, new civilization.

References

1. Adler A. (1927) *The Practice and Theory of Individual Psychology*. London: Routledge & Kegan Paul (Russ. ed.: Adler A. (2011) *Praktika i teoriya individual'noi psikhologii*. Moscow: Akademicheskij Proekt Publ.).
2. Agamben G. (1995) *Homo sacer. Il potere sovrano e la nuda vita*. Torino: Einaudi (Russ. ed.: Agamben Dzh. (2011) *Homo sacer. Suverennaya vlast' i golaya zhizn'*. Moscow: Evropa Publ.).
3. Agamben G. (2003) *Stato di eccezione*. Torino: Bollati Boringhieri (Russ. ed.: Agamben Dzh. (2011) *Homo sacer. Chrezvychainoe polozhenie*. Moscow: Evropa Publ.).
4. Alderson H., Cranston G.R., Hammond G.P. (2012) Carbon and environmental footprinting of low carbon UK electricity futures to 2050. *Energy*, 48 (1), pp. 96-107.
5. Bakhtiyarov O.G. (2010) *Aktivnoe soznanie* [Active mind]. Arkhangel'sk: Postum Publ.
6. Bazarnyi V.F. (2012) *Shkola vrozozhdeniya ili shkola vyrozhdeniya* [School of renaissance or school of degenerating]. Moscow: Samoteka Publ.
7. Fresko Zh. (2007) *Proektirovanie budushchego* [Projecting future]. Available at: <https://www.thevenusproject.com/ru/> [Accessed: 11/10/2015].
8. Fresko Zh., Medouz R. (2002) *Vse luchshee, chto ne kupish' za den'gi* [All the best is not for money]. Available at: <https://www.thevenusproject.com/ru/> [Accessed: 11/10/2015].
9. Gatto J.T. (1992) *Dumbing Us Down: The Hidden Curriculum of Compulsory Schooling*. New Society Publishers (Russ. ed.: Gatto D.T. (2006) *Fabrika marionetok. Ispoved' shkol'nogo uchitelya*. Moscow: Genezis Publ.).

10. Gesell J.S. (1916) *Die natürliche Wirtschaftsordnung durch Freiland und Freigeld*. Selbstverlag: Les Hauts Geneveys.
11. Goltsov V.A., Goltsova L.F. (2014) Biosphere synergism and the humankind virtual path to the hydrogen civilization era. *International Journal of Hydrogen Energy*, 39 (19), pp. 9931-9942.
12. Katasonov V. Yu. (2013) *Kapitalizm. Istoriya i ideologiya 'denezhnoi tsivilizatsii'* [Capitalism. History and ideology of 'monetary civilization']. Moscow: Institut russkoi tsivilizatsii Publ.
13. Katyushchik V.G. (2009) *Gravitatsionnoe vzaimodeistvie, osnovy kosmologii* [Gravitational interaction, basics of cosmology]. Abakan. Available at: <http://viictor.razum1.ru/teoria.php> [Accessed: 11/10/2015].
14. Levkin V.E. (2014) Prichiny podavlennoi psikhicheskoi aktivnosti lichnosti [Reasons of depressed personal psychological activity]. *V mire nauchnykh otkrytii* [In the world of scientific discoveries], 11.6 (59), pp. 2053-2071. Available at: <http://orgpsiholog.ru/prichiny-podavlennoy-aktivnosti.htm> [Accessed 11/10/2015].
15. Lipton B. (2008) *Biologiya very* [Biology of belief]. Moscow: Sofiya Publ.
16. Lukin A.N. (2014) Raskreposhhenie lichnosti i (ili) degradaciya kul'tury? [Liberation of personality and (or) cultural degradation?]. *Sotsium i vlast'* [Socium and Power], 1 (45), pp. 100-105.
17. Neuvonen A., Kaskinen T., Leppänen J., Lähteenoja S., Mokka R., Ritola M. (2014) Low-carbon futures and sustainable lifestyles: A backcasting scenario approach. *Futures*, 58, pp. 66-76.
18. Pavlov A.V. (2012) Tsivilizatsiya i mezhtsivilizatsionnaya epokha [Civilization and intercivilization era]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya* [Herald of Perm university. Philosophy. Psychology. Sociology], 3 (11), pp. 17-26.
19. Pavlov A.V. (2014) Avtor i chelovek: individual'nost' kak predmet gumanitarnogo issledovaniya [Author and human: individuality as a subject of humanitarian research]. *Sotsium i vlast'* [Socium and Power], 1 (45), pp. 106-114.
20. Pink D. (2010) *Drive: The Surprising Truth about what motivates us*. Canongate Books.

21. Prigozhin I., Stengers I. (2014) *Poryadok iz khaosa. Novyi dialog 'Cheloveka s prirodoi'* [Order from chaos. New dialogue of 'Human with nature']. Ekaterinburg: URSS Publ.
22. Rifkin J. (1996) *The end of work: The Decline of the Global Labor Force and the Dawn of the Post-Market Era*. New York: G. P. Putnam's Sons.
23. Shherbinin M.N. (2005) Esteticheskaya antropologiya [Esthetic anthropology] // *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya* [Herald of Tyumen state university. Social-economic and juridical researches], 3, pp. 61-69.
24. Vitali S., Glattfelder J.B., Battiston S. (2011) The network of global corporate control. *PLoS ONE*, 10 (6), pp. 1-6.
25. Vylegzhanina A.O. (2015) *Upravlenie resursami sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya* [Management of resources of socio-economic development]. Moscow, Berlin: Direkt-Media Publ., 2015. Available at: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275278> [Accessed 15/10/2015].
26. Vylegzhanina A.O., Levkin V.E. (2014) Fundamental'nye prichiny trudnostei innovatsionnogo razvitiya sovremennykh organizatsii [Fundamental reasons of innovative development problems in modern organizations]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 6. Available at: www.science-education.ru/120-16026 [Accessed 11/10/2015].
27. Zdravomyslov A.G. (1986) *Potrebnost'. Interesy. Tsennosti* [Needs. Interests. Values]. Moscow: Mysl' Publ.