

Развивающий потенциал профессиональной пробы как метода обучения будущих педагогов

Неумоева-Колчеданцева Е.В.*,

ФГАОУ ВО ТюмГУ, Тюмень, Россия,
eneumoeva@yandex.ru

Статья посвящена изучению развивающих возможностей метода профессиональной пробы. Предлагается понимание профессиональной пробы как метода локального погружения студента в профессиональную деятельность еще на этапе обучения в вузе. Рассматривается опыт апробирования профессиональных проб, направленных на овладение студентами трудовыми действиями, предусмотренными профессиональным стандартом педагога. Анализируются данные исследования о влиянии профессиональной пробы на развитие профессиональных компетенций (трудовых действий) будущих педагогов, в котором участвовали 50 студентов I и IV курсов Тюменского государственного университета, обучающихся по направлению «Педагогическое образование», профилю «Начальное образование». Результаты исследования подтверждают позитивную динамику трудовых действий по завершении профессиональных проб. Делается вывод о развивающих возможностях профессиональной пробы как метода обучения будущих педагогов.

Ключевые слова: профессиональная проба как метод обучения, трудовые действия, развивающий потенциал профессиональной пробы.

В настоящее время система отечественного педагогического образования переживает период активного реформирования [1; 2; 4; 5; 6; 7; 8; 11], основное назначение которого — привести качество профессиональной подготовки педагогов в соответствие с современными требованиями, отраженными в профессиональном стандарте педагога [10]. Одним из основных результатов модернизации отечественного педагогического образования является повышение результативности образовательных программ. Для этого необ-

ходимо привести содержание и формы подготовки в соответствие с профессиональным стандартом педагога.

Содержание и формы подготовки направлены на развитие компетенций будущего педагога, описываемых через знания, умения и трудовые действия, а проявляются в образовательных результатах, т. е. в том, что обучающийся должен знать, понимать, уметь делать после успешного завершения процесса обучения [10]. Соответственно, необходимы такие формы образовательного процесса и

Для цитаты:

Неумоева-Колчеданцева Е.В. Развивающий потенциал профессиональной пробы как метода обучения будущих педагогов // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 6. С. 34—44. doi: 10.17759/pse.2017220603

* Неумоева-Колчеданцева Елена Витальевна, кандидат психологических наук, доцент, Тюменский государственный университет (ФГАОУ ВО ТюмГУ), Тюмень, Россия. E-mail: eneumoeva@yandex.ru

оценочный инструмент, которые позволяют обнаружить сформированные компетенции студентов (в том числе, в образовательных результатах) и объективно оценить их.

Нам представляется, что одним из перспективных методов обучения является **профессиональная проба**. Практические пробы в различных сферах трудовой и профессиональной деятельности используются в системе профориентации и продуктивного обучения в зарубежном и отечественном образовании, в том числе, в педагогическом [3; 12; 13; 14]. Вместе с тем данных об использовании профессиональной пробы в обучении будущих педагогов пока недостаточно.

Проведенный ранее теоретический анализ позволил нам дифференцировать учебную, квазипрофессиональную и профессиональную деятельности и рассматривать профессиональную пробу в контексте профессиональной деятельности, а именно как локальное погружение студента в реальные условия педагогической деятельности с учетом специфики ее содержания, способов и средств, для получения опыта, решения конкретных педагогических задач, овладения конкретными трудовыми действиями [9].

Таким образом, противоречие между необходимостью изучения, апробирования и более широкого внедрения метода профессиональной пробы в процессе обучения будущих педагогов и недостаточным опытом изучения и апробирования этого метода актуализирует проблему исследования: каковы возможности профессиональной пробы как метода обучения будущих педагогов в развитии их профессиональных компетенций (трудовых действий)?

Развивающий потенциал профессиональной пробы как метода обучения мы рассматриваем как спектр возможностей для развития профессиональных компетенций (в том числе, трудовых действий) будущих педагогов на этапе их обучения в вузе.

Экспериментальной базой исследования стал Институт психологии и педагогики ТюмГУ. Выборку составили 50 студентов III и IV курсов, обучающиеся по направлению «44.03.01 Педагогическое образование», профилю «Начальное образование».

Гипотеза исследования формулировалась следующим образом: если в обучении будущих педагогов комплексно использовать метод профессиональной пробы, разработанной в соответствии с технологией ее конструирования [9], то это будет способствовать позитивной динамике трудовых действий студентов.

Использовались методы и методики: экспертная оценка и самооценка уровня развития трудовых действий (в диапазоне от 1 до 3 баллов); разработка и апробирование комплекса профессиональных проб; статистические методы обработки результатов исследования — Т-критерий Уилкоксона; оценка результативности профессиональных проб. Исследование носило формирующий характер.

Подготовительный этап работы осуществлялся в ходе учебных занятий по дисциплинам, направленным на повышение уровня психологической компетентности будущего педагога. Студенты знакомились с программой профессиональных проб.

Программа профессиональных проб у студентов III курса по дисциплине «Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников в образовательном процессе» включала в себя:

1) проведение психолого-педагогического обследования ребенка и консультирование по результатам обследования. Образовательный результат: обобщенная психолого-педагогическая характеристика ребенка;

2) описание психолого-педагогического статуса ребенка младшего школьного возраста. Образовательный результат: заполнение карты описания психолого-педагогического статуса ребенка;

3) разработку (совместно с психологом и другими специалистами) программы психолого-педагогического сопровождения младшего школьника в образовательном процессе. Образовательный результат: коррекционно-развивающая программа;

4) разработку (и проведение) коррекционно-развивающего (профилактического) занятия с ребенком. Образовательный результат: опыт проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми.

Программа профессиональных проб студентов IV курса по дисциплине «Возрастно-

педагогическое консультирование» включала в себя:

1) диагностическое обследование ребенка — составление психологического анамнеза ребенка в процессе беседы с родителем (родителями); психодиагностическое обследование ребенка с использованием 2—3 методик. Образовательные результаты: психолого-педагогическая характеристика ребенка; формулировка запроса родителя (при его наличии); выдвижение и формулировка консультативной гипотезы;

2) диагностическое обследование родителя (родителей) с использованием методики «Анализ семейных взаимоотношений» или «Опросник родительского отношения», а также проективной методики «Сочинение родителя». Образовательные результаты: психолого-педагогическая характеристика родителя; уточнение запроса родителя (при его наличии); уточнение консультативной гипотезы;

3) организацию и проведение пробы на совместную деятельность родителя и ребенка с использованием «Протокола наблюдения за характером детско-родительского взаимодействия». Образовательный результат: объективная оценка характера детско-родительских отношений;

4) разработку проекта — практических рекомендаций по психолого-педагогической коррекции эмоционально-поведенческих нарушений личностного развития ребенка; разработку коррекционно-развивающей программы; разработку программы коррекции индивидуальной траектории развития ребенка в образовательном процессе (на выбор). Образовательный результат: подготовка инструментария, необходимого для оказания действенной психолого-педагогической помощи ребенку (рекомендации или программа).

Каждая из описанных профессиональных проб соотносилась с несколькими трудовыми действиями в соответствии с профессиональным стандартом педагога [10]. Отбор трудовых действий осуществлялся, исходя из целевой направленности учебных дисциплин и содержания конкретных профессиональных проб. Программа профессиональных проб по дисциплинам отражает содержание и логику деятельности педагога как субъекта

психолого-педагогического сопровождения ребенка и субъекта возрастного консультирования. То есть пробы носили комплексный характер.

Подготовка к профессиональным пробам осуществлялась через обсуждение действий, задач и знакомство с дополнительным методическим инструментарием, например: обсуждение приемов установления контакта с родителем, работа со схемой анамнеза, групповая работа по анализу примеров родительских сочинений, обсуждение основных направлений коррекционной работы и возможностей их использования и др. Также на этом этапе проводилась первичная самооценка и экспертная (преподавательская) оценка трудовых действий студентов.

Практический этап — собственно выполнение студентами профессиональных проб в условиях реального взаимодействия с субъектами образовательного процесса. При этом следует понимать, что выполнение профессиональной пробы — не самоцель. Каждая профессиональная проба завершается получением определенного образовательного(ых) результата(ов), на достижение которого(ых) студент изначально ориентируется преподавателем.

Выполнение профессиональных проб сопровождалось заполнением предложенных студентам «дорожных карт». *Дорожная карта* — это инструмент, предназначенный, прежде всего, для методического обеспечения и рефлексии продвижения студента по траектории выполнения профессиональных проб. В нем студенты фиксируют основные задачи (конкретные действия), необходимые для выполнения каждой пробы, что позволяет проанализировать, насколько адекватным является движение к развитию трудовых действий, дает возможность увидеть наиболее вероятные ошибки при выполнении той или иной пробы.

Рефлексивный этап завершал работу. В качестве каждого образовательного результата отражается качество трудовых действий студента, что объективизирует их экспертную оценку и самооценку. Обязательным условием завершения профессиональной пробы является рефлексивное осмысление получен-

ного опыта и его результатов, качественная (и количественная) оценка действий обучающихся по заранее выделенным показателям и критериям с последующим внесением соответствующих корректив в траекторию профессионального развития студента [3; 4]. Преимуществом профессиональной пробы как *средства оценки* является максимальная объективизация компетенций студента: открытость, аргументированность и полемичность оценки (за счет прозрачности критериев оценивания и ознакомления с ними обучающихся); сравнение достижений обучающегося с предшествующим уровнем достижений (учет исходного уровня развития). Субъектами оценки выступают сами студенты (самооценка) и эксперт — преподаватель данной дисциплины.

В целом сравнительный анализ результатов первичной и контрольной **самооценки** трудовых действий студентов III курса позволяет отметить позитивную динамику (рис. 1).

Сравнительный анализ результатов первичной и контрольной **экспертной оценки** трудовых действий студентов III курса также позволяет отметить позитивную динамику (рис. 2).

Следует отметить, что самую высокую оценку как студентов, так и преподавателя получили трудовые действия, связанные с выявлением и оценкой достижений и проблем ребенка (ТД 1—3), а также действие, обеспечивающее развивающую работу с обучающимися (ТД 6). Более низкую оценку получили действия, направленные на разработку и

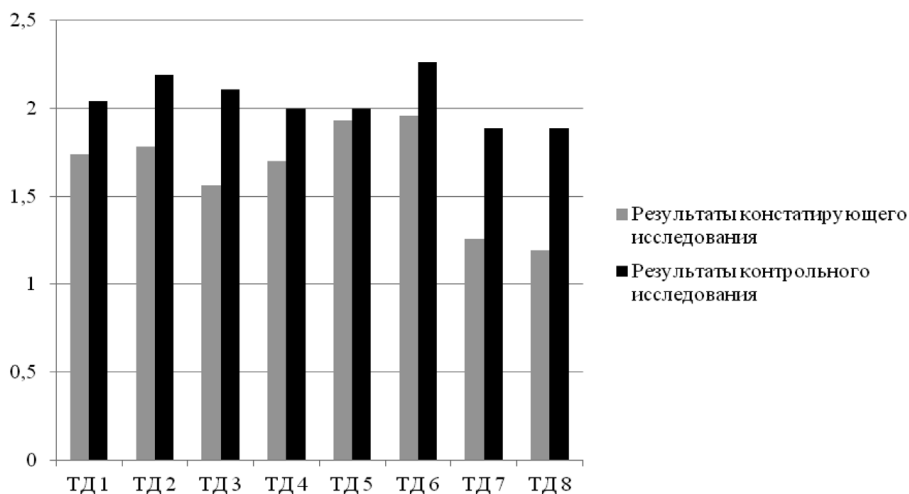


Рис. 1. Сравнительный анализ самооценки трудовых действий III курса по результатам констатирующего и контрольного исследований, n = 28, февраль 2016, май 2016:

ТД — трудовые действия; ТД 1 — организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися; ТД 2 — выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития; ТД 3 — применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка; ТД 4 — объективная оценка успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста; ТД 5 — постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера; ТД 6 — развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни; ТД 7 — корректировка учебной деятельности, исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста; ТД 8 — разработка (совместно с другими специалистами) программ индивидуального развития ребенка [10]

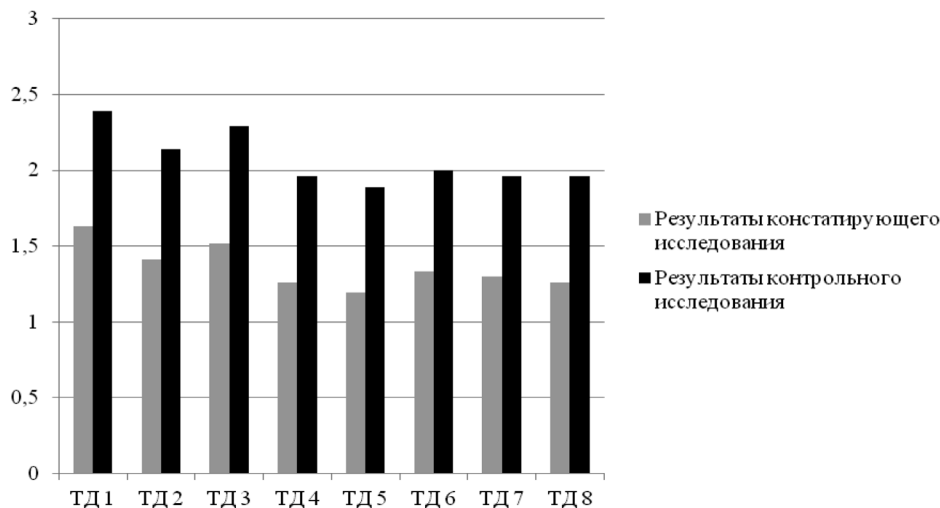


Рис. 2. Сравнительный анализ экспертной оценки трудовых действий студентов III курса по результатам констатирующего и контрольного исследований, n = 28, февраль 2016, май 2016:

ТД — трудовые действия; ТД 1 — организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися; ТД 2 — выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития; ТД 3 — применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка; ТД 4 — объективная оценка успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста; ТД 5 — постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера; ТД 6 — развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни; ТД 7 — коррективная учебной деятельности, исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста; ТД 8 — разработка (совместно с другими специалистами) программ индивидуального развития ребенка [10]

реализацию программ индивидуального развития ребенка (ТД 8) и коррективную учебной деятельности (ТД 7). Трудовые действия, связанные с объективной оценкой ребенка с учетом гетерохронности его развития (ТД 4) и постановкой воспитательных целей (ТД 5), студенты оценили выше, чем преподаватель.

Менее очевидны позитивные сдвиги в **самооценке трудовых действий** студентов IV курса (рис. 3).

По действию ТД 4 (постановка воспитательных целей) наблюдается отрицательная динамика, что, вероятно, связано с завышенной первичной оценкой своих компетенций и более объективной оценкой своих компетенций в процессе и результате выполнения профессиональных проб. Наиболее выражена позитивная динамика по действиям,

связанным с применением диагностического инструментария для оценки уровня развития ребенка (ТД 2) и разработки программ индивидуального развития ребенка (ТД 8).

Сравнительный анализ результатов первичной и контрольной **экспертной оценки** профессиональных компетенций студентов IV курса позволяет отметить более выраженную позитивную динамику (рис. 4).

Очевидно, что первичная оценка эксперта (преподавателя) заметно ниже первичной оценки студентов, что подтверждает наше предположение о том, что изначально студенты несколько переоценили себя. То есть преподаватель оценивает динамику трудовых действий студентов выше, чем они сами. Причем, учитывая экспертную оценку актуального уровня развития трудовых действий,

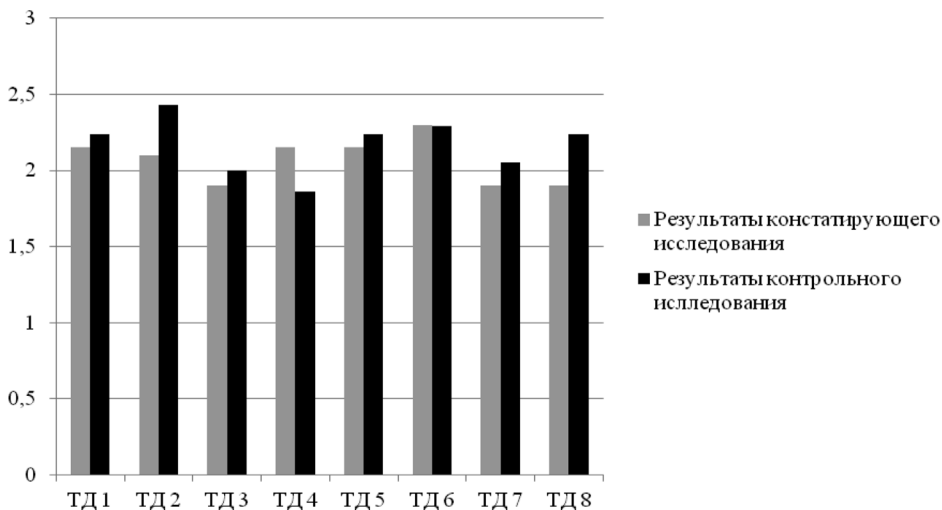


Рис. 3. Сравнительный анализ самооценки трудовых действий студентов IV курса по результатам констатирующего и контрольного исследований, n= 22, февраль 2016, июнь 2016:

ТД — трудовые действия; ТД 1 — выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития; ТД 2 — применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка; ТД 3 — объективная оценка успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста; ТД 4 — постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера; ТД 5 — организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися; ТД 6 — развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни; ТД 7 — корректировка учебной деятельности, исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста; ТД 8 — разработка (совместно с другими специалистами) программ индивидуального развития ребенка [11]

можно сказать, что динамика равномерная, прирост оценки каждого действия составляет 1,75—2 балла, что подтверждает учебные достижения студентов.

Для определения значимости позитивных сдвигов в показателях трудовых действий студентов и, соответственно, оценки результативности профессиональных проб мы использовали статистический анализ, критерий Т-Уилкоксона. Для изучения сдвига под влиянием профессиональных проб использовались первый (констатирующий) и второй (контрольный) замеры уровня самооценки, а также экспертной оценки профессиональных компетенций каждого из студентов.

Рассматривались следующие гипотезы. Н0: изменения показателей трудовых действий студентов в положительную сторону по резуль-

татам опытно-экспериментальной работы *не являются значимыми*. Н1: изменения показателей трудовых действий студентов в положительную сторону по результатам опытно-экспериментальной работы *являются значимыми*.

Статистический анализ самооценки и экспертной оценки на III курсе подтвердил гипотезу Н1 (принимается на уровне значимости $p \leq 0,05$), что говорит о **статистически значимых различиях**. Таким образом, для студентов III курса программа профессиональных проб оказалась результативной.

В выборке студентов IV курса при статистическом анализе значимости отличий в самооценке уровня трудовых действий студентами гипотеза Н1 не подтвердилась. На наш взгляд, это объясняется несколько завышенными результатами первичного самооценивания, с

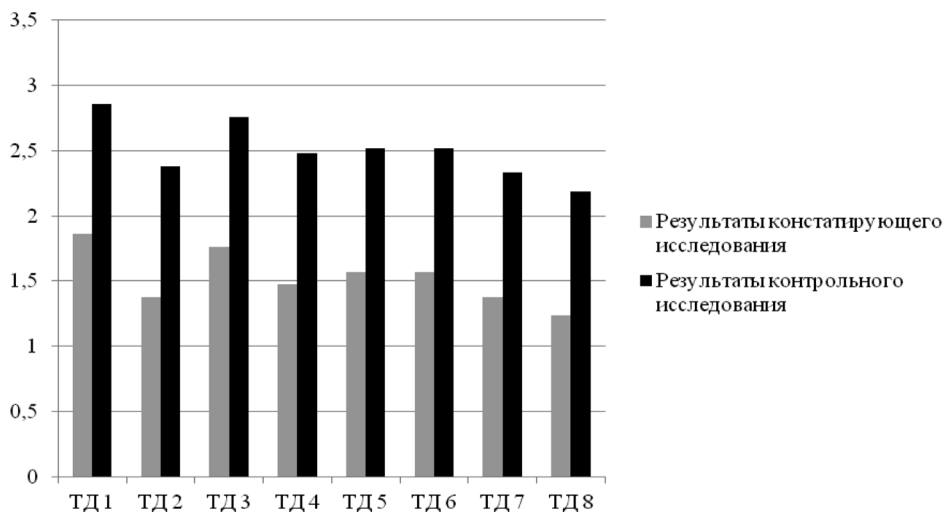


Рис. 4. Сравнительный анализ экспертной оценки трудовых действий студентов IV курса по результатам констатирующего и контрольного исследований, $n = 22$, февраль 2016, июнь 2016:

ТД — трудовые действия; ТД 1 — выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития; ТД 2 — применение инвентаря и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка; ТД 3 — объективная оценка успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста; ТД 4 — постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера; ТД 5 — организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися; ТД 6 — развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни; ТД 7 — корректировка учебной деятельности, исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста; ТД 8 — разработка (совместно с другими специалистами) программ индивидуального развития ребенка [11]

одной стороны, и объективизацией реального уровня профессиональных компетенций в процессе и результате выполнения проб, с другой стороны. При этом выявлена значимость отличий в экспертной оценке (подтвердилась гипотеза Н1). В целом есть основания оценивать результативность профессиональных проб для студентов IV курса позитивно.

Таким образом, если в обучении будущих педагогов комплексно использовать метод профессиональной пробы, то это способствует **позитивной динамике трудовых действий студентов** и, как следствие, повышению готовности студентов к профессиональной педагогической деятельности.

Более того, теоретический анализ проблемы и преподавательский опыт использования профессиональной пробы в процессе обуче-

ния студентов позволяют нам заключить следующее.

Развивающий потенциал профессиональной пробы как метода обучения не ограничивается развитием трудовых действий студентов; профессиональная проба:

- вызывает искренний интерес студентов и мотивирует к успешному овладению содержанием предмета;
- мотивирует к овладению более широким арсеналом компетенций (в том числе, трудовых действий);
- позволяет объективизировать и более адекватно оценить актуальный уровень своих компетенций;
- обеспечивает адаптацию студента к условиям реальной профессиональной деятельности еще на этапе обучения;

- дает опыт реального взаимодействия с субъектами образовательного процесса;
- при условии педагогической и методической поддержки дает возможность внести необходимые коррективы в индивидуальную траекторию личностно-профессионального развития студента;
- способствует становлению неформального, творческого отношения к педагогической деятельности и субъектам образовательного процесса.

Однако более широкое использование профессиональных проб в процессе обучения будущих педагогов предполагает решение следующих **задач**, связанных с организацией и проведением проб:

- установление и нормативное закрепление связей педагогического вуза с практической базой (школами и другими образовательными организациями) для проведения проб;
- привлечение на практической базе заинтересованных педагогов-наставников (из

числа учителей, социальных педагогов, педагогов дополнительного образования и др.);

- согласование программ профессиональных проб с содержанием и сроками проведения практики (при наличии такой возможности);
- согласование программ профессиональных проб по разным (практикоориентированным) дисциплинам или предметным модулям;
- внесение в учебный план часов, отводимых на профессиональные пробы;
- придание профессиональной пробе статуса оценочного средства и внесение ее в фонд оценочных средств для оценки компетенций студентов.

Представляется, что при условии решения обозначенных задач использование профессиональных проб как метода обучения будущих педагогов станет **ближайшей перспективой** для теории и практики педагогического образования, что связано с широкими развивающими возможностями профессиональных проб.

Финансирование

Работа выполнена в рамках участия Тюменского государственного университета как соисполнителя работ Московского городского психолого-педагогического университета по Государственному контракту № 05.043.11.0010 от 12.05.2014 по проекту «Усиление практической направленности подготовки будущих педагогов в программах бакалавриата в рамках УГНС «Образование и педагогика» по направлению подготовки «Педагогическое образование» (Учитель начальных классов) на основе организации сетевого взаимодействия образовательных организаций».

Благодарности

Автор благодарит за помощь в сборе данных для исследования студентку магистратуры А.А. Старцеву (выпуск 2016 г.).

Литература

1. Болотов В.А. К вопросам о реформе педагогического образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 32—40.
2. Гуружапов В.А., Марголис А.А. Проектирование модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (Учитель начальных классов) на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и начального общего образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 143—159.
3. Емельянова И.Н. и др. Разработка и использование контрольно-измерительных материалов для оценки компетенций: Учеб. пособие / Емельянова И.Н., Волосникова Л.М.,

- Неумоева-Колчеданцева Е.В., Задорина О.С. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2014. 152 с.
4. Каспржак А.Г. Приоритет образовательных результатов как инструмент модернизации программ подготовки учителей // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 87—104.
 5. Концепция «Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 5—10.
 6. Марголис А.А., Рубцов В.В. О стратегии и направлениях модернизации педагогического образования в России: анализ международного опыта подготовки учителя для новой школы // Психолого-педагогическое обеспечение национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». М.: МГППУ, 2011. С. 47—67.

7. Марголис А.А. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в РФ // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 41—57.
8. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 105—126.
9. Неумоева-Колчеданцева Е.В., Старцева А.А. Конструирование профессиональных проб в процессе обучения будущих педагогов // Казанская наука. 2015. № 11. С. 270—275.
10. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н г. Москва «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"» [Электронный ресурс] // Гарант. РУ. URL: <http://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения 08.01.16).
11. Проект Концепции поддержки развития педагогического образования [Электронный ресурс]// URL: <http://www.mpgu.edu> (дата обращения 28.10.2015).
12. Санина С.П., Енжевская М.В. Реализация деятельностного подхода в подготовке учителей начальных классов [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU. ru. 2015. Т. 7. № 3. С. 20—29. doi:10.17759/psyedu.2015070303 (дата обращения 10.01.2016).
13. Сорокина И.Р. Профессиональная проба как один из способов организации профориентации в системе дополнительного образования // Педагогическое образование в России. 2013. № 5. С. 79—84.
14. Яновская Н.Б. Концепция продуктивного обучения как основа развития личности посредством создания рефлексивно направленной образовательной среды // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 3. Т. II (Психолого-педагогические науки). С. 147—150.

Developmental Potential of Professional Test as a Method of Training Future Teachers

Neumoeva-Kolchedantseva E.V.*,
Tyumen State University, Tyumen, Russia,
eneumoeva@yandex.ru

The article is devoted to studying the developmental perspectives of the method of professional test. It offers an understanding of the professional test as a method of «locally immersing» students in professional activities at the stage of university training. It also describes an experience of evaluating professional tests aimed at mastering work actions defined in the professional standard for teachers. The article examines research data on the impact of the professional test on the development of professional competencies (work actions) in future teachers. The research involved 50 third- and fourth-year students of the Tyumen State University majoring in «Teacher Education» («Primary School Education»). The results confirm the positive dynamics of work actions after the completion of professional tests, which points to the developmental potential of the professional test as a method of training future teachers.

Keywords: professional test, training method, work actions, developmental potential.

Funding

The work was carried out as part of the participation of the Tyumen State University as a co-executor of the Moscow State University of Psychology and Education under the State Contract No. 05.043.11.0010 dated 12.05.2014 on the project «Strengthening practice-oriented training in future teachers in undergraduate programs within the framework of the UGNS «Education and Pedagogy», training programme in «Teacher Education» (Primary School Teacher) on the basis of organization of network interaction between educational organizations».

Acknowledgements

The author is grateful to Startseva A.A. (graduate student, 2016) for her assistance in collecting data for the research.

References

1. Bolotov V.A. K voprosam o reforme pedagogicheskogo obrazovaniya [Among the issues on the reforming of teacher education]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2014. Vol. 19, no. 3, pp. 32—40. (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Guruzhapov V.A., Margolis A.A. Proektirovanie modeli praktiko-orientirovannoi podgotovki pedagogicheskikh kadrov po programmam bakalavriata po napravleniyu podgotovki «Psikhologo-pedagogicheskoe obrazovanie» (Uchitel' nachal'nykh klassov) na osnove setevogo vzaimodeistviya obrazovatel'nykh organizatsii, realizuyushchikh programmy vysshego obrazovaniya i nachal'nogo obshchego obrazovaniya [Designing a model of practical-oriented training of pedagogical staff on bachelor's programs in the field of training «Psychological and pedagogical education» (Primary school teacher) on the basis of network interaction of educational organizations implementing higher education and primary general education programs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2014. Vol. 19, no 3, pp. 143—159. (In Russ., abstr. in Engl.).
3. Emel'yanova I.N., Volosnikova L.M., Neumoeva-Kolchedantseva E.V., Zadorina O.S. Razrabotka i ispol'zovanie kontrol'no-izmeritel'nykh materialov dlya otsenki kompetentsii: uchebnoe posobie [Development and use of measuring and control materials for competency assessment]. Tyumen: Publ. Tyumen State University, 2014, 152 p.

For citation:

Neumoeva-Kolchedantseva E.V. Developmental Potential of Professional Test as a Method of Training Future Teachers. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017. Vol. 22, no. 6, pp. —44. doi: 10.17759/pse.2017220603 (In Russ., abstr. in Engl.).

* Neumoeva-Kolchedantseva Elena Vitalyevna, PhD in Psychology, Associate Professor, Tyumen State University, Tyumen, Russia. E-mail: eneumoeva@yandex.ru

4. Kasprzhak A.G. Prioritet obrazovatel'nykh rezul'tatov kak instrument modernizatsii programm podgotovki uchitelei [Priority educational outcomes as the instruments of modernization the teachers training programs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2014. Vol. 19, no. 3, pp. 87—104. (In Russ., abstr. in Engl.).
5. Kontseptsiya «Kompleksnaya programma povysheniya professional'nogo urovnya pedagogicheskikh rabotnikov obshcheobrazovatel'nykh organizatsii» [The concept of “comprehensive program to improve the professional level of teachers for educational institutions”]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2014. Vol. 19, no. 3, pp. 5—10. (In Russ., abstr. in Engl.).
6. Margolis A.A., Rubtsov V.V. O strategii i napravleniyakh modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya v Rossii: analiz mezhdunarodnogo opyta podgotovki uchitelya dlya novoi shkoly [About the strategy and directions for modernization of pedagogic education in Russia: Analysis of international experience in teaching preparation for the new school]. Materialy VI Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Psikhologo-pedagogicheskoe obespechenie natsional'noi obrazovatel'noi initsiativy “Nasha novaya shkola”» (g. Moskva, 14—16 noyabrya 2010 g.) [Proceedings of the Sixth All-Russian Scientific and Practical Conference «Psychology pedagogical maintenance of national educational initiatives, “Our new school”»]. Moscow: Moscow City Psychological-Pedagogical University, 2011, pp. 47—67.
7. Margolis A.A. Problemy i perspektivy razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii [Problems and prospects of teacher education development in Russian Federation]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2014. Vol. 19, no. 3, pp. 41—57. (In Russ., abstr. in Engl.).
8. Margolis A.A. Trebovaniya k modernizatsii osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh programm (OPOP) podgotovki pedagogicheskikh kadrov v sootvetstvii s professional'nym standartom pedagoga: predlozheniya k realizatsii deyatel'nostnogo podkhoda v podgotovke pedagogicheskikh kadrov [Requirements for modernization the basics of professional educational teacher training programs (BPEP), in accordance with the professional standards: a proposal to realization the activity approach in teacher training]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2014. Vol. 19, no. 3, pp. 105—126. (In Russ., abstr. in Engl.).
9. Neumoeva-Kolchedantseva E.V., Startseva A.A. Konstruirovaniye professional'nykh prob v protsesse obucheniya budushchikh pedagogov [Construction of professional tests in future teachers training]. *Kazanskaya nauka* [Kazanlic science], 2015, no. 11, pp. 270—275. (In Russ., abstr. in Engl.).
10. Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity Rossiiskoi Federatsii ot 18 oktyabrya 2013 g. N 544n g. Moskva «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta “Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel'”)» [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of October 18, 2013 N 544n Moscow “On the Approval of the Professional Standard” Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)”]. *Elektronnaya biblioteka Garant. RU* [Digital Library Garant. RU]. URL: <http://base.garant.ru/70535556/> (Accessed 08.01.16).
11. Proekt Kontseptsii podderzhki razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya. [Elektronnyi resurs] [Teacher education support for development of the Draft Concept]. Moscow: 2013, 10 p. *Elektronnaya biblioteka MPGU* [Digital Library MPGU]. URL: <http://www.mpgu.edu> (Accessed 28.10.2015).
12. Sanina S.P., Enzhevskaya M.V. Realizatsiya deyatel'nostnogo podkhoda v podgotovke uchitelei nachal'nykh klassov [Elektronnyi resurs] [The implementation of the activity approach in the preparation of primary school teachers]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru* [Psychological Science and Education psyedu.ru], 2015. Vol. 7, no 3, pp. 20—29. doi:10.17759/psyedu.2015070303 (In Russ., abstr. in Engl.).
13. Sorokina I.R. Professional'naya proba kak odin iz sposobov organizatsii pororientatsii v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya [Professional trial as one of the ways for organizing career guidance in additional education system]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Teachers education in Russia], 2013, no. 5, pp. 79—84. (In Russ., abstr. in Engl.).
14. Yanovskaya N.B. Kontseptsiya produktivnogo obucheniya kak osnova razvitiya lichnosti posredstvom sozdaniya refleksivno napravlennoi obrazovatel'noi sredy [Productive training concept as the basis of personality development through the creation of reflexive educational environment]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Gazette]. *Psihologo-pedagogicheskie nauki* [Psychological and pedagogical sciences], 2013. Vol. II, no. 3, pp. 147—150. (In Russ., abstr. in Engl.).