

НАСЛЕДИЕ В.С. СОЛОВЬЕВА: ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ¹

V.S. SOLOVYOV'S HERITAGE: STUDIES AND PUBLICATIONS

УДК 801.8: 030
ББК 87.3(2)522:81

Екатерина Анатольевна Черкасова

Тюменский государственный университет, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы, Россия, Тюмень, e-mail: cherkasova85@gmail.com

Статьи В.С. Соловьева в энциклопедическом словаре А.Ф. Брокгауза и И.А. Ефрона: история публикации, аутентификация, тематика

Аннотация. Впервые комплексно рассматриваются особенности лексикографического наследия В.С. Соловьева, представленного в Энциклопедическом словаре А.Ф. Брокгауза и И.А. Ефрона (1890–1907 гг.). Аутентификация, проведенная по материалам самого словаря, эпистолярных источников и отдельного издания словарных работ В.С. Соловьева (1997 г.), позволила составить список из 183 статей, написанных философом для словаря. Выявляется закономерность в формировании идейного компонента статей, в частности выделяется девять тематических групп («Термины, понятия»; «Персоналии (философия, религия)»; «Философские, общественные и религиозные школы/учения/направления»; «Персоналии (другое)»; «Мифология»). Определяются самые большие с точки зрения объема текстового материала статьи, которые особенно выделяются в системе энциклопедического наследия Соловьева, в частности: «Свобода воли», «Гегель», «Платон», «Конт», «Кант». Констатируется, что на рубеже XIX–XX вв. В.С. Соловьев создал собственную историю философии, реализовав тем самым оригинальную стратегию изучения мировой философии русскоязычным читателем данного раздела словаря (от VI–V в. до н.э. до XIX в.). Подчеркивается, что отбор имен философов, о которых писал Соловьев, иллюстрирует всеохватность и масштабность мышления автора. Показывается особая смысловая роль библиографических списков статей, которые были созданы и выверены философом и которые позволяют составить представление не только о наиболее важных, по мнению автора, трудах, но и в целом о культурном контексте эпохи. Отмечается, что внутрстатейные тематические ссылки отражают особую организацию всего корпуса лексикографических работ, созданных В.С. Соловьевым.

Ключевые слова: словарные работы В.С. Соловьева, лексикография, философские статьи В.С. Соловьева, Энциклопедический словарь А.Ф. Брокгауза и И.А. Ефрона

¹ Публикуются статьи, подготовленные на основе докладов, представленных на Международной научной конференции «Несобранный и неизданный Соловьев: проблемы публикации и интерпретации наследия Вл.С. Соловьева», 29–30 сентября 2021 г., Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина, г. Иваново, Россия.

Ekaterina Anatolievna Cherkasova

Tyumen State University, Ph.D. (Philology), Associate Professor of the Department of Russian and Foreign Literature, Russia, Tyumen, e-mail: cherkasova85@gmail.com

V.S. Solovyov's articles in A.F. Brockhaus and I.A. Efron's encyclopaedic dictionary: history of publication, authentication, subject matter

Abstract. For the first time Solovyov's lexicographical heritage, as represented in A.F. Brockhaus and I.A. Efron's Encyclopaedic Dictionary (1890–1907), is comprehensively examined. The authentication of the materials from the dictionary itself, epistolary sources and a separate edition of Solovyov's dictionary works (1997) have yielded a list of 183 articles written by the philosopher for the dictionary. The reader is welcomed for the regularity of the ideological component of the articles. Nine thematic groups are distinguished, in particular: “Terms, concepts”, “Personalities (philosophy, religion)”, “Philosophical, social and religious schools/studies”, “Personalities (others)”, “Mythology”. The articles that stand out in particular in Solovyov's system of encyclopedic heritage are identified. These are “Freedom of Will”, “Hegel”, “Plato”, “Comte”, and “Kant”. It is demonstrated that at the turn of the nineteenth and twentieth centuries. V.S. Solovyov created his own history of philosophy, thus realizing the original strategy of studying the world philosophy by the Russian-speaking readers of the present section of the Dictionary (from VI–V BC up to XIX c.). The author underlines that the choice of names of philosophers, which Solovyov wrote about, illustrates the author's all-embracing and large-scale thinking. The author emphasizes the role of bibliographical sources, which were developed and verified by Solovyov and which help present not only the most important works, in the author's opinion, but the cultural context of the epoch as a whole. The thematic references in the articles are found to reflect the specific organization of the whole corpus of Solovyov's lexicographical works.

Key words: V.S. Solovyov's dictionary works, lexicography, V.S. Solovyov's philosophical articles, A.F. Brockhaus and I.A. Efron's Encyclopaedic Dictionary

DOI: 10.17588/2076-9210.2023.2.011-024

Вводные замечания

Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона² (1890–1907 гг.) (далее ЭСБЕ) стал, пожалуй, одним из самых знаковых проектов в книгоиздании России рубежа XIX–XX веков. Известно, что первоначально планировалось перевести с немецкого языка энциклопедический словарь издательства «Брокгауза» с приложениями, картами и рисунками. Между тем профессор петербургского университета И.Е. Андреевский, первый редактор ЭСБЕ, отмечал, что некоторые материалы немецкого словаря Брокгауза должны быть переработаны, дополнены или совсем заменены. Такой подход позволял выполнить главную задачу, стоявшую перед редакцией: «дать соотечественникам по возможности полные, совершенно объективно поставленные данные как общечеловеческой

² См.: Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб.: Семеновская типолитография (И.А. Ефрона), 1890–1907 [1].

культуры, так и специальных условий России» [2, с. 2]. Огромную известность и влияние данному изданию придало, в том числе, привлечение к работе над ним ведущих ученых того времени. В частности, редактором химико-технического отдела был Д.И. Менделеев, отдела географии – А.И. Воейков, отдела истории литературы – С.А. Венгеров, отдела музыки – Н.Ф. Соловьев и т.д.

К моменту смерти И.Е. Андреевского в 1891 г. были полностью готовы к печати или опубликованы тома со статьями на буквы А и Б. Новыми издателями ЭСБЕ стали академик Петербургской академии наук К.К. Арсеньев и заслуженный профессор Ф.Ф. Петрушевский, которые привлекли к работе над словарем около ста человек, чьи имена и опыт служили «достаточным ручательством за научную ценность и точность сведений», которые публиковались в ЭСБЕ³. Смена руководства энциклопедического издания привела к существенным изменениям в подходе к публикуемым в нем материалам. Например, новая редакция «решилась дать еще больший перевес самостоятельным статьям, как вообще, так и в особенности по всем предметам, относящимся к России»⁴. Стремление К.К. Арсеньева и Ф.Ф. Петрушевского собрать в ЭСБЕ «как можно больше русского или касающегося России» коррелировало с главной идеей и принципом энциклопедического словаря, создаваемого «для всех»⁵. ЭСБЕ «характеризовал определенный умеренно-либеральный стиль, отражавший взгляды, доминирующие среди российской интеллигенции»⁶, и стал «одной из авторитетных русских энциклопедий»⁷. Что касается содержательной части статей, то идея новой редакции⁸ заключалась в строгом различении «существенного от несущественного» и устранении «всего излишнего, не идущего прямо к делу»⁹, поэтому В.С. Соловьеву как автору и редактору раздела «Философия» ЭСБЕ необходимо было не только сделать серьезный отбор материала, но и соблюсти требования, предъявляемые к жанру словарной статьи. Авторам, редакторам и издателям предстояло определить главные мировые и отечественные достижения в каждой научной области, совершенные к концу

³ См.: От редакции // Энциклопедический словарь. СПб., 1891. Т. V (9). С. I [3].

⁴ Там же.

⁵ См.: От редакции // Энциклопедический словарь. С. II.

⁶ См.: Чернышев А.А. Становление системы энциклопедических изданий в дореволюционной России: исторический анализ // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 415. С. 146 [4].

⁷ См.: Жарков И.А. Жанровая структура Энциклопедического словаря Ф.А. Брокгауза – И.А. Ефрона (1890–1907): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2000. С. 3 [5].

⁸ См. об этом подробнее: Жарков И.А. Жанровая структура Энциклопедического словаря Ф.А. Брокгауза – И.А. Ефрона (1890–1907): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2000. 16 с.; Никитин О.В. «Энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона (русская версия 1890–1907 годов): из истории создания, персоналии, лингвистическая проблематика // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2017. № 2(55). С. 105–121 [6]; Братухин А.Ю. Анализ историко-литературных статей Н.П. Обнорского в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона // Мировая литература в контексте культуры. 2018. № 7(13). С. 169–187 [7].

⁹ См.: От редакции // Энциклопедический словарь. С. II.

ХІХ–началу ХХ в., чтобы познакомить с ними как современных читателей, так и будущие поколения. Таким образом, исследование этой части наследия В.С. Соловьёва позволяет уточнить некоторые мировоззренческие позиции философа и отдельные моменты его многоаспектного творческого наследия, а также детализировать представление о культуре того времени, включая традицию издания словарных проектов.

История изучения лексикографического наследия В.С. Соловьёва

Впервые на необходимость рассмотрения лексикографического наследия философа указал А.Ф. Лосев в предисловии к двухтомному собранию сочинений В.С. Соловьёва в 1988 г. Ученый отметил, что для «более или менее обстоятельного анализа ориентации Вл. Соловьёва среди философов и писателей как его времени, так и прошлых времен необходимо учитывать, что им помещены в I издании Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона 31 статья по истории философии и 24 – по отдельным философским проблемам» [8, с. 28].

Спустя шесть лет классификацию статей В.С. Соловьёва представил А.Н. Мешков в своей диссертации «Энциклопедичность как явление культуры: на примере анализа религиозной и философской проблематики словарно-энциклопедических изданий»¹⁰. Автор данной работы полагал, что Соловьёв «создал для отечественной философии классические историко-философские зарисовки в энциклопедическом жанре»¹¹. Мешков рассмотрел 27 статей Соловьёва, применив «общепринятую периодизацию историко-философского процесса»: «античная философия, схоластика, философия Возрождения и Нового Времени»¹². Исследователь, на наш взгляд, предпринял довольно удачную попытку описания общих тенденций и авторских особенностей статей В.С. Соловьёва, отметив, что философ «создал сложную всеохватывающую систему религиозной философии, подготовил благодатную почву для целого потока различных школ и направлений, находившихся под его влиянием далее»¹³. Мешков также обратил внимание на то, что статьи Соловьёва в ЭСБЕ «позволяют максимально развести историко-философские взгляды автора и общую теологическую ориентацию философа, что в других работах сделать значительно сложнее»¹⁴.

В 1997 г. энциклопедические статьи В.С. Соловьёва были собраны в отдельное издание Г.В. Беляевым, который составил «Философский словарь Вла-

¹⁰ Мешков А.Н. Энциклопедичность как явление культуры (на примере анализа религиозной и философской проблематики словарно-энциклопедических изданий): дис. ... канд. филос. наук. М., 1994. 200 с. [9].

¹¹ Там же. С. 48.

¹² Там же. С. 54.

¹³ Там же. С. 47.

¹⁴ См.: Мешков А.Н. Энциклопедичность как явление культуры (на примере анализа религиозной и философской проблематики словарно-энциклопедических изданий): автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1994. С. 6 [10].

димира Соловьева»¹⁵ (далее ФСВС). К безусловным достоинствам ФСВС стоит отнести важность поставленной задачи: собрание статей Соловьева, опубликованных в ЭСБЕ, в единое издание с размещением их в алфавитном порядке. К сожалению, в издании были допущены и некоторые неточности. Так, в аннотации к указанному изданию составитель отмечает, что «в качестве редактора философских статей словаря Владимир Соловьев написал более двухсот статей по самым важным вопросам», а также добавляет, что представленная им книга – это «полное собрание энциклопедических статей»¹⁶. Но указанный сборник включает 189 статей, а сопоставление материалов, размещенных в ЭСБЕ и ФСВС, показало, что отдельные эдиционные факты этого издания и утверждения составителя нуждаются в уточнении. В частности, ошибочной оказалась аутентификация статей, проведенная Г.В. Беляевым. Так, фигурирующая в ФСВС статья «Валла» в ЭСБЕ подписана инициалами «М.К.». Отметим, в ЭСБЕ авторство философа обозначалось четырьмя вариантами: «Вл. С.», «Влад. Соловьев», «Вл. Соловьев» или «Владимир Соловьев». Кроме того, не все публикации представляют полное и точное перенесение материалов из словаря. Например, в ФСВС включены не все комментарии и примечания, а список литературы к отдельным статьям В.С. Соловьева либо усечен составителями ФСВС, либо вовсе отсутствует.

Сложно согласиться и с включением Г.В. Беляевым в ФСВС статьи «Ватель», не имеющей авторства в ЭСБЕ. При этом не включенными в ФСВС оказались и некоторые статьи, написанные Соловьевым для ЭСБЕ: «Власий», «Гавенрейтер», «Лонгин», «Метродор». По неясной причине оказались разделены в ФСВС статьи «Провидение» и «Рок», хотя в ЭСБЕ это материалы одной статьи. На наш взгляд, требует уточнения жанровая специфика таких статей В.С. Соловьева, как «Полонский», «Майков», «Прутков» и других, не включенных в ФСВС, который претендовал на полный охват статейного материала, созданного В.С. Соловьевым для ЭСБЕ. Все это, к сожалению, не дает полного и точного представления о материале, подготовленном В.С. Соловьевым к публикации для ЭСБЕ, в связи с чем важно обратиться к первоисточнику для определения точного объема лексикографических работ философа.

Объем и аутентификация лексикографического материала

В томах с 5 по 29 (в полутоммах 9–58) ЭСБЕ опубликовано 180 статей, имеющих один из четырех вариантов подписей В.С. Соловьева, указанных выше. Для дальнейшего их рассмотрения считаем необходимым перечислить все статьи В.С. Соловьева в алфавитном порядке (в соответствии с дореволюционным правописанием), кратко указав в скобках на отличие одноименных статей:

¹⁵ Философский словарь Владимира Соловьева / сост. Г.В. Беляев. Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1997. 464 с. [11].

¹⁶ Там же. С. 2.

«Валентин и Валентиниане», «Вальтер» (приор), «Вальтер» (из Мортани), «Вардесан», «Варсанофий» (отшельник), «Варсанофий» (еретик), «Варфоломей Глэнвилльский», «Василид», «Василий Великий», «Василий Богомил», «Васкес» (иезуит), «Васкес», «Вдохновение», «Вегелин Яков», «Вегелин/Бегелин», «Вегеций/Векций», «Веданта», «Верзор», «Верниас», «Вещество», «Вещь», «Вид», «Видения», «Видимость», «Викентий», «Вильманди», «Власий», «Власть», «Внимание», «Возможность», «Возникновение», «Вольнодумство», «Воля», «Восприятие», «Впечатление», «Время», «Всеединство», «Вселенная», «Всемирная монархия», «Вулкан», «Вундт», «Вера», «Вероятность», «Вечность, вечный», «Гавенрейтер», «Газенклевер», «Гаман», «Гартлей» «Гартман», «Гегезий», «Гегель», «Гегельянская школа», «Гелленбах», «Гений», «Генотикон», «Гермес Трисмегист», «Гетчесон», «Гилозоизм», «Гностицизм», «Гомеомерии», «Горгий», «Гуго Викторианец», «Данилевский», «Демон», «Дунс Скот», «Действительность», «Действие», «Евномий», «Жемчужников», «Жизнь», «Западники, западничество», «Здравый смысл», «Зенон» (элеец), «Зенон» (основатель стоической школы), «Зенон» (из Сидона), «Зенон» (Тарсийский), «Зло», «Знание», «Идеализм», «Идеал», «Идея», «Идол», «Имманентность», «Имматериализм», «Индивидуализм», «Индивидуальность», «Индифферентизм», «Индийская философия», «Инстинкт», «Интуиция», «Иррационализм», «Истина», «Каббала», «Каллизен», «Калькер», «Кампанелла», «Канон», «Кант», «Карпократ», «Кафенотеизм», «Керинф», «Кильвордби», «Клеанф», «Клитомах», «Конечная причина», «Контраст», «Конт», «Крантор», «Красота», «Крескас», «Критика», «Ксенократ», «Кунрат», «Леонгарди», «Леонтьев», «Личность», «Ложь», «Лонгин», «Любовь», «Люлий», «Майков», «Маймон», «Максим», «Мальбранш», «Мандеи», «Манихейство», «Материя, материальное начало, материальная причина», «Мессианизм», «Метафизика», «Метродор», «Мистика, мистицизм», «Мировая душа», «Мировой процесс», «Мир», «Монофизитство», «Монофелитство», «Монтанизм», «Мормонство, мормоны», «Мэн-де-Биран», «Мэстр», «Наука», «Национализм», «Неисправимые преступники», «Несториане», «Несторий», «Николай Кузанский», «Объективизм», «Объект», «Оккам», «Онтология», «Оптимизм», «Опыт», «Ориген», «Особь», «Отвлечение», «Откровение», «Офиты», «Патриотизм», «Пелагий», «Пессимизм», «Платон», «Плотин», «Полонский», «Порфирий», «Предопределение», «Предсуществование», «Принцип», «Природа», «Причина», «Провидение», «Прокл», «Пространство», «Протагор», «Прутков», «Рассудок, разум», «Разум», «Рационализм», «Сведенборг», «Свобода воли», «Симон волхв».

Словарная выборка статей между тем не дает полного представления об авторских работах В.С. Соловьева для ЭСБЕ. Согласно упоминаниям в письмах и комментариях самого Соловьева, к перечисленным статьям необходимо добавить следующие:

1. «Гипатия» («Гермеса Трисмегиста, Гетчесона, Гилозоизм и Гипатию я Вам пришло» [1]);

2. «Гюнтер» («За мной теперь на Г – только *Горгий* и *Гюнтер*» [1]);

3. «Дюшен» («Таким образом останется на Д только Действие, Действительность и Дюшен. <...> Пришлю все это в начале ноября» [1]).

Требуют аутентификации следующие статьи, размещенные в ФСВС¹⁷:

1. «Джаймини», о которой Соловьев говорит в письмах, но в дальнейшем о подготовке этого материала или о его редакции не упоминает: «Внесен ли в список на Д индийский философ Джаймини? <...> Написать о нем могу я сам» [11. С. 85];

2. «Идеология» и «Идеократия, -тизм», которые в ЭСБЕ подписаны инициалами «Вс. С.», точного соответствия которым не было найдено в списке сокращенных имен, предваряющем этот том. Вариантов с инициалами «В. С.» в этом списке несколько, и это затрудняет точное определение того, кто написал данные материалы для ЭСБЕ. Кроме того, в письмах В.С. Соловьева нами не были найдены указания на авторство или подготовку этих материалов самим Соловьевым или авторами философского раздела.

Отметим, что отсутствие авторства у тех или иных материалов в словаре может указывать на то, что это переведенные материалы из немецкого словаря-прототипа, а также на то, что статья неоднократно корректировалась не одним автором, что затрудняет постановку единственной подписи. Кроме того, допущение подобного недочета в словаре может быть объяснимо объемом работы над энциклопедическим словарем и довольно сжатыми сроками подготовки материалов, из-за чего такие ситуации были не единичны. В частности, можно указать на статью «Кони А.Ф.», которая ошибочно имеет подпись «Вл. Сл.». Об этом типографском недочете упомянул В.С. Соловьев в одном из писем: «А с другим Случевским у меня вышло забавное недоразумение, его статья о Кони была приписана мне во 1-х самим Кони, приславшим мне за нее благодарственное письмо, а во 2-х конторой Словаря, уплатившей мне за нее гонорар» [12, с. 93]. Стоит отметить, что Соловьев очень внимательно относился к публикуемым в ЭСБЕ материалам. Так, в 1891 г. была допущена ошибка в обозначении его должности, о чем он незамедлительно сообщил в ЭСБЕ: «Отчего в объявлении о словаре мне присвоено не принадлежащее мне звание профессора? *Очень прошу* Вас сообщить, кому следует, чтобы впредь этого не было» [12, с. 68]. Судя по опубликованной переписке с одним из главных редакторов ЭСБЕ К.К. Арсеньевым, Соловьев стремился к тому, чтобы словарные статьи не имели и случайных типографских искажений. Так, полемизируя по поводу расстановки ударений в греческих словах, он отметил, что «лучше отсутствие ударений, чем ударения ошибочные, а добиваться от типографии безошибочности – игра не стоит свеч» [12, с. 71].

¹⁷ В связи с трудностью установления авторства указанные статьи не были включены в различные классификации словарных работ В.С. Соловьева, представленные в данном исследовании.

Классификация словарного наследия В.С. Соловьёва

Комплекс статей В.С. Соловьёва в ЭСБЕ может быть рассмотрен с разных точек зрения. Обозначим лишь ключевые и наиболее явные, на наш взгляд, варианты классификации лексикографического наследия философа. Так, например, тематические группы статей В.С. Соловьёва можно представить в следующем виде:

1. Термины, понятия (72 статьи): «Вдохновение»; «Вещество»; «Вещь»; «Вид»; «Видение»; «Видимость»; «Власть»; «Внимание» и др.

2. Персоналии (философия, религия) (69 статей): «Вальтер» (приор); «Варсанофий» (отшельник); «Варсанофий» (еретик); «Варфоломей Глэнвильский»; «Василий Великий»; «Васкес» (иезуит); «Викентий»; «Власий»; «Дунс Скот»; «Зенон» (Тарсийский); «Кильвордби» и др.

3. Философские, общественные и религиозные школы/учения/направления (34 статьи): «Валентин и валентиниане»; «Веданта»; «Гегельянская школа»; «Гермес Трисмегист»; «Гилозоизм»; «Западники, западничество»; «Монофизитство»; «Офиты»; «Симон волхв» и др.

4. Персоналии (другое) (6 статей): «Данилевский»; «Жемчужников»; «Леонтьев»; «Майков»; «Полонский»; «Прутков».

5. Мифология (2 статьи): «Вулкан»; «Демон».

С точки зрения принадлежности того или иного философа определенной эпохе рассматриваемые статьи представляют историю философии от VI–V вв. до н.э. до XIX в.:

VI–V в. до н.э.: «Метродор» (Из Лампсака, старший);

V до в. до н.э.: «Зенон» (элеец);

V–IV в. до н.э.: «Горгий»; «Метродор» (Из Хиоса); «Платон»;

IV в. до н.э.: «Зенон» (из Сидона); «Крантор»; «Ксенократ»;

IV–III в. до н.э.: «Гегезий»; «Метродор» (Из Лампсака, младший);

III в. до н.э.: «Клеанф»;

II в. до н.э.: «Власий»; «Зенон» (Тарсийский);

II–I в. до н.э.: «Клиتماх»;

I в.: «Метродор» (Из Мизии); «Симон волхв»;

I–II в.: «Керинф»;

II в.: «Валентин и Валентиниане»; «Василид»; «Карпократ»;

II–III в.: «Вардесан»; «Ориген»;

III в.: «Лонгин»; «Плотин»;

III–IV в.: «Порфирий»;

IV в.: «Василий Великий»; «Вегетий/Векций»; «Евномий»; «Зенон» (основатель стоической школы);

IV–V в.: «Гипатия»;

V в.: «Несторий»; «Прокл»; «Протагор»;

VI в.: «Варсанофий» (отшельник); «Варсанофий» (еретик);
VI–VII в.: «Максим»;
XII в.: «Вальтер» (приор); «Вальтер» (из Мортани); «Василий Богомил»;
«Гуго Викторианец»;
XIII в.: «Варфоломей Глэнвильский»; «Викентий»; «Кильвордби»;
XIII–XIV в.: «Дунс Скот»; «Люлий»;
XIV в.: «Оккам»;
XIV–XV в.: «Крескас»; «Пелагий»;
XV в.: «Верзор»; «Верниас»; «Николай Кузанский»;
XVI в.: «Васкес» (иезуит);
XVI–XVII в.: «Гавенрейтер»; «Кампанелла»; «Кунрат»;
XVII в.: «Васкес» (цистерцианский монах); «Вильманди»;
XVII–XVIII в.: «Мальбранш»;
XVIII в.: «Вегелин Яков»; «Вегелин/Бегелин»; «Гаман»; «Гартлей»;
«Гетчесон»; «Кант»; «Маймон»; «Сведенборг»;
XVIII–XIX в.: «Гегель»; «Каллизен»; «Калькер»; «Мэн-де-Биран»;
«Мэстр»;
XIX в.: «Вундт»; «Газенклевер»; «Гартман»; «Гелленбах»; «Гюнтер»;
«Дюшен»; «Конт»; «Леонгарди».

Важным является тот факт, что в представленной систематике отсутствуют статьи по истории философии с VII по XII в., что может быть обусловлено как особой стратегией автора, так и тем, что он мог не успеть реализовать все поставленные задачи. Однако при таком подходе вне исследовательского внимания оказываются статьи, относящиеся к тематическим группам «Термины, понятия», «Персоналии (другое)» и «Мифология».

Следует обратить внимание и на объем статей В.С. Соловьева. Для удобства представим классификацию всех рассматриваемых статей в соотношении с объемом 1 п.л. (40 000 знаков с пробелами (далее зн. с п.)). Логично, что число статей объемом более 0,25 п.л. (до 10 000 зн. с п.) значительно превышает число работ большего объема, так как только исключительные темы требуют обширного описания в энциклопедии, жанр которой подразумевает четкое и довольно сжатое описание заглавного слова. Перечислим в порядке возрастания лишь те статьи, объем которых более или значительно больше 0,25 п.л.:

«Плотин», «Метафизика», «Пелагий», «Майков», «Пессимизм», «Леонтьев» и др. – от 0,25 до 0,375 п.л. (10 000–15 000 зн. с п.);

«Мормонство, мормоны», «Данилевский», «Дунс Скот», «Ориген», «Сведенборг» – от 0,375 до 0,75 п.л. (15 000–30 000 зн. с п.);

«Свобода воли», «Гегель», «Платон» – от 0,75 до 2 п.л. (30 000–80 000 зн. с п.);

«Конт» – 2,025 п.л. (81 000 зн. с п.);

«Кант» – 2,475 п.л. (99 000 зн. с п.).

Подобная таксономия персоналий отражает мировоззренческую позицию В.С. Соловьева, фокусирующего свое и читательское внимание не только ис-

ключительно на объектах философского знания. К числу больших по объему статей относятся четыре статьи об общественных деятелях, поэтах: «Данилевский»; «Леонтьев»; «Майков»; «Полонский». Тем самым мировоззрение В.С. Соловьева не может быть охарактеризовано исключительно с точки зрения философских, религиозных течений и идей, ведь, судя по представленным данным, его серьезно интересовали современники, известные в той или иной сфере культуры рубежа XIX–XX вв.

Отдельного рассмотрения требует и библиографическое сопровождение энциклопедических работ В.С. Соловьева, охватывающее как русскоязычные, так и иностранные источники по разным вопросам. Согласно нашим наблюдениям, в списке литературы к различным статьям автор часто ссылается не только на труды того, о ком написана статья, но и на библиографии наименования изданий, которые, по его мнению, наиболее «важны» для характеристики (включая собственные работы). Например, в статье «Конт» библиография представлена следующим образом (приведем ее в сокращенном виде): «*Littérature*. Самому К., кроме двух главных его сочинений (см. выше), принадлежат еще следующие: “*Traité élémentaire de géométrie analytique*” (П., 1843); “*Traité philosophique d’astronomie populaire*” (П., 1845). <...> Мелкие соч. из первой эпохи частью включены им как приложения в “*Syst. de polit. pos.*”, частью изданы после его смерти под заглав. “*Opuscules de philosophie sociale*” (П. 1883). Для характеристики К. важен “*Testament d’Aug. C.*” (П., 1884). Первые две главы “*Курса поз. фил.*” изданы отдельно с предислов. Литтре, как “*Principes de philosophie pos.*” (П., 1868). Сокращ. англ. перев. курса: Harnet Martineau, “*The posit. philosophy of Aug. C.*” (Л., 1853). Франц. сокращ. – Jules Kig, “*Aug. C., la philosophie pos. résumé*” (П., 1881). *Сочинения о К. и его учении*: Littre, “*Aug. C. et la philosophie pos.*” (П., 1863); Robinet, “*Notice sur l’oeuvre et sur la vie d’Aug. C.*” (П., 1864); G. H. Lewes, “*Comte’s philosophy of the sciences*” (Л. 1853); <...>. Богатый материал о К. и его учении находится в журналах двух позитивистских школ (см. ниже). На русск. яз. перев. соч. Льюиса и Милля о К. (СПб, 1867). Ориг. сочин.: Б. Чичерин, “*Положительная философия и единство наук*” (М., 1892; обширное и замечательное соч.); И. Полетика, “*Критика философской системы К.*” (СПб. 1873); <...>. Статьи: Писарева (“*Русское Слово*”, 1865 и в “*Собран. сочин.*”), Лаврова (“*Совр. Обзор.*”, 1868), Н. П-ва (“*Отеч. Зап.*”, 1865), Павловского (ib., 1871), Соловьева (“*Правосл. Обзорение*”, 1874), Каринского (ib., 1875), Кудрявцева (ib., 1875), Истомина (“*Вера и Разум*”, 1888), Оболенского (“*Русское Богатство*”, 1890). Брошюра Вольфсона: “*Позитивизм и критика отвлеч. начал Влад. Соловьева*” (СПб., 1880)» [1].

Если говорить о словарных статьях тематической группы «Персоналии (другое)», то в них В.С. Соловьев иногда сообщал об издательской судьбе трудов, не выделяя их в отдельных параграф «Литература». Так, в статье «Леонтьев» автор написал: «Большая часть политических, критических и публицистических произведений Л. соединена в сборнике “*Восток, Россия и Славянство*”

(М., 1885–1886). После этого он напечатал в “Гражданине” ряд статей, под общим заглавием “Записки Отшельника”. Одна из них: “Национальная политика как орудие всемирной революции” изд. отдельной брошюрой (М., 1889). При жизни Л. на него мало обращали внимания в литературе; можно назвать только статьи Н.С. Лескова (“Голос”, 1881, и “Новости”, 1883) и Вл. Соловьева (“Русь”, 1883). После его смерти, кроме некрологов, появились следующие ст.: В. Розанова в “Русск. Вестнике” (1892), А. Александрова (там же), Влад. Соловьева в “Русск. Обозрении” (1892). <...> По обилию материала для характеристики особенно важны статьи о. Фуделя и г. Александрова» [1]. Библиографический материал представляет особый исследовательский интерес, так как иллюстрирует индивидуально авторскую выборку материалов по определенной теме, а также содержит авторские (часто оценочные) характеристики перечисленных изданий.

Отметим также, что объем статьи не всегда коррелирует с наличием или отсутствием списка литературы. Так, например, статья малого объема «Викентий» содержит следующий список литературы: «В 1260 г. Викентий обнародовал свое последнее сочинение: «Tractatus consolatorius». Ум. в 1264 г. См. Fr. Chr. Schlosser, «Vincent von Beauvais, Hand- und Lehrbuch für königliche Prinzen» (1819); A. Vogel, «Ueber Vincent von Beauvais» (Frbg. 1843); Bourgeat, «Etudes sur Vincent de Beauvais, théologien philosophe, encyclopédiste» (1856)» [1]. А вот для статьи «Майков» Соловьев, по всей видимости, не создал отдельной библиографии, так как список изданий стихов поэта и материалов о Майкове расположен уже после подписи автора статьи.

Исходя из того, что «словарь как способ организации материала (как жанр) обладает такими признаками системности, как целостность, структурность, внутренняя согласованность и непротиворечивость элементов, упорядоченность связей между элементами»¹⁸, стоит сказать и о внутрискластных ссылках в словарных работах В.С. Соловьева. Они указывают на особую внутреннюю организацию созданного автором корпуса лексикографических работ, в связи с чем установление этих связей кажется нам особо важной задачей. Приведем лишь несколько подобных примеров: ссылки на понятия «Психология», «Мир», «Мировая душа» в статье «Жизнь»; ссылка на понятие «Мировой процесс» в статье «Мировая душа»; ссылка на Дунса Скота в статье «Оккам»; ссылки на такие персоны, как Протин и Ямвлих в статье «Порфирий» и пр. Таким образом, можно выявить новые и/или уточнить уже описанные смысловые связи между понятиями историко-философской концепции В.С. Соловьева.

¹⁸ См.: Жарков И.А. Признаки системности словарных изданий (вопросы редакторской оценки) // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2003. № 4. С. 92 [13].

Заключение

Подводя итоги, подчеркнем, что В.С. Соловьев совершил намеренный отбор тем, имен и понятий, которые, на его взгляд, отражают представление о современной ему философии и важнейших этапах ее развития. Особое внимание он уделил различным религиозным течениям, группам, обществам, а также направлениям философской науки. По словам редакторов, именно В.С. Соловьевым создана «большая часть главных, руководящих статей философского отдела», а «в истории религии его особенно занимали люди и вопросы, более или менее связанные с философией»¹⁹. Это, по нашему мнению, говорит о том, что Соловьев выстраивает собственную историю философии, фиксируя определенные вехи в истории мировой философии (об этом свидетельствует и отсутствие статей по истории философии с VII по XII в.). При этом заметим важность материалов об общественных и литературных деятелях-современниках автора, которые на фоне общефилософской тональности статей Соловьева особенно выделяются.

Важно отметить, что в статьях отражено личностное восприятие Соловьевым того или иного явления в философии, религии или в целом в культуре, так как «в энциклопедической статье содержание понятия, как правило, представлено как некий “застывший” фрагмент картины мира, как то, что известно о некоем объекте, явлении и т.п. в данной области науки на конкретный момент ее развития»²⁰.

Из некролога, помещенного в т. XXX (59) ЭСБЕ, известно, что В.С. Соловьев готовил материал для статей «о Сократе, софистах, Спинозе, спиритизме, стоиках, схоластике; затем оставались бы еще такие темы, как философия, эстетика, этика, Фихте, Шопенгауэр»²¹. Можно предположить, что рассмотренные статьи имеют глубокие смысловые связи с остальным творческим наследием В.С. Соловьева, на что также указывает наличие больших по объему статей нефилософской тематики. Это, помимо уже обозначенных вариантов анализа словарного наследия В.С. Соловьева, создает дополнительные перспективы будущих исследований данного аспекта творчества философа.

Список литературы

1. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб.: Семеновская типолитография (И.А. Ефрона), 1890–1907.
2. От редакции // Энциклопедический словарь. СПб., 1890. Т. I. С. 1–2.
3. От редакции // Энциклопедический словарь. СПб., 1891. Т. V (9). С. I–II.

¹⁹ См.: Владимир Сергеевич Соловьев // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1890. Т. XXX (59). С. 1 [14].

²⁰ См.: Нечепоренко Н.М. Энциклопедический текст как итог процессов научной концептуализации и категоризации // *Lingua mobilis*. 2010. №4 (23). С. 45 [15].

²¹ См.: Владимир Сергеевич Соловьев // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. С. 2.

4. Чернышев А.А. Становление системы энциклопедических изданий в дореволюционной России: исторический анализ // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 415. С. 144–150.
5. Жарков И.А. Жанровая структура Энциклопедического словаря Ф.А. Брокгауза – И.А. Ефрона (1890–1907): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2000. 16 с.
6. Никитин О.В. «Энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона (русская версия 1890–1907 годов): из истории создания, персоналии, лингвистическая проблематика // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2017. № 2(55). С. 105–121.
7. Братухин А.Ю. Анализ историко-литературных статей Н.П. Обнорского в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона // Мировая литература в контексте культуры. 2018. № 7(13). С. 169–187.
8. Лосев А.Ф. Творческий путь Владимира Соловьева // В.С. Соловьев. Сочинения в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1988. С. 3–32.
9. Мешков А.Н. Энциклопедичность как явление культуры (на примере анализа религиозной и философской проблематики словарно-энциклопедических изданий): дис. ... канд. филос. наук. М., 1994. 200 с.
10. Мешков А.Н. Энциклопедичность как явление культуры (на примере анализа религиозной и философской проблематики словарно-энциклопедических изданий): автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1994. 15 с.
11. Философский словарь Владимира Соловьева / сост. Г.В. Беляев. Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1997. 464 с.
12. Соловьев В.С. Письма к К.К. Арсеньеву // Соловьев В.С. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Письма и приложение. Фототипическое издание. СПб.: Типография т-ва «Общественная польза», 1909; Брюссель: Изд-во «Жизнь с богом», 1970. С. 68–94.
13. Жарков И.А. Признаки системности словарных изданий (вопросы редакторской оценки) // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2003. № 4. С. 87–92.
14. Владимир Сергеевич Соловьев // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1890. Т. XXX (59). С. 1–2.
15. Нечепоренко Н.М. Энциклопедический текст как итог процессов научной концептуализации и категоризации // Lingua mobilis. 2010. № 4(23). С. 43–49.

References

(Sources)

1. *Entsiklopedicheskiy slovar' Brokgauza i Efrona* [Brockhaus and Efron Encyclopaedic Dictionary]. Saint-Petersburg: Semenovskaya Tipolitografiya (I.A. Efron), 1890–1907. 464 p.

Individual Works

2. Belyaev, G.V. (comp.) *Filosofskiy slovar' Vladimira Solov'eva* [Vladimir Soloviev's Philosophical Dictionary]. Rostov n/D: Izdatel'stvo Feniks, 1997. 464 p.

3. Losev, A.F. *Tvorcheskii put' Vladimira Solov'eva* [The creative journey of Vladimir Soloviev], in Solov'ev, V.S. *Sochineniya v 2 t., t. 1* [Works in 2 vol., vol. 1]. Moscow: Mysl', 1988, pp. 3–32.

4. Solov'ev, V.S. *Pis'ma k K.K. Arsen'evu* [Letters to K.K. Arsenyev], in Solov'ev, V.S. *Sobranie sochineni v 4 t., t. 2. Pis'ma i prilozhenie* [Collected Works in 4 vol., vol. 2. Letters and appendix]. Saint-Petersburg: Tipografiya tovarishchestva «Obshchestvennaya pol'za», 1909; Bryussel': Izdatel'stvo «Zhizn' s bogom», 1970, pp. 68–94.

(Articles from Scientific Journals)

5. Bratukhin, A.Yu. Analiz istoriko-literaturnykh statey N.P. Obnorskogo v Entsiklopedicheskom slovare Brokgauza i Efrona [Analysis of historical and literary articles by N.P. Obnorski in the Encyclopaedic Dictionary of Brockhaus and Efron], in *Mirovaya literatura v kontekste kul'tury*, 2018, no. 7(13), pp. 169–187.

6. Chernyshev, A.A. Stanovlenie sistemy entsiklopedicheskikh izdaniy v dorevolutsionnoy Rossii: istoricheskiy analiz [Establishing the system of encyclopaedic publications in pre-revolutionary Russia: a historical analysis], in *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2017, no. 415, pp. 144–150.

7. Necheporenko, N.M. Entsiklopedicheskiy tekst kak itog protsessov nauchnoy kontseptualizatsii i kategorizatsii [Encyclopaedic text as the outcome of scientific conceptualisation and categorisation processes], in *Lingua mobilis*, 2010, no. 4(23), pp. 43–49.

8. Nikitin, O.V. «Entsiklopedicheskiy slovar'» Brokgauza i Efrona (russkaya versiya 1890–1907 godov): iz istorii sozdaniya, personalii, lingvisticheskaya problematika [The Brockhaus and Efron Encyclopaedic Dictionary (Russian version 1890–1907): history, personalities, linguistic issues], in *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S.A. Esenina*, 2017, no. 2(55), pp. 105–121.

9. Zharkov, I.A. Priznaki sistemnosti slovarnykh izdaniy (voprosy redaktorskoj otsenki) [Signs of systematicity in dictionary editions (editorial assessment issues)], in *Izvestiya vysshih uchebnykh zavedeniy. Problemy poligrafii i izdatel'skogo dela*, 2003, no. 4, pp. 87–92.

(Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

10. Ot redaktsii [From the editors], in *Entsiklopedicheskiy slovar'* [Encyclopedic dictionary]. Saint-Petersburg, 1890, vol. I, pp. 1–2.

11. Ot redaktsii [From the editors], in *Entsiklopedicheskiy slovar'* [Encyclopedic dictionary]. Saint-Petersburg, 1891, vol. V(9), pp. I–II.

12. Vladimir Sergeevich Solov'ev [Vladimir Sergeevich Soloviev], in *Entsiklopedicheskiy slovar'* [Encyclopedic dictionary]. Saint-Petersburg, 1890, vol. XXX (59), pp. 1–2.

(Thesis and Thesis Abstracts)

13. Meshkov, A.N. *Entsiklopedichnost' kak yavlenie kul'tury (na primere analiza religiovedcheskoy i filosofskoy problematiki slovarno-entsiklopedicheskikh izdaniy)*. Diss. ... kand. filos. nauk [Encyclopaedicism as a cultural phenomenon (with an analysis of the religious and philosophical issues of dictionary encyclopaedic editions). Cand. philos. sci. diss.]. Moscow, 1994. 200 p.

14. Meshkov, A.N. *Entsiklopedichnost' kak yavlenie kul'tury (na primere analiza religiovedcheskoy i filosofskoy problematiki slovarno-entsiklopedicheskikh izdaniy)*. Avtoref. diss. ... kand. filos. nauk [Encyclopaedicism as a cultural phenomenon (with an analysis of the religious and philosophical issues of dictionary encyclopaedic editions). Abstr. cand. philos. sci. diss.]. Moscow, 1994. 15 p.

15. Zharkov, I.A. *Zhanrovaya struktura Entsiklopedicheskogo slovary F.A. Brokgauza – I.A. Efrona (1890–1907)*. Avtoref. diss. ... kand. filol. nauk [Genre structure of the Encyclopaedic Dictionary by F.A. Brockhaus and J.A. Efron (1890–1907). Abstr. cand. philol. sci. diss.]. Moscow, 2000. 16 p.