

НАЦИОНАЛЬНАЯ И ЯЗЫКОВАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА

NATIONAL AND LINGUISTIC BELONGING IN THE SOCIO-POLITICAL DEVELOPMENT OF THE STATE

Долженкова Екатерина,

доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-
технической экспертизы Санкт-Петербургского
политехнического университета Петра Великого,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

Ekaterina Dolzhenkova,

Associate professor of Graduate School of Law and Forensic
Expertise at Peter the Great
St. Petersburg Polytechnic University,
Russian Federation, St. Petersburg

Аннотация. Государственные образования вне зависимости от их экономических, социальных показателей и политических систем проходят различные стадии развития. Отдельного внимания заслуживают «молодые государства», которые получили признание в качестве суверенных субъектов сравнительно недавно — на исходе XX в. В данную категорию входят, в том числе, государства постсоветского пространства. Государства в своей основе закладывают общественные отношения, которые находят свое отражение в построении политических процессов. Политические элиты, наделенные властью, в отдельных «молодых государствах» на определенном этапе развития могут пойти по пути создания общественного запроса о титульной нации, реализуя, таким образом, политику этнического национализма. Этно-национализм в совокупности с популизмом лишает государство до-

стижения высоких экономических показателей и развития социально-политических процессов, что включает в себя и повышение уровня жизни населения. Посредством подобной политики государство попадает в ситуацию, когда реальные проблемы не решаются: уровень жизни населения и экономические показатели не повышаются, а политические элиты продолжают искать внутренних врагов в лице других национальностей на собственной территории, что также приводит к социальной напряженности. Этнический национализм проявляется через дискриминационные механизмы, включающие в себя законодательный и дискуссионный уровни как в отношении национальной, так и языковой принадлежности. Таким образом, важным представляется недопущение политической линии развития государства, в основе которой находится этнонационализм, распространяемый представителями популистских политических партий. Подобные сценарии приводят к стагнации в развитии государства и общества.

Ключевые слова: этнонационализм, постсоветское пространство, национализм, политические элиты, социально-политический дискурс.

Abstract. State entities, regardless of their economic, social indicators and political systems, go through different stages of development. Particular attention is warranted for the “young states” that gained recognition as sovereign entities relatively recently, at the end of the 20th century. States at their core lay down social relations, which are reflected in the construction of political processes. Political elites wielding power in specific “young states” at certain stages of their development may initiate a public demand on behalf of the titular nation, thereby pursuing a policy of ethnic nationalism. Ethno-nationalism in conjunction with populism deprives the state of achieving high economic performance and the development of socio-political processes, which includes improving the standard of living of the population. Through such a policy, the state finds itself in a situation where real problems are not solved — living standards and economic indicators do not increase — political elites continue to look for internal enemies in the person of other nationalities on their own territory, which also leads to social tensions. Ethnic nationalism manifests itself through discriminatory mechanisms that include legislative and discourse levels, both in terms of nationality and language. Thus, it is important to avoid a political line of

state development based on ethno-nationalism propagated by representatives of populist political parties. Such scenarios lead to stagnation in the development of the state and society.

Keywords: ethno-nationalism, post-Soviet space, nationalism, political elites, socio-political discourse.

Историческая ретроспектива позволяет сделать предположение об эффективной государственной политике в отношении многонационального общества СССР¹. Положительно можно оценить тот факт, что в политической повестке, в общественном дискурсе, в повседневной жизни многонациональность преподносилась как позитивный аспект, который выходил на первое место, в том числе и при обращении властей к обществу («народам СССР»). На бытовом уровне принадлежность к той или иной национальности, а также языковая принадлежность была преодолена за счет придания русскому языку [6] статуса официального в профессиональной деятельности. При этом не затрагивалась плоскость межличностного общения. Помимо прочего ни одной национальности и ее языку не был придан главенствующий статус, что способствовало равному положению всех национальностей и не провоцировало национализм в негативной коннотации.

После прекращения существования СССР образовались новые государства, где продолжило проживать многонациональное общество. **Целью настоящей статьи** является представление развития этнического национализма, который характерен для отдельных стран постсоветского пространства [4], что может иметь предупреждающее значение для других «молодых государств». Исследование построено на рассмотрении национализма. Особое внимание уделено этническому национализму, который на практике проявляется посредством ограничения языков национальных меньшинств. Выдвигается предположе-

¹ Прим.: СССР — Союз Советских Социалистических Республик.

ние: язык служит наиболее ярким примером дискриминации [3] и применяется к наибольшему количеству людей, представляющих население, поскольку языковая вовлеченность по определению выше, чем культурная или религиозная.

Национализм можно представить как положительное и как отрицательное явление. В целом проведение государственной политики, в основе которой находится «обращение к нации» в качестве государствообразующего элемента, способного повлиять на становление сильного международного актора, а также «строительство» государства через создание эффективных институтов управления, экономически окупаемых предприятий, отвечающих требованиям времени социальных институтов говорит о национализме как о феномене с позитивной окраской. Такой подход позволяет принять в общество иные группы населения, вне зависимости от их национальной принадлежности. Подобные социально-политические системы придерживаются особого способа интеграции в собственное пространство различных групп населения. Благодаря его положениям ведется строгий учет их национальных, языковых, религиозных и культурных характеристик. Причем культурное и национальное разнообразие в многонациональных государствах поддерживается через функционирование общественных институтов, в том числе посредством поощрения проведения мероприятий, где представлено все многообразие общества. Безусловно, речь идет о популяризации многонационального общества как социального и нормального явления, что способствует конструктивному восприятию внутри государства.

В свою очередь, национализм в негативной коннотации носит обратный характер. Национализм в качестве государственной политики, в случае если придается особый статус титульной нации, а также всему тому, что она в себя включает (язык, религия и культура) может иметь разрушительные последствия для остальных групп общества. В подобных условиях политические элиты также обращаются к обществу, но их адресатом яв-

ляется одна группа — титульная нация. Ей придается статус главенствующей, имеющей право участвовать в формировании политического представительства государства, отстаивающем интересы только титульной нации в ущерб другим национальностям. Подобное государственное устройство поощряет негативное отношение внутри общества. Происходит рост межнациональных конфликтов на фоне общественно-политического дискурса. Усиление национальной политики, во главе которой находится титульная нация, осуществляется посредством ущемление прав других национальностей: снижается количество или вообще упраздняются образовательные учреждения представителей национальных меньшинств, вводится запрет на проведение общественных и культурных мероприятий и т. д. Национализм как негативное явление постоянно развивается, в том числе и по причине новых возможностей для популистских националистических партий. Последние в собственных электоральных программах, а затем и при проведении национальной политики реализуют крайне правые идеи и широко поддерживаемые массами обещания быстро решить острые проблемы.

Разрушительная сила национализма, как показывает практика отдельных государств на постсоветском пространстве, заключается в том, что посредством государственно-политических институтов возможно создать условия, при которых представители нетитульной нации не смогут противостоять складыванию государственного управления иного толка. Например, опыт Латвийской Республики демонстрирует, что если наделить титульную нацию особым статусом и принижать другие национальности не только посредством социального дискурса, но также создав законодательно закрепленные механизмы управления, лишив прав, в том числе и избирательных, повлиять на принятые решения нетитульное население не способно.

Приведенная иллюстрация позволяет выдвинуть предположение об опасности развития этнонационализма. Этнический национализм проявляется через конкретные элементы нацио-

нальной принадлежности. В данном плане особого внимания заслуживает положение о языках других национальностей [2], которые противопоставляются языку титульной нации. Иные языки могут объявляться угрозой государственному языку, что подчеркивается в общественно-политическом дискурсе и на законодательном уровне. Дискриминация может производиться в образовательной и в профессиональной сфере, а также в области предоставления государственных услуг. Фиксируются ограничения в информационном поле в плане распространения сведений, в том числе и общественно значимых, передающихся через средства массовой информации на языках национальных меньшинств.

Подобная национальная политика не возникает вне исторических предпосылок и вне неподготовленного общественно-политического дискурса. Исторические события для проведения такой внутренней политики могут использоваться «в перевернутом виде» либо постоянно «проворачиваются» нарративы, которые имеют наибольший отклик у титульной нации, мобилизуемой для конкретных политических целей государственной элиты. Успех связан с тем, что данной группе населения предлагают особое положение, которое ставит ее выше всего остального общества. Нельзя не отметить и социально-психологический аспект предпринимаемых действий: удовлетворение потребности населения в особом положении. В свою очередь, благодаря совершенным шагам возможно обращаться и к патриотизму, и к национальной гордости, но при этом опускать реальные проблемы государства, например, в сфере экономики. Политические элиты распространяют нарратив о разделении общества на «своих» и «чужих». Указанное противопоставление может провозглашаться в качестве основной проблемы государства, декларироваться потребность в консолидации сил всего общества именно в выбранном направлении, не обязательно рациональном с экономической или политической точки зрения.

Представляется важным, что состояние экономики является одной из главных движущих сил государственного развития. Экономические показатели в современном мире не могут не учитывать глобальные тренды [5], а именно расширение миграционного движения населения, способствующего размытию однородного национального состава. Государства, в основе внутренней политики которых находится повышение уровня экономического благосостояния, создают условия для привлечения наиболее активных и квалифицированных представителей социумов из других стран, способных внести свой вклад в прогрессирование различных отраслей экономики [1]. В свою очередь, этнический национализм не способствует созданию благоприятного социально-экономического климата через возможности интеграционных институтов — происходит ужесточение политики по принятию предполагаемых новых членов общества, которые могли бы активно встраиваться в экономику государства. Стоит также учитывать, что одной стороны, этнонационализм является препятствием для развития экономики, а с другой служит для политических элит способом мобилизации общества, когда экономика вступает в фазу стагнации.

Если говорить о странах Евразийского экономического сообщества, то они имеют много общего, в том числе и историческое, и культурное наследие. Благодаря единому советскому прошлому в государствах региона сформировалось многонациональное общество, одновременно встроенное в общую социальную и экономическую политику. Созданный плодотворный климат, безусловно, послужил смешиванию различных национальностей. Поэтому в настоящее время в странах Евразийского экономического союза не наблюдается особенно острых национальных вопросов. Но подобная повестка, ввиду современных трендов, которые наблюдаются в отдельных странах других регионов, заставляет обращать на себя внимание.

Таким образом, можно предположить, что для эффективного государственного управления и развития необходимы меры по

социальной консолидации, проведение политики наибольшего благоприятствования для многонационального общества. Для государств, которые являются «молодыми» международными акторами необходимо приложить усилия для минимизации / «смягчения» стадии национального подъема, когда титульная нация может получить статус главенствующей, противопоставляемой другим национальностям. Подобные действия противоречат как международному праву, в том числе правам и свободам человека, так и препятствуют экономическому развитию государства ввиду сосредоточенности политических элит на распространении популистской политики националистического толка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глинкина С. П. К экономическому патриотизму: новые тенденции в постсоциалистических странах-членах ЕС [Текст] / С. П. Глинкина, Н. В. Куликова // Экономическая наука современной России. — 2019. — № 2. — С. 131–149.
2. Гуревич Л. С. К вопросу о роли языка и этнообразующих факторов в политике самоидентификации нации [Текст] / Л. С. Гуревич // Вестник Забайкальского государственного университета. — 2017. — Т. 23. — № 9. — С. 67–74.
3. Дегтярев А. К. Языковой национализм как социокультурный феномен [Текст] / А. К. Дегтярев // Nomothetika: Философия. Социология. Право. — 2022. — Т. 47. — № 2. — С. 219–229.
4. Килимник Е. В. Националистическая идеология литовского сепаратизма [Текст] / Е. В. Килимник // Теория и практика мировой науки. — 2020. — № 5. — С. 62–65.
5. Матковская Я. С. Техно-национализм и инновационное развитие современной экономики [Текст] / Я. С. Матковская // Друкеровский вестник. — 2022. — № 4. — С. 49–64.
6. Слаева А. С. Особенности распространения русского языка на постсоветском пространстве [Текст] / А. С. Слаева, П. А. Васильева // Перевод и иностранные языки в глобальном диалоге культур: Сборник статей (Санкт-Петербург, 5–6 апреля 2023 г.). — Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2023. — С. 91–95.