

**СТРАТЕГИИ СОТРУДНИЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ: МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
ДИПЛОМАТИЯ И УКРЕПЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
СТАБИЛЬНОСТИ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**COOPERATION STRATEGIES IN THE CONTEXT OF
GLOBAL CHANGES: INTERREGIONAL DIPLOMACY AND
STRENGTHENING POLITICAL STABILITY IN THE
EURASIAN SPACE**

Пресняков Виталий Александрович,

магистрант Белорусского государственного экономического
университета, член Совета молодых ученых Белорусского
государственного экономического университета,
Республика Беларусь, г. Минск

Vitaliy Presnyakov,

Undergraduate student of Belarus State Economic University,
Member at the Council of Young Scientists Belarus State
Economic University,
Republic of Belarus, Minsk

Аннотация. На фоне растущего интереса к парадипломатии данное исследование сосредотачивается на анализе стратегий сотрудничества, выбираемых в условиях глобальных изменений. Фокус замыкается на межрегиональной дипломатии и укреплении политической стабильности на евразийском пространстве. Автор раскрывает международные практики субнациональных единиц и объясняет особенности формирования их отношений с национальными правительствами в контексте современных глобальных вызовов. Отдельное внимание уделяется экономическим и социально-политическим характеристикам акторов парадипломатии. Обсуждается влияние регионов на макрорегиональную

интеграцию. Рассматриваются многоуровневая и сетевая модели взаимодействия. Отмечается способность последней преодолевать традиционные государственные границы и объединять различные виды партнерств, включая коммерческие и бизнес-структуры, международные организации, этнические общности и локальные народности. Представленный анализ позволяет обрисовать перспективные стратегии сотрудничества в условиях глобальных изменений, обеспечивая понимание роли региональной дипломатии в укреплении политической стабильности на евразийском пространстве и за его пределами.

Ключевые слова: межрегиональная дипломатия, политическая стабильность, интеграция, экономическое развитие, сотрудничество, евразийское пространство.

Abstract. In the context of the increasing interest in paradiplomacy, this study focuses on analyzing the cooperation strategies selected in light of global changes. The focus is on interregional diplomacy and strengthening political stability in the Eurasian space. The author reveals the international practices of subnational units and explains the peculiarities of the formation of their relations with national governments in the context of modern global challenges. Special attention is paid to the economic and socio-political characteristics of the actors of paradiplomacy. The influence of regions on macro-regional integration is discussed. Multilevel and network models of interaction are examined. The capacity of the latter to transcend traditional state borders and unite various types of partnerships, including commercial and business entities, international organizations, ethnic communities, and local nationalities, is highlighted. The presented analysis allows us to outline promising strategies for cooperation in the context of global changes, providing an understanding of the role of regional diplomacy in strengthening political stability in the Eurasian space and beyond.

Keywords: interregional diplomacy, political stability, integration, economic development, cooperation, Eurasian space.

В современном мире, характеризующемся растущей глобальной зависимостью и непрерывными изменениями, регионы приобретают все большее значение в международных отношениях. В этой связи их дипломатическая активность становится

ся важным инструментом для развития сотрудничества стран и укрепления политической стабильности.

Парадипломатия представляет собой комплекс дипломатических практик регионов, осуществляемых преимущественно властями среднего уровня. Такие субъекты могут иметь значительные экономические и социально-политические ресурсы, которые отличают их от остальных акторов и позволяют активно встраиваться в международную среду. Так, еще в 1999 г. английский политический ученый М. Китинг писал, что «...парадипломатия — это часть расширения сферы международных отношений, в которой государства больше не являются единственными действующими лицами. Регионы действуют наряду с компаниями, профсоюзами, общественными движениями и транснациональными организациями <...> этот мир сложен, фрагментирован и неструктурирован» [8, р. 6].

Цель статьи — выявить роль межрегиональной дипломатии как инструмента для преодоления вызовов, связанных с политико-экономическими и социальными изменениями, а также оценить ее влияние на укрепление взаимопонимания и доверия между странами Евразии, поддержание политической стабильности в данной макроне.

В условиях глобальных трансформаций регионы сталкиваются с различными вызовами, такими как климатические изменения, миграционные кризисы, демографические проблемы, экономическая нестабильность и др. Они приводят к переустройству геополитической картины мира, росту конкуренции между государствами и входящими в них территориями, появлению опасностей, приводящих к политической дестабилизации. Именно для благополучного преодоления таких угроз следует налаживать межрегиональное партнерство, способствовать вовлеченности субнациональных акторов в сети международной коммуникации с широким кругом участников.

Во многом заявленную позицию подтверждает мнение члена-корреспондента Национальной академии наук Беларуси М. В. Мясниковича. Он утверждает, что успешное выполнение на-

циональных целей, сопряженных с обеспечением самодостаточного существования государства и сохранением его суверенитета, невозможно без экономической интеграции. Последняя наиболее эффективно реализуется в случае консолидированных усилий всех участников процесса. Это касается и ЕАЭС¹ [4, с. 35].

Причем макроэкономические показатели ЕАЭС зависят от множества факторов современности — геополитической напряженности, введения в отношении стран-участниц данного объединения санкций, мировой экономической нестабильности, последствий пандемии COVID-19, снижения результативности внутренних объединительных механизмов. Все это приводит к замедлению темпов экономического роста, взаимного вливания инвестиций, наращивания перекрестного экспорта и, как следствие, падению уровня жизни населения в Евразийском регионе.

В соответствии с официальными данными Научного совета РАН², отражающими состояние экономического развития ЕАЭС [5], регистрируются значительные отклонения в траектории евразийского развития от установленных критериев программы, получившей название «Собственный центр силы». В частности, отмечается, что в 2015–2022 гг. валовой внутренний продукт членов ЕАЭС в фиксированном значении по ценам вырос лишь на 5,7%, а должен демонстрировать силу в 22,8%. Параллельно наблюдается сокращение удельного веса названного объединения в мировой экономике. Согласно планируемому сценарию, за указанный период удельный вес стран-участниц ЕАЭС в торговле товарами / услугами должен был увеличиться до 2,5% (с 2,3%), а общий вес в мировом валовом внутреннем продукте — до 3,9% (с 3,7%). В действительности наблюдается снижение значений до уровня 2,1% в первом случае и 3,5% — во втором. Динамика развития ЕАЭС сильно уступает АСЕАН³ [5].

¹ Прим.: ЕАЭС — Евразийский экономический союз.

² Прим.: РАН — Российская академия наук.

³ Прим.: АСЕАН — Ассоциация государств Юго-Восточной Азии.

Отсюда можно сделать общий вывод о том, что потенциал экономического развития ЕАЭС не реализуется полностью.

Для преодоления сложившейся ситуации требуется, прежде всего, усиленное сотрудничество и дальнейшее согласование действий со стороны всех государств-членов. Это включает в себя не только разработку, но и активную реализацию целевых стратегий, направленных на укрепление стабильности и стимулирование экономического роста в Евразийском регионе.

Кроме того, российские экономисты, проанализировав бюджетную политику Сообщества, пришли к выводу о том, что «... уровень финансовой безопасности стран ЕАЭС, как части экономической безопасности, недостаточен для устойчивого развития» [3, с. 35]. Они выделили несколько факторов, влияющих на развитие данной тенденции: последствия пандемии COVID-19, эскалация военного конфликта в Нагорном Карабахе, протесты, прошедшие в Казахстане¹ и Беларуси². Дополнительно во всех странах ЕАЭС наблюдается социальная и политическая напряженность, аккумулированные средства для нивелирования которой не покрывают достижение задачи по стабилизации и консолидации обществ. Решение обозначенных проблем видится в унификации бюджетной политики путем формирования оптимальной типовой структуры доходной и расходной частей бюджета, что «...создаст территорию, на которой будут унифицированы фискальные платежи, а векторы развития национальных экономик Союза будут согласованы» [3, с. 24].

Другие российские ученые затрагивают социальный аспект евразийской интеграции. Они предлагают ускорить процессы социальной модернизации государств-участниц посредством проведения «...однаправленной, унифицированной социальной политики, построенной на основе “трансинституционального сотрудничества”, что позволит усилить интеграционные связи

¹ Прим.: Казахстан — Республика Казахстан.

² Прим.: Беларусь — Республика Беларусь.

между участниками ЕАЭС, снизить коммуникационные барьеры в рамках межгосударственного диалога, а также создать демонстрационный эффект для присоединения к интеграционным процессам новых потенциальных союзников» [6, с. 76].

Анализ вышеизложенных идей свидетельствует о том, что успешная реализация предложенных мер, таких как проведение унифицированной бюджетной политики и ускорение социальной модернизации через трансинституциональное сотрудничество, может играть ключевую роль в содействии стабильности и развитию в рамках ЕАЭС. Однако важно понимать, что ситуация в Евразийском регионе осложнена не только экономическими проблемами, но и социально-политическими вызовами. Поэтому урегулирование данных вопросов должно быть многоаспектным, учитывать специфику каждой страны-участницы. Например, унификация бюджетной политики может столкнуться с сопротивлением национальных правительств из-за различий в экономических интересах и политических приоритетах. Также необходимо принимать во внимание динамику международных отношений и внешнеполитических факторов, которые могут оказывать влияние на процессы интеграции в регионе.

В свете сказанного для успешной реализации предложенных мер требуется не только политическая воля и согласованность действий со стороны государств-членов, но и широкая общественная поддержка, доверие к евразийской интеграции. Следует обеспечить прозрачность и эффективность механизмов принятия решений и распределения ресурсов, активно взаимодействовать с международными партнерами и организациями для обмена опытом и лучших практик. Таким образом, результативность может стать ключом к стабильности и развитию в рамках ЕАЭС, но требует системного и комплексного подхода, широкой вовлеченности всех заинтересованных сторон.

Помимо этого, как считает исследователь М. Л. Вартанова, очень важна финансово-экономическая безопасность, состоящая в «...способности государственных органов обеспечивать ста-

бильность экономического развития государства, а также в стабильности платежной системы и основных финансово-экономических параметров; нейтрализации влияния мировых кризисов и преднамеренных действий различных факторов мирового масштаба; предотвращении утечки капитала за рубеж; предотвращении конфликтов между органами государственной власти по поводу целенаправленного распределения и использования ресурсов национальной бюджетной системы государства» [2, с. 55].

Необходимо принимать во внимание и рекомендации Евразийской экономической комиссии. Совокупность выделяемых ею мер включает [1]:

- «повышение транспортной связанности государств-членов с учетом изменения транспортно-логистических цепочек поставок в регионе: увеличение инвестиций в расширение действующих и перспективных транспортных коридоров и логистических центров;

- развитие научно-технического сотрудничества между государствами-членами: проведение совместных программ научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по производству высокотехнологичных товаров; обмен передовым опытом и информационное обеспечение в сфере создания конкурентоспособной продукции; развитие кооперации промышленных предприятий с научными организациями и высшими учебными заведениями государств-членов;

- формирование и реализацию совместных кооперационных проектов по производству высокотехнологической продукции и импортозамещению в отраслях промышленности и оказание финансового содействия при их реализации государствами-членами с использованием механизмов, утвержденных в ЕАЭС».

Для достижения цели настоящей статьи представляется значимым обращение к содержанию работы российского эксперта А. В. Торопыгина, который пришел к следующему выводу: современная многосторонняя дипломатия постсоветских стран претерпела изменения в своих критериях. На данном этапе она

выстраивается на принципе дифференциации государств на дружественные и недружественные в контексте пересмотра дипломатических стратегий [7, с. 179].

Сложившийся практико-ориентированный подход национальных акторов может быть объяснен двумя основными перспективами: стратегической и прагматической. Суть первой заключается в стремлении к защите национальных интересов и обеспечению безопасности, следствием чего является поддержание многосторонних отношений с дружественными государствами, укрепление позиций в регионе и мире, а ограничение контактов с недружественными странами снижает вероятность конфликтов и сохраняет безопасность. Вторая перспектива выстраивается на идее минимизации рисков и управления отношениями, что позволяет сохранять диалог и сотрудничество там, где это возможно и выгодно для обеих сторон, при этом избегая конфронтации или конфликтов. Основное направление подобной дипломатии фокусируется на Евразийском регионе, что объясняется его стратегической важностью для многих государств постсоветского пространства и ролью места, где пересекаются интересы различных акторов мировой политики. Концентрация усилий на данной макрорегии позволяет государствам рационально использовать ресурсы и эффективно управлять своими дипломатическими усилиями.

В связи с этим представляется необходимым разработать новую стратегию сотрудничества, которая будет соответствовать современным вызовам. В обозначенном контексте целесообразно применить сетевой подход к ЕАЭС для повышения эффективности международной роли Сообщества, усиления внутренней прочности, укрепления стабильности. Следует сформулировать концепцию сетевой координации: создать сетевые структуры и платформы, в которые интегрированы различные уровни управления, включая государственные органы, предприятия, общественные организации и академические институты, с целью согласования общих стандартов и норм для устой-

чивого развития Евразийского региона. Гибкость и адаптивность позволят членам указанного объединения быстро реагировать на изменения и внедрять инновационные подходы.

Необходимость реализации данной стратегии применительно к евразийскому пространству обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, речь идет о потребности в диверсификации экономических связей и источников финансирования. Поддержка и стимулирование инвестиций включают снижение бюрократических барьеров, предоставление льгот и субсидий для внутренних инвесторов, а также развитие национальных инвестиционных проектов и программ. Следует совершенствовать финансовые инструменты, такие как облигации, финансовые деривативы и другие с целью привлечения дополнительных ресурсов для инвестирования в проекты в рамках ЕАЭС. Кроме того, требуется проведение структурных реформ в экономиках стран ЕАЭС, чтобы улучшить инвестиционный климат, повысить конкурентоспособность, улучшить эффективность финансовых и торговых операций, развить инновационные секторы, повысить производственный потенциал.

Во-вторых, имеется потребность в укреплении международного статуса ЕАЭС. Конструирование эффективных механизмов дипломатического воздействия для продвижения интересов Сообщества вовне в направлении таких объединений, как ШОС¹ и БРИКС² позволит получить доступ к новым рынкам, технологиям и инвестициям. Это будет способствовать экономическому

¹ Прим.: ШОС — Шанхайская организация сотрудничества.

² Прим.: БРИКС — межгосударственное объединение Федеративной Республики Бразилии, Российской Федерации, Республики Индии, Китайской Народной Республики и Южно-Африканской Республики (с 2022 г. имеет тенденцию к расширению за счет новых членов, например, Объединенных Арабских Эмиратов, Исламской Республики Иран и др.).

росту Евразийского региона и укреплению его позиций на мировой арене.

В-третьих, жизненно важно усиливать региональную безопасность и обеспечивать стабильность. Продвижение активной интеграции и оптимальных совместных проектов в экономической сфере может способствовать развитию доверия и снижению геополитической напряженности. Применение разнообразных форм сотрудничества, таких как заключение договоров о нейтралитете и о принципах взаимодействия, организация миротворческих миссий и медиации, во многом содействуют предотвращению конфликтов и укрепят региональную безопасность.

Таким образом, следует сделать вывод о важности сетевого подхода к развитию партнерства в рамках ЕАЭС. Анализ роли региональной дипломатии и межрегионального сотрудничества показал, что современные вызовы требуют новых стратегий, стимулирующих эффективное управление ресурсами и поддержание политической стабильности на евразийском пространстве. Именно сетевой подход к координации деятельности стран-участниц ЕАЭС предполагает создание гибких и адаптивных структур, объединяющих различные уровни управления и заинтересованные стороны. Это позволит быстро реагировать на изменения, интегрировать инновационные подходы и согласовывать общие стандарты для устойчивого развития Евразии. Тем более, что в контексте глобальных изменений и экономических вызовов акцент на диверсификации экономических связей и источников финансирования становится критически важным для стабильности Евразийского региона. Поддержка внутренних инвестиций, снижение бюрократических барьеров и развитие национальных инвестиционных проектов играют ключевую роль в обеспечении бесперебойного экономического роста.

В заключение необходимо отметить, что следует активно внедрять инновационные подходы к сотрудничеству стран

в рамках ЕАЭС. Это предполагает уделение особого внимания сетевой координации, диверсификации экономических связей и развитию научно-технического потенциала региона. Внедрение эффективных стратегий партнерства станет ключевым фактором для обеспечения устойчивого развития и успешного функционирования ЕАЭС в условиях современных геополитических вызовов и мировых трансформаций. Данные меры позволяют достичь поставленных целей и создать прочную основу для долгосрочного процветания Евразийского региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аналитический доклад «О макроэкономической ситуации в государствах-членах Евразийского экономического союза и предложениях по обеспечению устойчивого экономического развития» [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. — 2023. — URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/69e/v1l6nu eikd2r216mfs79uhm3vnjtsdbe/Analytical_report_2023.pdf (дата обращения: 31.03.2024).
2. *Вартанова М. Л.* Финансовая и экономическая безопасность ЕАЭС в условиях глобальной нестабильности [Текст] / М. Л. Вартанова // Проблемы развития предприятий: теория и практика: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции (Пенза, 2021 г.). — 2021. — С. 50–55. — URL: <https://mnis.pgau.ru/file/doc/konferencii/2021/Сборник МК-13-21.pdf> (дата обращения: 31.03.2024).
3. *Головин А. А., Головин А. А., Шинкарева О. И.* Финансовая составляющая экономической безопасности стран Евразийского экономического союза [Текст] / А. А. Головин, А. А. Головин, О. И. Шинкарева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. — 2023. — № 13. — С. 24–38. — URL: <https://ecsocmenus.elpub.ru/jour/article/view/194> (дата обращения: 31.03.2024).
4. *Мясникович М. В.* Евразийский экономический союз: сегодня и завтра [Текст] / М. В. Мясникович // Мир новой экономики. — 2022. — № 16. — С. 20–36. — URL: <https://wne.fa.ru/jour/article/view/361> (дата обращения: 31.03.2024).

5. Научный доклад «О возможностях экономического развития ЕАЭС в долгосрочной перспективе» [Электронный ресурс] // Научный центр евразийской интеграции. — 2023. — URL: <https://eaisc.org/wp-content/uploads/2023/05/Доклад-2023.pdf> (дата обращения: 31.03.2024).

6. Рубцов Г. Г. Мисько О. Н. Инструменты социальной политики Евразийского экономического союза (часть 2) [Текст] / Г.Г. Рубцов, О.Н. Мисько // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. — 2023. — № 17. — С. 64–78. URL: <https://www.eijournal.ru/jour/article/view/1178> (дата обращения: 31.03.2024).

7. Торопыгин А. В. Современные теоретические и практические подходы к многосторонности в международных отношениях: кейс ЕАЭС [Текст] / А. В. Торопыгин // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. — 2023. — № 17. — С. 169–180. — URL: <https://www.eijournal.ru/jour/article/view/1161> (дата обращения: 31.03.2024).

8. Keating M. J., Aldecoa F. Paradiplomacy in Action: The Foreign Relations of Subnational Governments [Текст] / M. J. Keating, F. Aldecoa. — The Cass Series in Regional and Federal Studies. — London: United Kingdom: Frank Cass&Co., 1999. — 232 p.