

THE CHANGING WORLD ORDER: BRICS LEGAL AND DIGITAL SOLUTIONS

КАЛАШНИКОВ НИКИТА АНАТОЛЬЕВИЧ

*Ассистент кафедры теоретических и публичных дисциплин
Тюменского государственного университета
n.a.kalashnikov@utmn.ru*

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СТРАНАХ БРИКС НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И БРАЗИЛИИ¹

Аннотация. В статье представлен сравнительно-правовой анализ регулирования искусственного интеллекта в странах БРИКС: Бразилии и России. Анализируются основные нормативно-правовые акты, формирующие правовую базу для развития ИИ в обеих странах, включая национальные стратегии и законопроекты, направленные на повышение прозрачности алгоритмов, обеспечение подотчетности разработчиков и защиту прав граждан. Особое внимание уделяется балансированию между инновациями и управлением рисками, созданию системы сертификации ИИ-решений, ответственности за ущерб и вопросам интеллектуальной собственности. Сравнение подходов Бразилии и России позволяет выявить общие тенденции и различия, что способствует лучшему пониманию глобальных трендов в правовом регулировании ИИ и разработке эффективных правовых механизмов для устойчивого развития технологий. Делается вывод о необходимости сотрудничества в вопросе регулирования систем ИИ.

Ключевые слова: регулирование искусственного интеллекта, правовая политика, сравнительно-правовой анализ, искусственный интеллект, регулирование.

KALASHNIKOV NIKITA ANATOLIVECH

*Assistant of the Department of Theoretical and Public Law
Disciplines of University of Tyumen*

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE REGULATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE BRICS COUNTRIES USING THE EXAMPLE OF RUSSIA AND BRAZIL

Abstract. The article presents a comparative legal analysis of the regulation of artificial intelligence in the BRICS countries: Brazil and Russia. The main regulatory legal acts that form the legal basis for the development of AI in modern countries are analyzed, including the financial strategy and laws aimed at increasing the transparency of methods, ensuring the accountability of developers and protecting the rights of citizens. Particular attention is paid to balancing between innovation and management risks, creating a certification system for AI solutions, liability for damage and intellectual property issues. The approach of comparing Brazil and Russia allows us to identify common trends and differences, which contributes to a better understanding of trends in the legal regulation of AI and the development of legal principles to take into account the development of technologies. A conclusion is made about the need for cooperation in regulating the AI system.

Key words: regulation of artificial intelligence, legal policy, comparative legal analysis.

Сравнительный анализ регулирования искусственного интеллекта (ИИ) в странах БРИКС: Бразилии и России — показывает разнообразие подходов и проблем, с которыми сталкиваются эти страны при интеграции технологий искусственного интеллекта в свое законодательство. Каждая страна БРИКС ориентируется в этом сложном ландшафте, принимая во внимание свои уникальные социальные ценности, экономические условия и технологические возможности, которые влияют на их соответствующие стратегии регулирования. Кроме того, как Бразилия, так и Россия стремятся балансировать между прогрессом и рисками, которые этот прогресс несёт. Важно отметить, что ситуацию усугубляет отсутствие четких правовых рамок и механизмов ответственности

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01112, <https://rscf.ru/project/24-28-01112/>

за действия ИИ, а существующие концепции только приводят к разночтениям одних и тех же ситуаций¹.

Бразилия и Россия активно участвуют в разработке правовых основ для регулирования ИИ и его последствий для юридической ответственности. Каждая страна справляется со сложностями интеграции технологий искусственного интеллекта в свои правовые системы, отражая свои уникальные социальные ценности, экономические условия и технологические возможности.

Первые попытки нормативного регулирования систем ИИ в Бразилии были предприняты еще несколько лет назад, в пример можно привести проекты законов № 21/2020 и № 2338/2023, которые направлены на повышение прозрачности алгоритмов ИИ и обеспечение подотчетности разработчиков ИИ, а также на решение проблем, поднятых организациями гражданского общества в Бразилии².

Она представляет собой значительные усилия по созданию нормативных актов, которые защищают отдельных лиц, не препятствуя инновациям. В апреле 2021 года правительство Бразилии также представило Национальную стратегию в области искусственного интеллекта (EBIA), в которой особое внимание уделяется инклюзивному росту, прозрачности и подотчетности.

Проект закона № 21/2020 был принят Палатой депутатов в 2021 году и представляет собой попытку создания “Marco legal” (законодательной основы) для ИИ в Бразилии. Однако проект подвергался критике за недостаточную проработку и поспешное принятие: он содержит лишь 32 статьи, многие из которых слишком абстрактны и не предлагают конкретных механизмов реализации³.

Проект закона № 2338/2023, разработанный Комиссией юристов Федерального Сената, вдохновлён Европейским законом об ИИ (European AI Act). Основной подход проекта — регулирование на основе рисков, которое включает абсолютно неприемлемые риски (например, дискриминация), высокие риски (ИИ в медицине), а также прочие — эта категория для остальных случаев применения ИИ. Отмечается, что предложенная модель может быть слишком широкой, что затрудняет её реализацию, особенно для малого бизнеса. Тем не менее, проект направлен на баланс между регулированием и инновациями⁴.

Правовой статус ИИ, а также распределение обязанностей между разработчиками, операторами и пользователями систем ИИ в значительной степени остаются неопределёнными. Хотя в экспертных сообществах продолжаются дискуссии и начинают формироваться некоторые нормативные рамки, многие области по-прежнему требуют существенного развития. Первоначально эти нормативные акты были направлены главным образом на стимулирование бизнеса к инновациям, а не на устранение потенциальных правовых пробелов или препятствий, которые могут возникнуть в результате использования технологий искусственного интеллекта. Дискуссии вокруг этого эволюционировали от первоначального минималистичного подхода к регулированию к более всеобъемлющему предложению, в котором особое внимание уделяется защите индивидуальных и коллективных прав.

Нынешний этап формирования и развития правовой базы России, направленной на регулирование искусственного интеллекта, связан, в первую очередь, с разработкой этических стандартов при работе с ИИ, а также защитой цифровых прав граждан⁵. Правовая политика Российской Федерации в области регулирования искусственного интеллекта представляет собой комплексную и стратегическую систему, направленную на создание благоприятных условий для развития высоких технологий, обеспечение безопасности и защиту прав граждан, а также интеграцию ИИ, что становится все более актуальным в условиях стремительного развития технологий.

¹ Hallevy G. The Basic Models of Criminal Liability of AI Systems and Outer Circles (2019). <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3402527>.

² Worldwide AI ethics: a review of 200 guidelines and recommendations for AI governance. Correa NK, Galvao C, Santos JW, et al. Patterns (NY) 2023;4:100857.

³ Rolim, Mayara & Dias, Daniella & Filho, Gabriel. (2024). Regulation of algorithms in Artificial Intelligence systems: a possible proposal for Brazil? CONTRIBUCIONES A LAS CIENCIAS SOCIALES, Vol. 17, No. 2. P. 7. doi:10.55905/revconv.17n.2-006.

⁴ Ana Frazão. Regulation of artificial intelligence in Brazil: examination of Draft Bill no. 2338/2023/ UNIO — EU Law Journal. Vol. 10, No. 1. May 2024. Pp. 57-59. doi:10.21814/unio.10.1.5842.

⁵ Зорькин В. Д. Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума. // Российская газета. Столичный выпуск. № 7578 (115).

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими вопросы, связанные с ИИ, являются:

1. Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (далее — Указ Президента РФ № 490)¹, закрепляющий Национальную стратегию развития искусственного интеллекта на период до 2030, предусматривающую формирование к 2030 году гибкой системы правового регулирования ИИ, определяющую проблемные направления развития, определение ответственности за ущерб, вызванный использованием ИИ и робототехники и другие².

2. Распоряжение Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2129-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий ИИ и робототехники на период до 2024 г.»³;

В Российской Федерации законодательно закреплено понятие искусственного интеллекта, содержащееся в подп. «а» п. 5 Указа Президента РФ № 490. Согласно указанной норме, под искусственным интеллектом понимается такой комплекс технологических решений, который отвечает следующими критериям:

1. Способность к имитации когнитивных функций человека, включающих самообучение и нахождение новых подходов и методов для решения задач, не ограничиваясь фиксированными программными инструкциями.

2. Сопоставимость результатами интеллектуальной деятельности человека, предполагающая, что результаты работы ИИ должны быть не менее эффективными и точными, чем аналогичные действия, выполняемые человеком. При этом, на доктринальном уровне искусственный интеллект часто определяется как объект гражданских прав, схожий с программами для ЭВМ, хотя данный вопрос является на данный момент открытым⁴.

Фактически, можно сделать вывод, что по сравнению с Российской Федерацией, регулирование ИИ в Бразилии находится на начальном этапе и сталкивается с многочисленными вызовами. Проекты законов №21/2020 и №2338/2023 направлены на создание правовой базы для управления рисками и защиты фундаментальных прав. Безусловно, общество Бразилии нуждается в регулировании складывающихся общественных отношений, связанных с ИИ, однако, органам государственной не следует копировать регулирование, принятое в ЕС или в отдельных европейских государствах. Полагаем, что пример Российской Федерации или других стран БРИКС будет в большей мере отвечать тенденциям развития систем ИИ и им следует обратить внимание именно на российскую правовую мысль и предлагаемые подходы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акинфеев, Д. В. Нормативное определение категории «искусственный интеллект» в гражданском праве Российской Федерации и Республики Таджикистан / Д. В. Акинфеев // Юридическая наука. — 2024. — № — 8. — С. 119-125.
2. Архиреев, Н. В. О гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный при использовании искусственного интеллекта / Н. В. Архиреев // Правовое государство: теория и практика. — 2024. — № 3 (77). — С. 104-109.
3. Соломатин Е. О. Понятие и классификация искусственного интеллекта по праву Европейского Союза и России / Е. О. Соломатин // Вестник СГЮА. — 2024. — № 4 (159). — С. 224-229.
4. Ana Frazão. Regulation of artificial intelligence in Brazil: examination of Draft Bill no. 2338/2023/ UNIO — EU Law Journal. — May 2024. — Vol. 10, No. 1. — Pp. 54-69. doi:10.21814/unio.10.1.5842.
5. Hallevy, G. The Basic Models of Criminal Liability of AI Systems and Outer Circles (2019) / G. Hallevy. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3402527>.
6. Rolim, Mayara & Dias, Daniella & Filho, Gabriel. Regulation of algorithms in Artificial Intelligence systems: a possible proposal for Brazil? CONTRIBUCIONES A LAS CIENCIAS SOCIALES. — 2024. — Vol. 17, No. 2. — Pp. 01-09. doi:10.55905/revconv.17n.2-006.
7. Worldwide AI ethics: a review of 200 guidelines and recommendations for AI governance. Correa NK, Galvao C, Santos JW, et al. Patterns (NY) 2023, No 4:100857.

¹ О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»: Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 // СПС «КонсультантПлюс».

² Архиреев Н. В. О гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный при использовании искусственного интеллекта // Правовое государство: теория и практика. 2024. № 3 (77). С. 107.

³ Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года: распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-р // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Соломатин Е. О. Понятие и классификация искусственного интеллекта по праву Европейского Союза и России // Вестник СГЮА. 2024. № 4 (159). С. 227-228; Акинфеев Д. В. Нормативное определение категории «искусственный интеллект» в гражданском праве Российской Федерации и Республики Таджикистан // Юридическая наука. 2024. № 8. С. 123-124.