

ЦИФРОВЫЕ ПРАВА И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ С КОНСТИТУЦИЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению взаимосвязи цифровых прав и Конституции Российской Федерации. Автор проводит анализ развития конституционных норм и их корреляцию с уровнем эволюции общественных отношений в государстве. На основании полученных результатов делается вывод, о необходимости включения цифровых прав, как нового формата взаимоотношений между людьми и государством, в качестве конституционных. Описываются существующее соотношение между конституционными правами и их воздействием на цифровое пространство, в котором их можно реализовать. Автор указывает, что обширный перечень прав и свобод, написанный в Конституции также может регулировать новые, возникающие только в Интернете, правоотношения. Рассматриваются проблемы несовершенства существующего законодательства и указывается на необходимость его совершенствования. Делается вывод о цифровых правах, как о новых трудностях, требующих регулирования государством.

Ключевые слова: цифровые права, конституция, право на забвение, персональные данные, анонимность, информация, государственное регулирование.

DANILENKO ILYA MIKHAILOVICH

Postgraduate student of the Sevastopol State University

DIGITAL RIGHTS AND THEIR RELATIONSHIP WITH THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The article is devoted to the consideration of the relationship between digital rights and the Constitution of the Russian Federation. The author analyses the development of constitutional norms and their correlation with the level of evolution of social relations in the state. Based on the results obtained, the conclusion is made about the need to include digital rights, as a new format of relations between people and the state, as constitutional rights. The author describes the existing correlation between constitutional rights and their impact on the digital space in which they can be realised. The author points out that the extensive list of rights and freedoms written in the Constitution can also regulate new legal relations arising only on the Internet. The author considers the problems of imperfections in the existing legislation and points out the need for its improvement. The conclusion is made about digital rights as new difficulties requiring regulation by the state.

Key words: digital rights, constitution, right to be forgotten, personal data, anonymity, information, state regulation.

Конституционные права являются основой существования современного общества. Их фундаментальное значение отражено в их понятии, они представляют собой неотъемлемые, наиболее важные права и свободы человека и гражданина, принадлежащие ему от рождения или в силу гражданства, в связи с чем, можно сказать, что они являются отражением уровня развития государства и общества.

Историческое развитие конституционных прав неразрывно связано с изменениями в обществе, политическими процессами, экономическими условиями и культурными особенностями различных эпох. Зарожденная еще в античности, идея защиты основных прав и свобод устанавливала жизнь как высшую ценность, однако эти права были ограничены и распространялись лишь на узкий круг лиц, считавшихся гражданами. С течением времени идея прав человека начала приобретать более универсальное значение. Ярким примером эволюционного скачка конституционных прав можно считать эпоху Просвещения (XVII-XVIII века), которая сыграла ключевую роль в формировании современных представлений о правах человека. Заложенные теоретические основы для концепции естественных прав, заложили тенденцию на расширение конституционных прав и их взаимосвязь с развитием социума.

После двух мировых войн произошло значительное расширение круга защищаемых прав. Всеобщая декларация прав человека (1948 год) установила международные стандарты в данной

области, включая экономические, социальные и культурные права. В дальнейшем многие страны включали эти принципы в свои национальные законодательства¹.

Неудивительно, что с переходом к новому этапу развития человечества, появления сети «Интернет» и развития цифрового взаимодействия, новыми видами конституционных прав, можно признать и некоторые цифровые права. Они отражают новый формат общественных отношений, поскольку во многом связаны не с прямым воздействием на человека, а лишь с его образом в цифровом выражении.

В связи с тесным переплетением цифровых прав и государственного регулирования, можно заметить, что конституционные права граждан приобретают новые формы и содержания, находящие отражение и в цифровом мире. Эти права играют важную роль в обеспечении цифрового равенства и справедливости, а также в защите граждан от злоупотреблений и нарушений в цифровой среде².

Примерами таких прав могут являться:

1. Право на доступ к информации является одним из фундаментальных прав в цифровом обществе. Оно предполагает возможность каждого гражданина получать доступ к информации из различных источников, включая государственные органы, общественные организации и частные компании. Это право обеспечивает способствует развитию гражданского общества (часть 4 статьи 29 Конституции РФ)³.

2. Свобода слова и выражения мнений в цифровой среде имеет свои особенности. С одной стороны, интернет предоставляет новые возможности для свободного обмена информацией и идеями. С другой стороны, он также создает опасность в связи со слабой контролируемостью. (часть 1 статьи 29 Конституции РФ)⁴.

3. Право на защиту персональных данных является важным аспектом цифровой безопасности. Оно включает в себя право граждан контролировать сбор, хранение и использование своих персональных данных, а также право на их удаление или исправление в случае ошибок. Это право особенно актуально в условиях развития больших данных и искусственного интеллекта, которые могут использоваться для принятия решений, влияющих на жизнь людей (часть 1 статьи 24 Конституции РФ)⁵.

4. Право на конфиденциальность и неприкосновенность частной жизни также имеет особое значение в цифровом мире. Оно предполагает защиту личной информации граждан от несанкционированного доступа и использования. Это право включает в себя право на защиту от прослушивания телефонных разговоров, слежки за интернет-активностью и других форм вмешательства в частную жизнь (часть 1 статьи 23 Конституции РФ)⁶.

5. Право на участие в цифровой политике и управлении предполагает возможность граждан влиять на принятие решений, касающихся их жизни и общества в целом. Это право включает в себя доступ к электронным платформам для участия в общественных обсуждениях, возможность голосовать онлайн и участвовать в цифровых инициативах (часть 1 статьи 32 Конституции РФ)⁷.

Хотя в указанных статьях Конституции прямо не указано, что они регулируют правоотношения в цифровом мире, правоприменительная практика свидетельствует о том, что указанные нормы распространяются и на интернет-пространство, что говорит о понимании законодателем важности регулирования процессов происходящем в цифровом пространстве и защите в нем основных прав и свобод граждан. Однако особенностью цифровых прав, является их нематериальный характер, что создает специфические права граждан, которые создают спорные вопросы

¹ Васяев А. А. Формирование понятий о правах человека в науке и их концептуальное осмысление // Право и государство: теория и практика. 2021. № (193). С. 291.

² Грачева С. А., Черемисинова М. Е. Вопросы конституционного обеспечения цифровых прав» // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2018. № 4 (32). С. 63.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2020. № 31. Ст. 4398.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2020. № 31. Ст. 4398.

⁷ Там же.

между конституционными правами в виде конфиденциальности и защиты персональных данных и регулированием государства вопросов в сети Интернет¹.

Одним из таких можно признать право на анонимность, заключающееся в возможности взаимодействовать в сети Интернет без указания каких-либо личных данных. С одной стороны, данная возможность оказывает дополнительную защиту персональных данных и использует право на конфиденциальность, однако она же, создает угрозу для безопасности общества, ведь анонимный характер взаимодействия не предполагает ответственность за действия. Современная Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, от 09.05.2017 № 203 оценивает анонимность критически, указывая на ограничение возможности действовать в сети Интернет без указания идентифицирующих характеристик².

Также ярким примером можно считать право на забвение, выраженное в возможности требовать удаления, из выдачи поисковых систем в интернете, ссылок о своей личной информации³. Во многом связанное с правами на защиту персональных данных и на неприкосновенность частной жизни, оно является уникальным и мало урегулированным. Для полноценной реализации такого рода запросов, необходимо вмешательство и регулирование правоотношений со стороны государства, что в настоящее время просто невозможно. Даже если сведения были удалены с одной интернет-страницы не исключено, что они были скопированы и распространены на других интернет-площадках. Также проблемным аспектом является необходимость определения, являются ли сведения, которые необходимо удалять порочащими или недостоверными, в настоящий момент данные функции возложены на операторов поисковых систем, которым поступают заявления, а государство в этих процессах не участвует.

Можно сделать вывод, что конституционные права, в значительной степени, создают основу и принципы регулирования цифровых прав. В настоящее время взаимодействие государства и участников цифровых правоотношений приводят к проблемным моментам, связанных с разграничением защиты частных и публичных интересов. Однако, в условиях развития интернета и появления новых форм взаимодействия в нем, становится необходимым вносить коррективы и дополнения в существующие нормы, обеспечивающие защиту этих прав, поскольку, в случае отсутствия надлежащего регулирования государством, цифровые права могут оказаться незащищенными. Мировые тенденции показывают значительное увеличение интереса государств и международных организаций к созданию и закреплению норм, связанных с цифровыми правами и Российская Федерация, как одна из основных стран участниц многих международных соглашений должна быть лидером в цифровой трансформации, в том числе, и конституционных правоотношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васяев, А. А. Формирование понятий о правах человека в науке и их концептуальное осмысление / А. А. Васяев // Право и государство: теория и практика. — 2021. — № 1 (193). — С. 290-293.
2. Грачева, С. А. Вопросы конституционного обеспечения цифровых прав / С. А. Грачева, М. Е. Черемисинова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. — 2018. — № 4 (32). — С. 56-70.
3. Жигарева, Ю. С. Конституционные права человека в цифровом измерении / Ю. С. Жигарева, Л. А. Смирнова // Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. — 2022. — № 2 (34). — С. 63-67.
4. Творун, К. И. Пробелы правового регулирования распространения информации в интернете через призму «права на забвение» / К. И. Творун // Евразийская адвокатура. — 2024. — № 2 (67). — С. 91-94.
5. Цифровое право. Общая часть: учебное пособие / В. Э. Волков. — Самара: Издательство Самарского университета, 2022. — 111 с.

¹ Жигарева Ю. С., Смирнова Л. А. Конституционные права человека в цифровом измерении // Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. 2022. № 2 (34). С. 65.

² Цифровое право. Общая часть: учебное пособие / В. Э. Волков. Самара: Изд-во Самарского университета, 2022. С. 101.

³ Творун К. И. Пробелы правового регулирования распространения информации в интернете через призму «права на забвение» // Евразийская адвокатура. 2024. № 2 (67). С. 93.