

заканчивается право и начинается злоупотребление. А строить свою позицию только на предположении о злоупотреблении - ненадежно. Для удовлетворительного результата разбирательства, доказательства должны быть весомыми. Полагаем, что существует необходимость законодательного закрепления определения понятия злоупотребления процессуальными правами, а также толкование обстоятельств, которые свидетельствуют о злоупотреблении правами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Яковлева С.М. Принцип добросовестности и запрет злоупотребления правом в договорном праве / С.М. Яковлева // Хозяйство и право. - 2010. - № 11. - С. 54-70.
3. Яценко Т.С. Категория шиканы в гражданском праве: история и современность / Т.С. Яценко. - М.: Статут, 2003. - 157 с.
4. Волков А.В. Злоупотребление гражданскими правами: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.В. Волков - Моск. акад. экономики и права. - М., 2010. - 12 с.
5. Егорова Т.В. Сущность института расходов в процессе / Т.В. Егорова // Вестник Тамбовского университета. - 2009. - № 7. - С. 407- 415.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ: по сост. на 19 декабря 2016 г. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.
7. Налоговый Кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ: по сост. на 03 апреля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 32. - Ст. 3340.
8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ: по сост. на 17 апреля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 17 апреля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

ТАМОЖЕННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Ю.В. Гросу,
студентка ИГиП ТюмГУ,
специальность «Таможенное дело»
y.grosu@mail.ru
Научный руководитель:
Т.В. Лузина,
заведующий кафедрой
таможенного дела ИГиП ТюмГУ,
кандидат экономических наук, доцент**

Таможенные правонарушения и преступления представляют угрозу для экономической безопасности государства.

«Экономическая безопасность – состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции» [10]. Цель системы, которая обеспечивает экономическую безопасность – это приобретение такого состояния хозяйственной сферы государства, при котором наблюдается благосостояние общества, идёт направленность на удовлетворение экономических потребностей населения, происходит обеспечение экономической защиты страны от нежелательных угроз, сохраняется стабильное положение в хозяйстве на мировом уровне в связи с прогрессивным развитием.

Состояние экономической безопасности анализируется с помощью критериев и показателей. Согласно определению В. К. Сенчагова, «критерий экономической безопасности – оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности» [16].

«Показатель экономической безопасности – выраженная числовая характеристика какого-либо свойства экономического объекта, процесса или решения, это качественно-количественная характеристика» [12; 242]. Е.А. Олейников отметил, что «выбор показателей экономической безопасности может осуществляться на основе следующих признаков: уровень объекта экономической безопасности; степень значимости показателей; период действия угроз и их прогнозирование: направления воздействия на экономику; состав угроз, характер и масштаб вероятного ущерба от их воздействия» [14].

На наш взгляд, показатель таможенных правонарушений и преступлений будет включаться в показатель «уровня защищённости общества от преступлений» [15; 255] в соответствии с комплексной системой показателей экономической безопасности России. Автор системы И. Н. Петренко указывает, что «предельно-критическому значению данных «уровня преступности» соответствует 5-6 тысяч преступлений на 100 тысяч человек населения» [15; 253]. Однако не разработан предельный критерий значения показателя таможенных правонарушений и преступлений, поэтому мы можем говорить только о тенденциях выявления данных видов правонарушений и преступлений в определённый период времени.

На сегодняшний день таможенные органы являются одним из главных инструментов по обеспечению экономической безопасности страны, защиты её интересов на международном уровне – продвижение отечественного производства, привлечение иностранных инвестиций.

«Правоохранительная деятельность таможенных органов – это деятельность, которая является частью системы правоохранительных органов Российской Федерации и на основе действующих законов осуществляется охрана общественных отношений в сфере таможенного дела». [8] Являясь правоохранительным государственным органом, таможня выполняет спектр функций, оказывающий положительное воздействие на экономическую обстановку государства.

Борьба с таможенными правонарушениями и преступлениями – одна из важнейших задач таможенных органов. По борьбе с правонарушениями в сфере таможенного дела «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [2] рассматривает Главу 16, содержащую в себе 24 статьи. Правонарушения различаются по степени опасности, по направленности на причинение общественного вреда, в зависимости от способа и места их совершения. Совершаемые таможенные правонарушения причиняют вред экономической ситуации государства, что недопустимо для оптимизированного развития отечественной экономики и приводит к отрицательному влиянию на благосостояние населения страны. «За нарушение таможенных правил в зависимости от вида совершённого правонарушения могут быть назначены наказания исключительно в виде предупреждения, административного штрафа и конфискации орудия или предмета совершения правонарушения» [10; 127].

Такие учёные, как Ларичев Л. Д. и Сучков А. И. придерживаются позиции, что «правонарушения называются «таможенными» исходя из того, что их совершение связано с пересечением таможенной границы» [7].

В Уголовном кодексе Российской Федерации рассмотрены такие виды таможенных преступлений: «контрабанда» [3; ст. 200.1, ст. 200.2, ст. 226.1, ст. 229.1]; «Незаконное образование юридического лица» [3; ст. 173.1]; «Незаконные экспорт из Российской Федерации или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники» [3; ст. 189]; «Невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей» [3; ст. 190]; «Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации» [3; ст. 193]; «Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица» [3; ст. 194]. Основной особенностью таможенных преступлений является то, что «для уяснения их содержания и правильной квалификации того или иного деяния по признакам конкретного состава таможенного преступления, правоохрани-

менителю помимо Уголовного кодекса РФ необходимо использовать также целый ряд других законов, а также указов Президента РФ и иных подзаконных фактов» [8].

Марцева Т.Г. обращает внимание на то, что «...деятельность по борьбе с правонарушениями и преступлениями должна осуществляться на основе принципов законности, гласности, равенства всех перед законом, соблюдения конституционных прав и свобод гражданина, уважения их национальности, религиозных обычаев» [13].

Анализ правоохранительной деятельности таможенных органов ФТС за период с 2012-2016 года показал, что число неправомерных действий в сфере таможенного дела с каждым годом увеличивается.

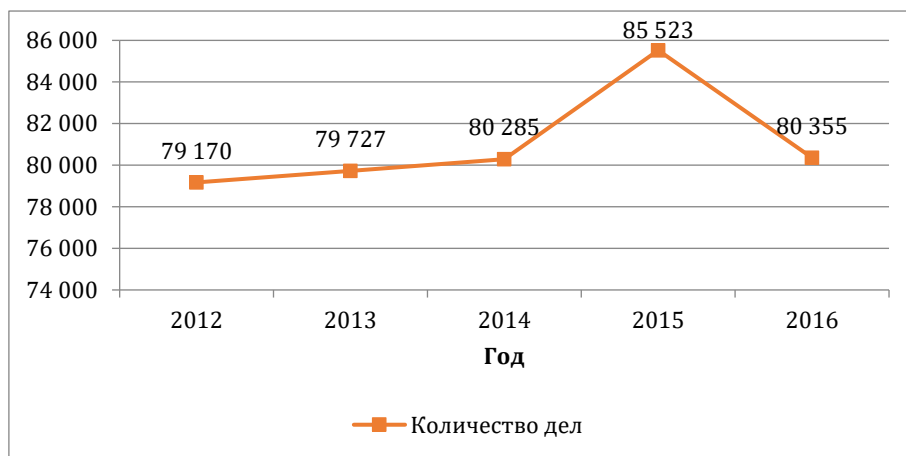


Рисунок 1–Количество административных дел ФТС за период 2012 – 2016 гг.

По итогам правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации [17], можно сделать следующие выводы:

Резкое увеличение по количеству административных дел по сравнению с предыдущими годами мы наблюдаем в 2015 году.

Предметами административных правонарушений чаще всего являлись автотранспортные средства, табак, валюта, алкогольная продукция, продукция растительного происхождения.

В таблице 1 представлены часто встречающиеся таможенные правонарушения по статьям КоАП РФ. Большее количество таможенных правонарушений было выявлено за «недекларирование либо недостоверное декларирование товаров» (ст. 16.2) [17].

Таблица 1

Таможенные административные правонарушения за период 2012 –2016 гг., %

	2012	2013 (январь-сентябрь)	2014	2015	2016
«Недекларирование / недостоверное декларирование товаров» (ст. 16.2)	27	29	29,5	32	35
«Нарушение валютного законодательства» (ст. 15.25)	13	-	-	-	8
«Несоблюдение запретов / ограничений» (ст. 16.3)	11	13	16,4	16	17
«Недекларирование / недостоверное декларирование наличных денежных средств» (ст. 16.4)	8	-	-	-	-
«Невывоз либо неосуществление обратного ввоза товаров и (или) транспортных средств» (ст. 16.18)	-	10	12	13	-

Составлено автором на основании [17]

Огромную роль в экономической безопасности играет пресечение таможенными органами таможенных преступлений. Преступность во внешнеэкономической деятельности – неблагоприятный фактор, представляющий значительную угрозу для национальной безопасности страны.

Анализируя статистику таможенных преступлений за период 2012 – 2016 гг. по ФТС, видим, что количество преступлений с каждым годом также увеличивается.

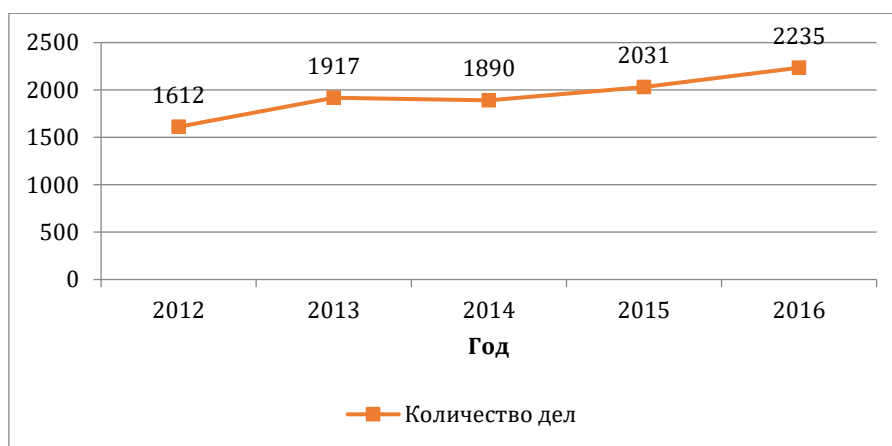


Рисунок 2 – Уголовные дела ФТС за период 2012 – 2016 гг.

По итогам правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации [17], можно сделать следующие выводы:

За период 2016 года количество возбуждённых уголовных дел составило 2 235. Данный показатель превышает на 10% показатель 2015 года.

Наивысшее количество уголовных дел по региональным таможенным управлениям приходится на Северо-Западное таможенное управление – 502, Сибирское – 486, Центральное – 318, Дальневосточное – 280.

Таблица 2

Количество таможенных преступлений за период 2012 – 2016 гг.

	2012	2013 (январь – сентябрь)	2014	2015	2016
226.1 УК РФ	1179	977	1107	943	870
229.1 УК РФ					
200.1 УК РФ	–	42	76	88	60
173.1 УК РФ	–	2	–	11	87
189 УК РФ	8	9	9	7	1
193 УК РФ	197	86	132	168	170
194 УК РФ	228	289	506	691	683

Составлено автором на основании [17]

Предметами преступлений преимущественно являлись наркотические средства (изъято свыше 633 килограмма наркотических веществ, ст. 229.1 УК РФ), психотропные и сильнодействующие вещества (ст. 226.1 УК РФ), иностранная валюта и валюта РФ (ст. 193 УК РФ, ст. 194 УК РФ).

Проведя общий анализ правонарушений и преступлений в сфере таможенного дела можно сказать, что наблюдается тенденция к увеличению таких случаев, но назвать ситуацию критичной нельзя. Данный показатель оказывает воздействие на общую экономическую безопасность России, но большой угрозы не представляет.

С целью сокращения и минимизации таможенных правонарушений и преступлений, главными задачами таможенной политики являются:

1. Усиление таможенного оформления и таможенного контроля в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации, тщательность проводимых проверочных мероприятий.
2. Реализация контроля процедуры таможенного оформления с использованием электронного декларирования с целью предотвращения неточностей или указанной недостоверной информации.
3. Разработка, выявление и пресечение новых способов сокрытия товаров, ценностей и иных предметов, перевозимых через государственную границу Российской Федерации.
4. Пресечение коррупционных действий, осуществление служебных проверок в отношении сотрудников, которые взаимодействуют с участниками ВЭД.

5. Пресечение ввоза контрафактной продукции, проведение тщательных проверок на наличие незаконно маркированных товаров.

Все вышеперечисленные задачи выполняются или выполняются частично. Например, ФТС никогда не скрывала и не скрывает, что коррупция – серьёзная проблема для таможенных органов. Ведётся активная борьба со стороны государства с неправомерными действиями со стороны сотрудников таможенных органов.

Также в нашей стране большие силы направлены на предотвращение ввоза и вывоза контрафактной продукции. Фальсифицированные потребительские товары продолжают поступать на прилавки нашей страны. Разрабатываются новые законы и правила для реализации борьбы с контрафактной продукцией. Примером этого может служить то, что с 2016 года производители шуб и иных меховых изделий обязаны ставить электронную метку на свой товар, продукция которых будет продаваться в России. Меховые изделия выбрали не случайно: именно по ним фиксировался наибольший процент контрафакта – «...около 85% от всего объёма рынка» [11]. Систему маркировки планируют ввести не только в России, но и в других странах Таможенного союза – Белоруссии, Казахстане, Армении, Киргизии.

Важным инструментом в противодействии таможенных правонарушений и преступлений выступает и взаимодействие таможенных органов. Таможенные органы Таможенного союза осуществляют тесное взаимодействие согласно Решению Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества от 05.07.2010 года № 50 «О международных договорах в сфере сотрудничества по уголовным и административным делам» [5].

Положительной перспективой в борьбе с таможенными правонарушениями и преступлениями является развитие сотрудничества с таможенными органами стран зарубежья. По обучению и обмену опытом организуются совместные программы, проводятся международные контролируемые поставки.

Таким образом, применение указанных мероприятий и постоянное совершенствование методов по борьбе с таможенными правонарушениями и преступлениями в деятельности таможенных органов позволит существенно повысить эффективность в пресечении правонарушений и преступлений в сфере таможенного дела и улучшить показатели результативности работы таможенной службы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 №17) от 27 нояб. 2009 № 17 –ФЗ: по сост. на 08.05.2015 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 50. – Ст. 6615.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ по сост. на 07.02.2017 [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 11.03.2017).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ по сост. на 07.02.2017 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – 2017. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 11.03.2017).
4. Федеральный закон от 27.10.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 48. – Ст. 6252.
5. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – №50. – Ст. 4850.
6. Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 05.07.2010 № 50 «О международных договорах Таможенного союза в сфере сотрудничества по уголовным и административным делам» [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102281/ (дата обращения 11.03.2017).
7. Бакаева О. Ю. Таможенное право. Курс лекций / О. Ю. Бакаева, Г. В. Матвиенко. – М.: РАП, Эксмо, 2009. – 272 с.

8. Батычко В. Т. Таможенное право в вопросах и ответах [Электронный ресурс] // Административно-управленческий портал. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/books/m229/29.htm> (дата обращения 11.03.2017).
9. Егиазарова В. В. Ответственность за нарушение таможенных правил: виды взысканий и правила их наложения / В.В. Егиазарова. – М.: Проспект, 2005. – 205 с.
10. Глазьев С. Ю. Безопасность экономическая // Политическая энциклопедия. – М.: Мысль, 1999. С. 113.
11. Грязнов А.В. Контрабанда и другие преступления в сфере таможенного дела // Следователь. – 2007. – №2. С. 45-46.
12. Зыков В.В. Введение в безопасность: экономико-социальный аспект / В.В. Зыков, О.С. Елфимова. – Тюмень: Издательство Тюменского Государственного университета, 2006. – 312 с.
13. Марцева Т.Г. Особенности применения таможенной оценки товаров и тарифных преференций при расчёте таможенных платежей / Т.Г. Марцева, Г.А. Тодикова, А.В. Хоязова // Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие современной науки». – Омега Сайнс, 2015. С. 120-123.
14. Олейников Е.А. Основы экономической безопасности: государство, регион, предприятие, личность / Е.А. Олейникова. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997. С. 50-57.
15. Петренко И. Н. Экономическая безопасность России: денежный фактор / И. Н. Петренко. – М.: Маркет ДС, 2003. С. 144 – 149.
16. Экономическая безопасность: производство-финансы-банки / Под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Финстатинформ, 1998. С. 12.
17. Официальный сайт Федеральной Таможенной службы – 2017. – Режим доступа: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 11.03.2017).

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ВИНДИКАЦИИ И ИНЫХ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

**А.Г. Дубровская,
магистрант ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
DubrovskayAG@yandex.ru
Научный руководитель:
Н.В. Данилова,
доцент кафедры административного и
финансового права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент**

Конституция РФ гарантирует защиту любой существующей в нашем государстве формы собственности (ч. 2 ст. 8), а гражданское законодательство регламентирует как общие (ст. 12 ГК РФ), так и специальные (вещно-правовые) способы защиты права собственности. Одним из ключевых институтов защиты прав собственников, который был известен еще римскому праву, является виндикационный иск. Несмотря на теоретическую разработанность виндикации как юридической конструкции [1, 2, 3], тем не менее, спорных вопросов в правоприменительной практике не становится меньше. Появилась совершенно новая разновидность споров между субъектами государственной собственности разных уровней и муниципальной собственности вследствие того, что такое разграничение в законодательстве определено недостаточно четко [1; 1].

Анализ правоприменительной практики показывает, что стороны и суды не всегда верно определяют надлежащий способ защиты в конкретной ситуации. В итоге виндикационными исками подменяются другие способы защиты, и наоборот.

Для того, чтобы правильно определить вид надлежащего способа защиты, необходимо правильно оценивать каждый из признаков, присущих виндикационным, негаторным, реституционным и иным искам. На это обращают внимание высшие судебные инстанции. Так, согласно Постановлению Пленумов ВАС и ВС РФ от 29.04.2012 №10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связан-