

ЦИФРОВИЗАЦИЯ И КРИМИНАЛЬНОЕ ПРАВО

АБДУЛВАЛИЕВ АЛМАЗ ФИРЗЯРОВИЧ

*Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета
a.f.abdulvaliev@utmn.ru*

ОБЗОР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ О ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. Статья посвящена обзору научных трудов ученых-процессуалистов о цифровых технологиях в уголовном судопроизводстве. В статье анализируются опубликованные научные работы по годам их публикаций, по основным темам, затронутых в данных публикациях. Отдельно отмечаются темы, которые наиболее востребованы для научных исследований и которые больше всего интересуют ученых в области уголовного процесса.

Основным методом научного исследования является анализ научных трудов ученых-процессуалистов, включая рубрикацию их по основным темам. Проанализировано около 1000 научных статей, опубликованных за период с 2004 по 2024 годы, 300 из которых вошли в выборку для настоящего научного исследования. Исследовались труды, опубликованные кандидатами и докторами наук в научных журналах, в сборниках конференций.

Автор приходит к выводу о том, что современные ученые-процессуалисты совместно с законодателем и практикующими специалистами определяют вектор развития уголовного процесса в его повсеместную цифровизацию и рассматривают также перспективы внедрения искусственного интеллекта в деятельность правоохранительных органов. Однако мало исследований посвящено именно вопросам обеспечения безопасности и защиты уголовного судопроизводства от кибератак.

Ключевые слова: цифровые технологии, искусственный интеллект, видео-конференц-связь, электронное уголовное дело, электронное доказательство, электронный документооборот, научная статья, уголовный процесс, предварительное расследование, суд.

ABDULVALIEV ALMAZ FIRZYAROVYCH

*Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines
University of Tyumen*

REVIEW OF SCIENTIFIC RESEARCH ON DIGITAL TECHNOLOGIES IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract. The article is devoted to the review of scientific works of scientists-proceduralists on digital technologies in criminal proceedings. The article analyzes published scientific works by the years of their publication, by the main topics covered in these publications. The topics that are most in demand for scientific research and that are of most interest to scientists in the field of criminal procedure are separately noted.

The main method of scientific research is the analysis of scientific works of process scientists, including their classification by main topics. About 1000 scientific articles published in the period from 2004 to 2024 were analyzed, 300 of which were included in the sample for this scientific study. The works published by candidates and doctors of science in scientific journals and conference collections were studied.

The author comes to the conclusion that modern scientists-proceduralists together with the legislator and practicing specialists determine the vector of development of criminal procedure in its widespread digitalization and also consider the prospects for the introduction of artificial intelligence in the activities of law enforcement agencies. However, few studies are devoted specifically to issues of ensuring security and protecting criminal proceedings from cyberattacks.

Key words: digital technologies, artificial intelligence, video conferencing, electronic criminal case, electronic evidence, electronic document management, scientific article, criminal proceedings, preliminary investigation, court.

С момента появления новых электронных устройств и цифровых систем в расследовании и рассмотрении уголовных дел ученые-процессуалисты не оставляли их без своего пристального внимания, изучая их правовое регулирование, порядок применения на досудебных и судебных

стадиях уголовного судопроизводства, влияние на соблюдение прав и свобод человека, не забывая отмечать при этом их положительные и отрицательные моменты при использовании участниками уголовного процесса.

Проанализировав научные публикации, размещенные на портале eLIBRARY, можно отметить, что в период с 2000 года по 2024 год было опубликовано:

- Свыше 650 научных трудов, посвященных применению систем видео-конференц-связи в уголовном процессе;
- Свыше 100 научных трудов, посвященных применению систем аудио- и видеопротоколирования в уголовном процессе;
- Свыше 130 научных трудов, посвященных возможности применения искусственного интеллекта в деятельности следственных и судебных органов.

Всего же опубликовано более 2700 научных работ, посвященных цифровым технологиям и цифровизации уголовного процесса в целом.

Кроме того, за последние 24 года было защищено свыше 50 диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, посвященных вопросам применения цифровых технологий и, в том числе, систем видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве.

При этом исследования по текущей тематике не прекращаются. Все больше и больше юных молодых ученых (студентов, магистрантов, аспирантов и адъюнктов) проводят исследования в данной области, как совместно с научными руководителями, так и самостоятельно¹. Причем некоторые научные исследования² молодых ученых заслуживают пристального внимания.

Основным методом научного исследования является анализ научных трудов ученых-процессуалистов, включая рубрикацию их работ по основным темам. Проанализировано около 1000 научных статей, 300 из которых вошли в выборку для настоящего научного исследования.

Исследовались труды, опубликованные кандидатами и докторами наук в научных журналах и в сборниках конференции. Также анализировались монографии ученых-процессуалистов, изучавшие цифровые технологии в уголовном процессе.

Исключались из выборки: труды студентов, магистров и аспирантов (соискателей), в том числе опубликованные совместно с преподавателями; труды, опубликованные за пределами Российской Федерации, так как целью исследования ставилось изучение взглядов и теоретических разработок именно отечественных ученых-процессуалистов.

Несмотря на то, что публикации, посвященные применению различных электронных устройств и технологий в уголовном процессе, появились в еще 70-80-х годах XX столетия с момента применения первых компьютеров в уголовном судопроизводстве и в первом десятилетии XXI столетия с момента появления первых цифровых технологий, для исследования взяты научные труды, опубликованные в период с 2010 по 2024 годы (если быть точнее, то до 1 полугодия 2024 года). Столь суженный период времени для исследования обусловлен необходимостью графического отображения количества научных публикаций по годам без «утяжеления» диаграммы избыточными графиками и показателями (см. рис. 1). Тем более, что большое количество научных публикаций стало появляться именно в последние два десятилетия.

¹ Халилова А. И., Ухванова А. А. Актуальные проблемы правового регулирования использования CHATGPT на территории Российской Федерации // Студенческая наука — взгляд в будущее: Материалы XIX Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 27-29 февраля 2024 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2024. С. 174-176.

² Мартынюк Э. Г. О перспективах внедрения новейших систем искусственного интеллекта и нейросетей на стадию предварительного расследования: GPT-4, DALL-E 2, Whisper и Shodan // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2023. № 2(36). С. 141-153.

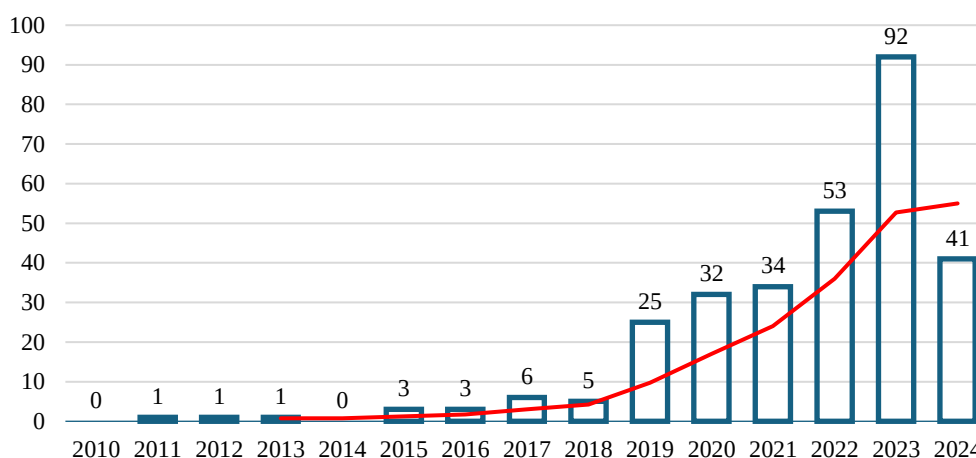


Рис. 1. Диаграмма количества опубликованных научных работ по годам в период с 2010 года по I полугодие 2024 года

Согласно представленной диаграмме, увеличение числа публикаций, посвященных цифровым технологиям в уголовном процессе, наблюдается уже с 2015 года, а с 2019 года виден заметный рост количества опубликованных работ, и тренд по изменению этого роста не предвидится в ближайшем будущем.

Есть основания полагать, что такие изменения обусловлены появлениям законодательных новелл в УПК РФ в предшествующий период времени, привлечение к себе внимание отечественных ученых. Например, росту количества публикаций 2019 года способствовало сразу несколько изменений и дополнений, внесенных в УПК РФ.

Так, в 2017 году законодатель разрешил трансляцию открытого судебного заседания по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», но только при рассмотрении уголовных дел на стадии судебного разбирательства и на последующих стадиях (ч. 5 ст. 241 УПК РФ). Также разрешено использовать видеозапись (видеофиксацию) ряда вещественных доказательств (ст. 82 УПК РФ) и разрешено использовать систему видеопотоколирования судебного заседания (ч. 5 ст. 259 УПК РФ).

В 2018 году в деятельность судебных органов внедрена технология аудио-протоколирования хода судебного заседания, которая стала обязательной при осуществлении судебного разбирательства (ст. 259 УПК РФ). С этого момента в материалах уголовного дела должен быть не только протокол судебного заседания, но и его аудиозапись на цифровом носителе. В 2018 году для обеспечения ряда мер пресечения (запрет определенных действий, домашний арест) разрешено принимать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля (ст. 105.1 УПК РФ, ст. 107 УПК РФ).

Например, росту количества публикаций в последние три года предшествовали следующие и дополнения, внесенные в УПК РФ.

В 2021 году впервые следственным органам разрешили применять видео-конференц-связь на стадии предварительного расследования для производства ряда следственных действий, включая допрос, очную ставку и предъявление для опознания (ст. 189.1 УПК РФ). В 2022 году разрешено использовать видео-конференц-связь при рассмотрении судом постановления следователя о возбуждения ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу (ч. 4 ст. 108 УПК РФ). В 2022 году разрешено использовать видео-конференц-связь для участия на стадии судебного разбирательства подсудимого, находящегося в этот момент под стражей (ст. 241.1. УПК РФ).

В 2023 году законодатель разрешил передавать обвиняемому, находящемуся под стражей, ряда электронных процессуальных документов (копию обвинительного заключения) на техническом устройстве для чтения электронных книг, не имеющем функции аудио- и видеозаписи, и выхода в Интернет (ч. 3.1 ст. 222 УПК РФ). Поэтому есть основания полагать, что в ближайшее время появится ряд публикаций ученых на данную тематику.

Между тем на увеличение количества научных публикаций также повлияло появление новых информационных и цифровых технологий, которые, по мнению ученых, могли бы сыграть положительную роль в деятельности следственных и судебных органов при расследовании и рассмотрении уголовных дел.

Есть все основания полагать, что количество научных публикаций по вышеуказанной тематике не имеет тенденции к снижению, наоборот, их число будет расти пропорционально увеличению новых цифровых технологий, которые внедряются или могут быть внедрены в уголовный процесс в будущем. Не стоит забывать о том, что и законодатель также «дает повод» для появления новых научных трудов, внося в действующий УПК РФ изменения и дополнения о применении тех или иных цифровых технологий в процессуальной деятельности следователей, дознавателей, судей и других участников уголовного судопроизводства.

Так в августе 2024 года в УПК РФ появились дополнения в статьи 46, 47 и 49, разрешающие проводить свидания подозреваемого и обвиняемого, находящихся под стражей, с их защитниками путем использования систем видео-конференц-связи при наличии соответствующей технической возможности и соответствующих помещений. Несомненно, что ряд научных исследований ученых-процессуалистов также будут посвящены данной новелле уголовно-процессуального законодательства.

Тематика исследуемых публикаций весьма разнообразна даже несмотря на то, что она в целом посвящена цифровым технологиям и цифровизации уголовного процесса. К самым «популярным» технологическим темам научного исследования ученых процессуалистов можно отнести следующие темы:

- Электронное доказательство и его значение в уголовном процессе¹;
- Электронное уголовное дело (и его электронный образ)²;
- Электронный документооборот в уголовном процессе;
- Видео-конференц-связь на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства³;
- Видеопротоколирование и аудиопротоколирование хода судебного заседания⁴;
- Искусственный интеллект в уголовном процессе⁵;
- Цифровые инструменты, применяемые при расследовании уголовных дел, а равно при производстве следственных действий⁶;
- Цифровые следы и цифровая среда в уголовном процессе⁷ и в криминалистике;
- Блокчейн в уголовном процессе⁸;
- Особенности применения цифровых технологий отдельными участниками уголовного процесса;

¹ Зуев С. В. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие и значение // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. № 3(26). С. 46-51.

² Артемова В. В., Ермаков С. В., Иванов Д. А. Зарубежный опыт и перспективы использования электронного формата уголовных дел в Российской Федерации // Международное уголовное право и международная юстиция. 2024. №1. С. 7-10.

³ Абдулвалиев А. Ф., Петров В. В., Толстолужинская Е. М. Видео-конференц-связь и новеллы уголовно-процессуального законодательства // Евразийский юридический журнал. 2023. № 3 (178). С. 278-281.

⁴ Вилкова Т. Ю. Обязательное аудио- и видеопротоколирование судебного заседания в уголовном судопроизводстве в России и зарубежом: сравнительно-правовой анализ // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы : сборник научных трудов Международной научной конференции, посвященной 55-летию ЮЗГУ, Курск, 28-29 марта 2019 года. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 181-185.

⁵ Буглаева Е. А. Перспективы применения технологий искусственного интеллекта в сфере судопроизводства // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2024. Т. 24, № 1. С. 10-15; Гладышева О. В., Семенцов В. А., Лошкобанова Я. В. Искусственный интеллект и цифровые (электронные) доказательства в уголовном судопроизводстве. Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2024. № 16 (1). С. 89-99.

⁶ Химичева О. В. Следственные действия: о цифровой трансформации их производства // Криминологический журнал. 2023. № 2. С. 170-174.

⁷ Зуев С. В. Цифровая среда уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы // Сибирский юридический вестник. 2018. № 4 (83). С. 118-123.

⁸ Бертовский Л. В. Перспективы применения технологии «блокчейн» в уголовном судопроизводстве // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов XXIV международной научно-практической конференции, Иркутск, 06-07 июня 2019 года. Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. С. 115-118.

- Защита информации и обеспечение цифровой безопасности в уголовном процессе;
- Проблема обеспечения прав человека в процессе применения цифровых технологий в уголовном судопроизводстве¹;
- Цифровой УПК РФ и цифровое законодательство²;
- Основы цифровизации уголовного судопроизводства³.

Тематика исследований в целом обширна, так как исследуются не только те технологии, которые уже внедрены в уголовное судопроизводство, но и те, которые, по мнению ученых, могут быть использованы при расследовании и рассмотрении уголовных дел в ближайшем будущем.

Представляется интересным изучение того, какие вышеизложенные темы являются актуальными или «популярными», а какие малоисследуемыми на сегодняшний день. Из 300 исследованных научных публикаций распределение по темам выглядит следующим образом:



Рис. 2. Диаграмма «распространённости» тем научного исследования о цифровых технологиях в уголовном процессе (в %)

Итак, большая часть научных публикаций посвящена изучению основ цифровизации уголовного судопроизводства⁴ и применения цифровых технологий в деятельности следствия и суда. Свою роль в популяризации данной темы «сыграли» известные в России ученые-процессуалисты⁵.

¹ Воскобитова Л. А. Цифровизация начального этапа уголовного судопроизводства как необходимое средство обеспечения прав потерпевших // Lex Russica (Русский закон). 2020. Т. 73, № 4 (161). С. 53-68.

² Зуев С. В., Зазулин А. И. Цифровой УПК: новая концепция развития права // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 1 (40). С. 67-77.

³ Марковичева Е. В. Этические аспекты цифровизации современного уголовного процесса // Судебная власть и уголовный процесс. 2021. № 3. С. 37-41.

⁴ Меретуков Г. М., Грицаев С. И., Помазанов В. В. Актуальные вопросы цифровизации уголовного судопроизводства: взгляд в будущее // Правоприменение. 2022. Т. 6, № 3. С. 172-185; Филимоненко И. А. Цифровизация уголовного процесса: за и против // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2023. № 1 (44). С. 217-220.

⁵ Головкин Л. В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция? // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С. 15-25; Смирнов А. В. Электронные доказательства, электронное доказывание, искусственный интеллект: что далее? // Уголовное судопроизводство. 2024. №1. С. 24-31; Химичева О. В., Панфилов П. О. Изменение уголовно-процессуальной формы в условиях цифровизации: новые риски и возможности // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 1. С. 158-164; Высокотехнологичный уголовный процесс: монография / под ред. д. ю. н. С. В. Зуева, д. ю. н. Л. Н. Масленниковой. М.: Юрлитинформ, 2023. 216 с.; Масленникова Л. Н. К вопросу о политическом значении цифровизации досудебного производства в уголовном процессе // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 3. С. 34-36.

Много научных исследований было посвящено изучению возможности применения систем видео-конференц-связи на стадии предварительного расследования. Причем рост числа публикаций по данной теме возник после 2021 года, когда законодатель ввел статью 189.1 УПК РФ, разрешающую следователям и дознавателям проводить допрос, очную ставку, предъявление для опознания с помощью данной технологии. Что же касается вопросов применения системы видео-конференц-связи на стадии судебного разбирательства, то соответствующих публикаций было на порядок меньше, хотя и они тоже представляют интерес для науки вследствие тех изменений, которые были внесены законодателем в главы 35, 37 УПК РФ в декабре 2022 года.

Значительно количество научных работ ученых посвящено изучению вопросов применения цифровых устройств непосредственно при расследовании уголовных дел, особенно при производстве отдельных следственных действий. К ним же относятся исследования, касающиеся применения цифровых устройств и при производстве различных судебных экспертиз¹. В данный перечень также можно добавить и те исследования, которые были посвящены вопросам применения систем аудиопотоколирования и видеопотоколирования хода судебного заседания, которые на сегодняшний день являются обязательными при проведении судебного разбирательства.

Правовое значение электронных доказательств для уголовного процесса также не оставило без внимания ученых, которые посвятили данной тематике немало научных работ (преимущественно научных статей)².

Немало научных работ было посвящено вопросу применения искусственного интеллекта в уголовном процессе, а равно процессуальным аспектам применения тех или иных цифровых устройств и электронных приложений следователями, дознавателями, экспертами при расследовании уголовных дел и при проведении следственных действий.

В целом же формируется научная картина о предстоящей массовой цифровизации уголовного судопроизводства.

Тем не менее, реже всего ученые-процессуалисты уделяли внимание технологии блокчейн в уголовном судопроизводстве. Кроме того, незначительное количество научных работ было посвящено проблемам обеспечения и соблюдения прав человека в процессе применения различных цифровых технологий в уголовном судопроизводстве. Презюмируется, что внедряемые цифровые технологии и устройства должны априори помогать защите и соблюдению прав и законных интересов человека в уголовном процессе, однако и здесь в теории и на практике возникают определенные вопросы.

Также стоит обратить внимание на то, что в ходе исследования редко попадались научные публикации, посвященные «оборотной стороне» внедрения цифровых технологий в уголовный процесс — негативным последствиям от их применения и опасности, которые они могут нести для участников уголовного судопроизводства³ (это, еще и не говоря о вопросах замены судей искусственным интеллектом).

Цифровизация уголовного процесса неизбежна, равно как и появление электронного уголовного дела и искусственного интеллекта. Причем речь стоит вести именно о полной цифровизации уголовного судопроизводства. Но для этого должны быть выполнены следующие условия:

- Модернизация и цифровизация системы предварительного следствия и дознания;
- Последующая модернизация и цифровизация деятельности органов прокуратуры⁴;
- Модернизация и цифровизация деятельности органов уголовно-исполнительной системы;
- Последующая модернизация и цифровизация деятельности судебных органов (например, создание сервиса «Правосудие онлайн», запускаемое в конце 2024 года).

¹ Россинская Е. Р. Концепция частной теории цифровизации судебно-экспертной деятельности // Вестник экономической безопасности. 2022. № 5. С. 173-178.

² Поляков М. П., Смолин А. Ю. Концептологический анализ феномена электронных доказательств // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 2 (46). С. 135-145.

³ Волосова Н. Ю. Перспективы, опасности и риски использования искусственного интеллекта при осуществлении судопроизводства // Лоббирование в законодательстве. 2023. Т. 2, № 1. С. 44-49; Папышева Е. С. Нужна ли тотальная цифровизация уголовного процесса? // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2023. Vol. 7-2 (82). С. 219-221.

⁴ Приказ Генпрокуратуры России от 14.09.2017 № 627 (ред. от 27.05.2024) «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» // Законность. 2017. № 2.

Современные цифровые технологии, способны внести новое направление в развитие деятельности правоохранительных органов, они становятся чем-то большим, чем просто технология. Они постепенно превращаются в правовой инструмент, в часть механизма уголовно-процессуального регулирования, с помощью которого можно добиться не только соблюдения прав и законных интересов человека, но и обеспечить реализацию принципов и иных требований уголовного судопроизводства¹.

Есть все основания полагать, что будущий Уголовно-процессуальный кодекс РФ будет преимущественно основан на цифровых технологиях, а равно на научных, методологических и технических разработках, которые будут предшествовать появлению нового кодифицированного акта. И его принятие будет означать появление нового 5 типа уголовного процесса под названием «цифровой уголовный процесс».

В то же время следует уже сейчас прорабатывать вопрос о методах и механизмах защиты уголовного процесса от любых преступных воздействий (внутренних и внешних), защиты от киберпреступлений и от иных противозаконных проявлений, причем как с технической точки зрения, так и с точки зрения нормативного регулирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулвалиев, А. Ф. Видео-конференц-связь и новеллы уголовно-процессуального законодательства / А. Ф. Абдулвалиев, В. В. Петров, Е. М. Толстолужинская // Евразийский юридический журнал. — 2023. — № 3 (178). — С. 278-281.
2. Абдулвалиев, А. Ф. Цифровые технологии в уголовном судопроизводстве: настоящее и будущее / А. Ф. Абдулвалиев // Новеллы законодательства криминального цикла и их отражение в уголовно-правовых науках: материалы Международного научно-практического круглого стола, Тюмень, 28 февраля 2023 года. — Тюмень: Тюменский государственный университет, 2023. — С. 5-16.
3. Артемова, В. В. Зарубежный опыт и перспективы использования электронного формата уголовных дел в Российской Федерации / В. В. Артемова, С. В. Ермаков, Д. А. Иванов // Международное уголовное право и международная юстиция. — 2024. — № 1. — С. 7-10.
4. Бертовский, Л. В. Перспективы применения технологии «блокчейн» в уголовном судопроизводстве / Л. В. Бертовский // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов XXIV международной научно-практической конференции, Иркутск, 06-07 июня 2019 года. — Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. — С. 115-118.
5. Буглаева, Е. А. Перспективы применения технологий искусственного интеллекта в сфере судопроизводства / Е. А. Буглаева // Вестник ЮУрГУ. — Серия «Право». — 2024. — Т. 24, № 1. — С. 10-15.
6. Вилкова, Т. Ю. Обязательное аудио- и видеопроотоколирование судебного заседания в уголовном судопроизводстве в России и за рубежом: сравнительно-правовой анализ / Т. Ю. Вилкова // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы: сборник научных трудов Международной научной конференции, посвященной 55-летию ЮЗГУ, Курск, 28-29 марта 2019 года. — Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. — С. 181-185.
7. Волосова, Н. Ю. Перспективы, опасности и риски использования искусственного интеллекта при осуществлении судопроизводства / Н. Ю. Волосова // Лоббирование в законодательстве. — 2023. — Т. 2, № 1. — С. 44-49.
8. Воскобитова, Л. А. Цифровизация начального этапа уголовного судопроизводства как необходимое средство обеспечения прав потерпевших / Л. А. Воскобитова // Lex Russica (Русский закон). — 2020. — Т. 73, № 4 (161). — С. 53-68.
9. Высокотехнологичный уголовный процесс: монография / под ред. д. юид. н. С. В. Зуева, д. ю. н. Л. Н. Масленниковой. — Москва: Юрлитинформ, 2023. — 216 с.
10. Гладышева О. В. Искусственный интеллект и цифровые (электронные) доказательства в уголовном судопроизводстве / О. В. Гладышева, В. А. Семенцов, Я. В. Лошкобанова // Юридический вестник Кубанского государственного университета. — 2024. — № 16 (1). — С. 89-99.
11. Головкин, Л. В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция? / Л. В. Головкин // Вестник экономической безопасности. — 2019. — № 1. — С. 15-25.
12. Зуев, С. В. Цифровая среда уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы / С. В. Зуев // Сибирский юридический вестник. — 2018. — № 4(83). — С. 118-123.
13. Зуев, С. В. Цифровой УПК: новая концепция развития права / С. В. Зуев, А. И. Зазулин // Правопорядок: история, теория, практика. — 2024. — № 1 (40). — С. 67-77.
14. Зуев, С. В. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие и значение / С. В. Зуев // Правопорядок: история, теория, практика. — 2020. — № 3(26). — С. 46-51.
15. Марковичева, Е. В. Этические аспекты цифровизации современного уголовного процесса / Е. В. Марковичева // Судебная власть и уголовный процесс. — 2021. — № 3. — С. 37-41.

¹ Абдулвалиев А. Ф. Цифровые технологии в уголовном судопроизводстве: настоящее и будущее // Новеллы законодательства криминального цикла и их отражение в уголовно-правовых науках: материалы Международного научно-практического круглого стола, Тюмень, 28 февраля 2023 года. Тюмень: Тюменский государственный университет, 2023. С. 5-16.

16. Мартынюк, Э. Г. О перспективах внедрения новейших систем искусственного интеллекта и нейросетей на стадию предварительного расследования: GPT-4, DALL-E 2, Whisper и Shodan / Э. Г. Мартынюк // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. — 2023. — № 2(36). — С. 141-153.
17. Масленникова, Л. Н. К вопросу о политическом значении цифровизации досудебного производства в уголовном процессе / Л. Н. Масленникова // Вестник Московского университета МВД России. — 2020. — № 3. — С. 34-36.
18. Меретуков, Г. М. Актуальные вопросы цифровизации уголовного судопроизводства: взгляд в будущее / Г. М. Меретуков, С. И. Грицаев, В. В. Помазанов // Правоприменение. — 2022. — Т. 6, № 3. — С. 172-185.
19. Папышева, Е. С. Нужна ли тотальная цифровизация уголовного процесса? / Е. С. Папышева // International Journal of Humanities and Natural Sciences. — 2023. — Vol. 7-2 (82). — С. 219-221.
20. Поляков, М. П. Концептологический анализ феномена электронных доказательств / М. П. Поляков, А. Ю. Смолин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. — № 2 (46). — С. 135-145.
21. Россинская, Е. Р. Концепция частной теории цифровизации судебно-экспертной деятельности / Е. Р. Россинская // Вестник экономической безопасности. — 2022. — № 5. — С. 173-178.
22. Смирнов, А. В. Электронные доказательства, электронное доказывание, искусственный интеллект: что далее? / А. В. Смирнов // Уголовное судопроизводство. — 2024. — № 1. — С. 24-31.
23. Филимоненко, И. А. Цифровизация уголовного процесса: за и против / И. А. Филимоненко // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. — 2023. — № 1 (44). — С. 217-220.
24. Халилова, А. И. Актуальные проблемы правового регулирования использования СНАТGPT на территории Российской Федерации / А. И. Халилова, А. А. Ухванова // Студенческая наука — взгляд в будущее: материалы XIX Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 27-29 февраля 2024 года. — Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2024. — С. 174-176.
25. Химичева, О. В. Следственные действия: о цифровой трансформации их производства / О. В. Химичева // Криминологический журнал. — 2023. — № 2. — С. 170-174.
26. Химичева, О. В. Изменение уголовно-процессуальной формы в условиях цифровизации: новые риски и возможности / О. В. Химичева, П. О. Панфилов // Вестник Московского университета МВД России. — 2024. — № 1. — С. 158-164.