

Из общего числа работ, рассмотренных на заседаниях диссертационного совета, 7 кандидатских диссертаций были успешно защищены аспирантами и соискателями РГППУ (Н. В. Альбрехт, Н. Е. Жданова, Г. Р. Мугинова, О. Е. Краюхина, М. В. Снегирева, В. П. Фалько, А. Е. Шмакова). Важно отметить, что большинство защищенных за отчетный период работ (14 кандидатских диссертаций из 19) являются заказными. Они были посвящены проблемам становления, функционирования и развития профессионального начального, среднего и высшего образования, выполнялись в соответствии с координационными планами НИР в области профессионально-педагогического образования и программой Уральского отделения РАО «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций».

Е. Г. Белякова,
Е. В. Неумоева-Колчеданцева

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ: ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ КОНФЕРЕНЦИИ

На базе Института психологии, педагогики, социального управления (ИППСУ) Тюменского государственного университета (ТюмГУ) 18–19 марта 2010 г. была проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Научно-методическое и кадровое обеспечение образования на современном этапе инновационного развития экономики и социальной сферы». В последнее время наблюдается усиленное внимание государства к проблемам развития отечественного образования. Показателями такого внимания, в частности, являются новые нормативные образовательные документы – Концепция и проект стандартов общего образования нового поколения, образовательная инициатива «Наша новая школа», «Современная модель образования, ориентированная на решение задач инновационного развития экономики». В условиях реформирования системы образования особую значимость приобретает поиск путей и средств практической реализации стратегических установок и идей, отраженных в этих документах.

В конференции приняли участие 200 человек из Тюмени, Екатеринбурга, Тобольска, Сургута, Ростова-на-Дону и др.

Работа конференции началась с пленарного заседания, по окончании которого проходили секционные слушания докладов. Во второй день конференции были организованы мастер-классы, проведен круглый стол.

В пленарных докладах был дан анализ состояния и перспектив развития образования на этапе инновационного развития экономики и социальной сферы. Сложившаяся ситуация в образовании оценивается как переход от этапа жесткого административного реформирования к широкому обсуждению проблем образовательной сферы на уровне общественности, педагогических и научно-педагогических кадров и других специалистов, проявлению их инициативы. Академик РАО, д-р пед. наук, профессор, заведующий академической кафедрой методологии и теории социально-педагогических исследований ТюмГУ В. И. Загвязинский отметил острую необходимость повышения социального статуса и престижа профессии педагога в российском обществе. Член-кор. РАО, д-р филос. наук, профессор, президент ТюмГУ Г. Ф. Куцев подчеркнул значимость образования как социального института, призванного обеспечить актуализацию духовного, интеллектуального, инновационного потенциала нашего региона и страны в целом. Докладчики обратили внимание на необходимость развития системы непрерывного образования (Г. Ф. Куцев), комплексного подхода к оценке качества образования, в котором обязательно должны учитываться результаты воспитания (В. И. Загвязинский). Была дана оценка достижений и просчетов регионального опыта реформирования образования, прежде всего опыта опережающего введения реформ в Тюменской области (В. И. Загвязинский, начальник отдела Департамента образования и науки Тюменской области Т. В. Надейкина) и опыта повышения квалификации педагогических работников на базе Тюменского областного государственного института развития регионального образования (д-р пед. наук., профессор ТОГИРРО Н. Г. Милованова). В докладе канд. пед. наук, профессора, директора Института психологии, педагогики, социального управления ТюмГУ А. Д. Плотникова были представлены стратегические подходы к подготовке педагогических кадров в условиях классического университета. Д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики УрГУ М. Н. Дудина проанализировала вопросы компетентного сопровождения информационно-коммуникационных технологий в вузовском образовании. Академик РАО, д-р пед. наук, проф., зав. кафедрой Педагогического института Южного федерального университета Е. В. Бондаревская в своем выступлении говорила о проблемах подготовки педагогических кадров и недостатках педагогического образования и обосновала необходимость перехода к «опережающему» типу педагогического образования. Д-р пед. наук, профессор академической кафедры методологии и теории со-

циально-педагогических исследований ТюмГУ А. Ф. Закирова обозначила возможности педагогической герменевтики в контексте реализации компетентностного подхода в профессиональном образовании педагога.

В целом в докладах была дана критическая оценка состояния современного образования, намечены основные ориентиры и обозначены перспективы его научно-методического и кадрового обеспечения, сделан акцент на актуальности инноваций в образовании в соответствии с требованиями динамично развивающегося российского общества.

В условиях непрерывного реформирования образования, в связи с национальной инициативой «Наша новая школа» и готовящимся переходом к новым образовательным стандартам общего (2-е поколение) и профессионального (3-е поколение) образования одна из важнейших задач педагогической науки – реально содействовать воплощению в жизнь идей и подходов нормативного пакета документов 2009–2010 гг. и искать перспективные пути развития образовательной и других сфер, определяющих формирование личности и социума. При этом крайне важно, чтобы политика и в Центре, и на местах способствовала этому, а практика искала и осваивала заложенные в этих документах подходы.

Обсуждение проблем реформирования образования было продолжено на секциях, мастер-классах, заседании круглого стола, общая тематика которых включила в себя следующие вопросы:

- региональный опыт современных образовательных инноваций (инновационные подходы и средства обучения в рамках общего, дополнительного, профессионального и послевузовского образования);
- проблемы кадрового, научного и методического обеспечения образовательных инноваций в системе высшего профессионального образования;
- региональный опыт модернизации в области социальной работы и молодежной политики (направления модернизации муниципальной системы дополнительного образования, опыт модернизации социальной работы и развития молодежных движений и инициатив);
- инновационные подходы и технологии в специальной педагогике (проблемы профессиональной подготовки и формирования компетентности специалиста-дефектолога, проблемы обучения и развития детей с особыми образовательными потребностями);
- проблема психофизиологического сопровождения образовательного процесса в условиях современных образовательных реформ (подходы и средства сохранения здоровья детей, проблемы здоровья студентов педагогических специальностей и педагогов);
- основные ориентиры реформирования музыкального и художественного образования (проблемы научно-методического обеспечения му-

зыкального и художественного образования в системе общего, дополнительного и профессионального образования, проблемы эстетического развития личности, инновационные средства и технологии в системе профессионального и послевузовского образования учителей музыки и изобразительного искусства);

- инновационные формы толерантного сознания педагогов в системе профессионального образования и повышения квалификации и др.

На заседании круглого стола обсуждались вопросы, связанные с перспективами развития отечественного образования. Особенно активную полемику вызвал вопрос о том, какие ценности необходимо взять за основу при разработке современной модели образования. Его ценностная природа не вызывает сомнений. Актуализация вопроса связана с такими негативными явлениями, как нарастание ценностно-нормативного вакуума в обществе, отчуждение, культивирование потребительского отношения к жизни, утилитарно-прагматическая и гедонистическая ориентация современной молодежи, а также экспансия рыночного подхода к образованию. В широком социокультурном контексте можно выделять общечеловеческие, межнациональные, национальные, региональные, личностные ценности. Главным критерием «отбора» является их гуманистический, жизнеутверждающий характер. Участники круглого стола отметили недостаточность декларации ценностных оснований образования и подчеркнули необходимость создания соответствующей (ценностной) среды образовательных учреждений, «событийного» подхода к воспитанию и вовлечения воспитанников в активный процесс социокультурного проектирования и творчества.

Обсуждался и вопрос о том, насколько реальна в современных условиях реализация основных положений национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Соглашаясь с общей стратегией образования, заявленной в документе (ориентация на формирование творческих компетенций личности, готовности к самообразованию в течение всей жизни, усиление воспитательного потенциала школы) и опережающим характером общего образования, участники дискуссии выразили сомнение по следующим положениям: 1) соблюдение права на доступное и качественное образование детей из малообеспеченных и неблагополучных семей, детей с особыми образовательными возможностями; 2) привлечение к педагогической деятельности специалистов без педагогического образования; 3) зависимость оценки и оплаты труда педагогов от формальных показателей.

В процессе дискуссии о подготовке педагога к инновационной деятельности ее участники сошлись во мнении о том, что для этого необхо-

димо прежде всего соответствие между современными социально-педагогическими условиями и требованиями, предъявляемыми к педагогу. Нужны действенные меры по повышению социального престижа профессии педагога в целом, и меры, направленные на поддержку педагогов, работающих в инновационном режиме. Кроме того, требуется комплексная теоретико-методологическая, методическая и практическая подготовка педагога в периоды профессионального и послевузовского обучения. В связи с этим актуальна разработка модели педагога-инноватора. Еще один острый вопрос – мотивирование педагогов к инновационной деятельности, формирование инновационной готовности педагогов. Была также отмечена необходимость разумного соотношения инноваций и лучших традиций в профессиональном педагогическом образовании и в педагогической практике.

При обсуждении будущего профессионального образования центральным стал вопрос о преимуществах и ограничениях компетентностного подхода. Позитивным моментом является возможность операционализации (через компетенции) результатов профессионального образования и его адаптации к важнейшим потребностям личности (компетенции как своего рода средства взаимодействия человека с миром, позволяющие реализовать свой внутренний потенциал). Однако реализация компетентностного подхода вне ценностного контекста может привести к нравственной дезориентации личности, усилению утилитарно-прагматической ориентации молодого поколения, что поставит под угрозу консолидацию общества и его дальнейшее развитие. Кроме этого, пока не вполне ясно, как осуществлять реализацию компетентностного подхода в предметном обучении.

РЕЗОЛЮЦИЯ

**Всероссийской научно-практической конференции
«Научно-методическое и кадровое обеспечение образования
на современном этапе инновационного развития экономики
и социальной сферы» (18–19 марта 2010 г.)**

Участники конференции констатируют, что в современной образовательной ситуации актуальной является проблема разработки механизмов практической реализации стратегических установок и образовательных инициатив, прежде всего создание научно-методического и кадрового обеспечения реформирования образования на этапе инновационного развития экономики и социальной сферы. Это позволит добиться большей адекватности социальной стратегии и политики по отношению к образовательной и другим сферам, сопряженным с ней.

Основными направлениями поиска путей практической реализации стратегических установок и идей, отраженных в новых нормативных обра-

зовательных документах (Концепция и проект стандартов общего и высшего образования нового поколения, проекты «Наша новая школа», «Современная модель образования, ориентированная на решение задач инновационного развития экономики» и др.), следует признать обеспечение опережающего характера образования, его ориентацию на развитие личности и перспективы социально-экономического развития страны, организацию единого образовательного пространства, курс на переход к компетентностному принципу построения учебно-воспитательного процесса.

К числу позитивных моментов на современном этапе реформирования системы образования участники конференции относят:

- серьезное внимание государства, органов управления образованием к уже осуществляемым и предстоящим педагогическим инновациям;
- соответствие инновационной деятельности образовательных учреждений актуальным запросам социальной практики и основным ориентирам реформирования современного отечественного образования;
- активное опробование новых подходов к определению содержания образования и его организационно-управленческих решений в условиях современных инноваций;
- активное включение в процесс реформирования образовательных учреждений всех уровней, видов и типов;
- продолжающийся процесс освоения новых информационно-коммуникационных технологий и их интеграции в образовательный процесс школы; создание современной материально-технической базы для освоения ИКТ;
- возросшие требования и общий уровень культуры педагогов и руководителей общеобразовательных школ в условиях инновационных преобразований;
- продолжающийся процесс накопления инновационных традиций реформирования образования в Тюменской области в качестве региона-консультанта, опыт которого подлежит изучению и использованию другими российскими регионами.

Участники конференции выражают обеспокоенность по ряду вопросов:

- образовательный процесс современной школы не вполне соответствует требованиям «опережающей» модели образования, остаются нерешенными актуальные проблемы: создания условий здоровьесбережения, развития творческого потенциала учащихся, обеспечения системы непрерывного образования, взаимодействия школы с наукой и производством, определения и реализации задач воспитания;
- в реформировании нуждается содержание образования, в котором должны быть реализованы новые подходы к построению образова-

тельных программ, обеспечивающих переход от предметного принципа к комплексному, сочетающему предметное изучение с интегративным, воплощенным в метапредметных областях;

- принятый в качестве основного ориентира компетентностный подход открывает новые возможности для реформирования образования, однако требуется конкретизация в определении ключевых, базовых и специальных компетенций, которые должны формироваться у обучающихся;

- по-прежнему острыми и не имеющими удовлетворительного решения являются проблемы здоровьесбережения в образовательной сфере, где фактически разрушены валеологическая и медицинская службы;

- спорными остаются вопросы об определении качества образования, разработке системы его комплексной оценки, серьезной трансформации ЕГЭ и других вариантов ГИА. Необходима комплексная система оценки качества образования, отражающая условия здоровьесбережения, актуализации и развития творческого потенциала личности обучающихся, формирование их духовно-нравственных ценностей и социально-значимых качеств;

- актуальным остается вопрос о развитии системы специального образования, создании условий для полноценного включения в образовательное пространство и успешной социализации детей с ограниченными возможностями здоровья;

- новые образовательные инициативы требуют значительно большей свободы в принятии решений «на местах» руководителями и педагогами в решении вопросов с учетом традиций, опыта, местных условий и ресурсов;

- в условиях реформирования образования по-прежнему требует решения проблема подготовки, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, кадров социальных работников и социальной защиты, руководящих кадров; недостаточно обеспечена их методологическая, психологическая, правовая компетентность в условиях введения двухуровневого педагогического образования;

- несмотря на новые подходы к оплате труда педагога, до сих пор профессия педагога не является престижной, не обеспечена достойной заработной платой и социальными гарантиями, что существенно затрудняет приток молодежи в образовательную сферу;

- требуется создание системы стимулирования педагогического труда в соответствии с современными представлениями о качестве образования и результатах педагогической деятельности, отражающей в своих принципах гуманистические ориентиры образования, а в ее рамках – преодоление преимущественно «рыночного» подхода к определению критериев и показателей оценки результатов деятельности педагога;

• актуальными остаются вопросы модернизации кадровой, методической, материальной составляющей системы учреждений молодежной политики, спорта и т. п.

На основе анализа, обсуждения всех проблемных вопросов, обмена опытом и конструктивной дискуссии участники конференции сформулировали следующие **предложения**:

1. Наряду с освоением новых ориентиров реформирования современного отечественного образования необходимо продолжать поиск решений актуальных проблем школы: развивать систему здоровьесбережения субъектов образования, создавать условия для актуализации индивидуальных способностей и склонностей учащихся, обеспечивать преемственность и непрерывность образования на всех его уровнях, организовывать воспитательную среду школы. При этом приоритетной целью образования следует признать развитие личности обучающегося, не допуская подмены гуманистической стратегии реформирования образования рыночно-финансовыми ориентирами.

2. В условиях освоения новых образовательных стандартов, основываясь на компетентностном подходе, разработать содержание ключевых, базовых и специальных компетенций, технологии реализации компетентностного подхода на разных уровнях образования.

3. Обеспечить достижение реального приоритета воспитания и воспитанности в образовании и социальном становлении личности с учетом нормативного, научно-методического и кадрового обеспечения, необходимого для успешного решения назревших в этой сфере проблем, в том числе межведомственного взаимодействия, необходимого для создания позитивно воспитывающей среды и преодоления разрушающих культурное поле и личность тенденций.

4. В определении «качества образования» применять гуманистический подход, исключающий ориентацию на количественные и формально-накопительные показатели результатов деятельности учащихся и педагогов. Включить в систему оценки качества образования не только результативные характеристики, но и условия здоровьесбережения, актуализации и развития творческого потенциала личности обучающихся, формирование их духовно-нравственных ценностей и социально-значимых качеств.

5. Наряду с поддержкой талантливых учащихся обеспечить доступность и равенство образовательных возможностей для всех категорий учащихся, в том числе через интегрированное обучение.

6. Восстановить систему валеологического сопровождения в образовании, придать должный статус медицинской службе в дошкольных и сред-

них образовательных учреждений. Обеспечить научно-методическое сопровождение новых образовательных программ и технологий с учетом психофизиологических и психологических возможностей обучающихся. Расширить штат возрастных физиологов, педиатров. Признать комплексный междисциплинарный характер проблемы здоровья. Создать условия для повышения уровня подготовки педагогов и руководителей ОУ по вопросам здоровьесбережения. Осуществлять массовые исследования основных индикаторов здоровья для оценки эффективности проводимой здравоохранительной и образовательной политики. Определять здоровьесберегающие свойства образовательных технологий в качестве одного из базовых критериев ее принятия – непринятия.

7. Восстановить систему психологического и социально-педагогического сопровождения в образовании. Обеспечить научно-методическое сопровождение новых образовательных программ и технологий с учетом психологических возможностей обучающихся. Расширить штат воспитателей, руководителей кружков и секций, психологов, социальных педагогов. Создать условия для повышения психологической компетентности педагогов и руководителей ОУ. Создать условия для адаптации образовательных требований к образовательным потребностям индивидуально-психологическим особенностям учащихся.

8. Обеспечить современный уровень педагогической квалификации, подготовки и переподготовки педагогических кадров, формирование инновационной культуры педагога, что может быть достигнуто через взаимодействие школы, науки и производства, в том числе в условиях интеграции классического университетского и педагогического образования; обеспечить современный уровень подготовки руководителей учреждений образования.

9. Обеспечить «поле» инновационной активности преподавателей и студентов в системе высшего профессионального образования (поиск механизмов, активизирующих кураторскую деятельность, инновационную деятельность преподавателей, проведение учебно-методических семинаров для преподавателей, поддержка проектной деятельности студентов, в том числе – междисциплинарных проектов, организация социальной практики студентов).

10. Усовершенствовать систему материального стимулирования труда учителя, педагога дополнительного образования, создать необходимые социальные гарантии, повысить социальный престиж профессии педагога для привлечения талантливого молодежи в образование и социальную сферу.

11. В процессе реформирования отечественного образования учитывать позитивный региональный опыт Тюменской области как региона-

консультанта, а также проблемы и требующие коррекции решения как центральных органов управления образованием, так и региональной администрации: совершенствование материально-технического оснащения городских и сельских школ, активная информатизация учебных заведений, их подключение к Интернету, создание на селе базовых школ как ресурсных, методических и культурных центров, значительный рост заработной платы учителей, продуманная система повышения их квалификации.

12. Реально предоставить оговоренную в последних государственных документах большую самостоятельность и инициативу руководителям и педагогам в решении вопросов с учетом традиций, опыта, местных условий и ресурсов, для чего следует ослабить административный пресс, дать возможность для дискуссий и обсуждений, не снимая, разумеется, ответственности за последствия принятых решений и их соответствия правовым нормативам.

ОБЗОР РАБОТЫ VII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОДЕЛИ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИИ: НАУЧНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ»

На базе Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ) при информационной поддержке Уральского отделения Российской академии образования 2 апреля 2010 г. прошла VII Международная научно-практическая конференция «Проектирование модели менеджмента организации: научные и прикладные аспекты», в которой приняли участие 258 представителей научной и педагогической общественности, профессиональной аудитории, в том числе из стран СНГ (Беларуси, Казахстана, Молдовы, Украины) и 42 городов России (Брянска, Владивостока, Волгограда, Екатеринбурга, Краснодара, Красноярска, Москвы, Мурманска, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Омска, Орла, Ростова-на-Дону, Самары, Сочи, Челябинска, Ярославля и др.).

Участников конференции приветствовали ректор УрГПУ, д-р пед. наук, профессор Б. М. Игошев и научный руководитель мероприятия канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой теории и практики управления организацией УрГПУ А. А. Симонова. Они отметили актуальность проблематики и значимость проводимой участниками конференции работы в решении проблем науки и практики управления, роль вузов в подготовке конкурентоспособных и профессионально мобильных специалистов.

В пленарной части с докладом «Особенности моделей корпоративного управления» выступила канд. экон. наук, доцент кафедры экономи-