

## ТОРГОВЛЯ РОССИИ С ЗАРУБЕЖНЫМИ ПАРТНЕРАМИ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ

М.Э. Кожина,  
ученица филиала МАОУ Маслянская СОШ  
«МАОУ Менжинская СОШ»  
Сладковского района  
meosh.ru@mail.ru  
Научный руководитель:  
А.И. Малащенко,  
учитель истории и обществознания  
филиала МАОУ Маслянская СОШ  
«МАОУ Менжинская СОШ»  
Сладковского района  
tolian91@list.ru

**Актуальность** работы напрямую связана с торговым и экономическим прошлым современных государств, так как оно до настоящего времени отражается на развитии обществ, на внутрипартийной архитектуре государств, а, следовательно, и на современную политику этих стран. Так, рассмотрение внешнеторговой политики России с зарубежными партнерами позволяет выявить некоторые характерные черты и внешней политики России в XXI веке. Последнее имеет особую значимость в связи с недавними событиями на Украине и развязыванием экономических санкций против России. Становится очевидным, что лидеры государств, входящие в состав НАТО, на современной европейской арене теряют лидирующие позиции, часто плетя политические интриги против России. В современных условиях изучение истории внешней торговой политики актуально и потому, что Российская Федерация может использовать опыт взаимоотношений предыдущих десятилетий для адекватной выработки собственной торговой политики в разрез европейским странам, со странами Азии и Востока.

**Объектом исследования** в данной работе – торгово-экономические отношения России с зарубежными партнерами.

**Предмет изучения** – выявление особенностей внешнеторговых отношений России с зарубежными партнерами, и возможные перспективы развития.

**Территориальные и хронологические рамки.** Данная работа не ограничивается территорией, поскольку работа затрагивает тему внешней торговли со всеми развитыми странами Мира. Однако, ведущую роль во внешней торговле Россия отдавала европейским державам. Основные хронологические рамки работы: 2008-2016 годы. Нижняя хронологическая граница – 2016 г. характеризуется массовым импортозамещением и санкциями со стороны европейских партнеров. Завершается исследование 2016 годом, подведением итогов и возможностей дальнейших перспектив развития как внешней, так и внутренней торговли России.

**Целью** работы является анализ российско-европейских отношений на внешнем рынке в 2008-2016 гг. Исходя из поставленной цели, делается попытка решения следующих **задач**:

- выявить исторические причины торговых взаимоотношений;
- рассмотреть политические и военно – стратегические аспекты внешнеторговых связей;
- проанализировать торговую активность России с зарубежными партнерами в 2008-2016 гг. и выявить особенности и перспективы развития торговых связей.
- оценить результаты торговли России с зарубежными партнерами их достоинства и недостатки .

**Научная новизна** работы заключается в том, что в данном исследовании впервые была сделана попытка на основе различных источников выявить некоторые особенности внешнеторговых отношений с зарубежными партнерами в комплексном анализе проблемы, так как экономические взаимоотношения России, хоть и достаточно хорошо изучена, но российско-европейские отношения в контексте экономических санкций для истории.

### **1.1. История внешней торговли России: зарождение и перспективы будущих взаимоотношений**

Зарождение внешнеторговых отношений России с другими странами и народами уходят вглубь веков. Изначально торговля велась как меновая и только после «пережитков» времени стала денежной. Вследствие неумения и незнания языков других народов покупатель и продавец прибегали к языку жестов, или, как сказал один отечественный летописец, торговцы "помовали рукой" [1].

Однако уже при первых царях внешнеторговые отношения достигают своего расцвета и являются уже не средством мена, а выступают как средство политического воздействия в межгосударственных отношениях. Данный период времени характеризуется как наращивание противоречий между иностранными купцами, возникающими вследствие конкурентности [2].

Смело можно отметить, что развитие торговли повлекло за собой и усовершенствование внешнеторговых отношений с зарубежными партнерами. С одной стороны торговые отношения с преимущественным числом западноевропейских государств в XIX в., как и сегодня, происходили вследствие торговых соглашений. Такие торговые соглашения были заключены с ведущими европейскими державами, такими как: Франция, Пруссия, Англия, Швеция, Австрия, Норвегия [3]. С другой стороны, традиционно меновой и караванный характер торговли по-прежнему оставался за азиатскими странами, ко всему прочему, именно здесь русские купцы сталкиваются с серьезными конкурентами в лице англичан за среднеазиатский и преимущественно персидский рынок сбыта. Кроме этих двух направлений русские купцы постепенно, в XIX веке начинают осваивать американский рынок, как и ранее европейский [4].

В этот момент за первую половину XIX века отмечается подъем во внешней торговле более чем в два раза [5]. А уже в начале второй половины XIX века тот же западный рынок был насыщен российскими товарами, нежели наш рынок их продукцией и при этом экспорт драгоценных металлов превысил импорт [6].

Даже не зная начальных основ экономики, можно сделать вывод о том, что в XIX в. в данном направлении торговле сосредоточились большие капиталы. И здесь не последнюю роль играли авантюрные дела русских купцов, которые порой в несколько раз дороже продавали свой товар в отдаленных краях России [7].

Начало же XX века можно охарактеризовать, как период взлета и падения. В 1920-х - 1930-х гг. центральное направление политики по восстановлению народного хозяйства, авторами которой выступали Г.М. Кржижановский, С.Г. Струмилин, Л.Н. Юровский, все же дала свои «плоды»: с начала 1920-х гг. был возвращен устойчивый курс рубля и ликвидирован дефицит бюджета, посредством денежной реформы, к 1925 году восстановлен довоенный уровень в сельском хозяйстве, к 1927 году в ведущих отраслях экономики; доходы граждан даже беднейших слоев. В сравнении с дореволюционной Россией вырос вдвое [8]. Однако после утверждения «железного занавеса» и утверждения первых пятилеток, объемы внешней торговли снизились почти вдвое. В исследованиях П.Грегори сказано, что суммарный объем экспорта и импорта в 1913 г. в Российской империи составил 21%, а к концу Новой экономической политики уже советской власти упал до 6%. Такими темпами советская внешняя торговля снижалась до прежнего уровня, поскольку рынок был перенасыщен отечественной продукцией и стал независим в техническом плане от западных стран [9]. В динамике внешнеторговых отношений во второй половине XX века произошли существенные изменения: увеличился в несколько раз экспорт топливно-энергетической продукции (с 3,9% до 40,5%), технической продукции (с 12,3% до 18,3%). К распаду СССР в 90-х гг. XX века страна во внешней торговле подошла с увядшей, зависимой от внешних рынков структурой. Все это в сумме вело к либерализации советской экономики, которую необходимо было выводить на новый уровень, для этого в план была заложена иная стратегия развития до 2010 года. Созданием нового плана реализации внешнеэкономических отношений считается указ «О либерализации внешнеэкономической деятельности», принятый в

ноябре 1991 г. Однако кризисный период в экономике страны еще больше привел к уменьшению экспорта за рубеж и усилил зависимость России от западного рынка, что дает возможным считать небезопасным развитие страны. Возможно, именно поэтому встал вопрос о вступлении России в ВТО [10].

Таким образом, пройдя длительный путь развития внешнеэкономических отношений можно сделать вывод о том, что:

1. Преимущественное развитие сельско-хозяйственного сектора, как основной структуры российской экономики в допетровские времена, позволило предопределить главное направление российской экспортной продукции и дать возможность пополнять бюджет казны иностранной валютой.

2. Ощутимый толчок к развитию российской внешней торговли был создан во времена модернизации Петра Алексеевича Романова, который позволил увеличить экспорт товаров вдвое за время преобразований.

3. Но, несмотря на это, последующие наследники российского престола не смогли удержать экспорт товаров, что привело к падению товарооборота на 36%. Для отечественных закупок за рубежом на протяжении XVIII в. было характерно доминирование готовых изделий, которые составляли 89-96% российского импорта. Именно с этого периода, как принято считать, российская внешнеэкономическая специализация приобрела фактически сырьевой характер, а импорт стал носить фактически товарно-промышленный характер.

4. В XIX в. после волны реформ объем внешней торговли России вырос в сравнении с прошлыми столетиями более чем в 10 раз, в равной степени как экспорта в 9,5 раз, так и импорта в 11,9 раз.

5. Воспроизведение процессов в качестве донора посредством необходимых ресурсов странам первого эшелона, позволило России занять свою торговую нишу в огромной внешней торговле, но и стать зависимыми от внешних рынков.

6. Во второй половине XX века заметно расширился ТС экспорт России, результатом которого стали благоприятные условия на внешнем рынке и развитие внутреннего потенциала. Вследствие этого, к концу советского периода оформилась современная картина внешнеэкономических отношений. В результате перехода к рыночной экономике Россия подошла с существенной сырьевой базой и серьезной структурой внешнеэкономических связей.

7. Данный период времени, можно также охарактеризовать как политику либерализации внешнеэкономических связей: полная ликвидация государственной монополии на внешнеэкономическую деятельность и кроме того, регулирование экономических отношений, посредством экономических инструментов.

8. Новая Россия повысила темпы развития за счет переориентации фактически малого товарооборота посредством экономик индустриально развитых стран, на фоне бывших союзных республик.

## 1.2. Внешнеэкономические связи России в 2008-2016 гг.: достоинства и недостатки.

В 2000-е гг. во внешнеэкономических отношениях новой России произошли коренные изменения, коснувшиеся мирового ТС рынка, вследствие благоприятного стечения обстоятельств, пятно на которое накладывает только мировой экономический кризис 2009 года, способствовала значительному наращиванию внешнеэкономического взаимодействия. По данным таможенной статистики, в 2000–2013 гг. совокупный товарооборот увеличился со 137 млрд. до 842,3 млрд. долл., т.е. более чем в 6 раз. При этом товарный экспорт России вырос со 103,1 млрд. до 527,3 млрд. долл. (или в 5,1 раза), но еще сильнее вырос импорт – с 33,9 млрд. до 315 млрд. долл. (или в 9,3 раза). В итоге коэффициент покрытия импорта экспортом снизился почти в два раза (табл. 1).

Таблица 1. Внешняя торговля России в 2000–2013 гг., млрд долл.

	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Экспорт	103,1	241,5	467,6	301,7	397,1	516,7	524,7	527,3
Импорт	33,9	98,7	267,1	167,3	228,9	305,8	317,3	315,0
Товарооборот	137,0	340,2	734,7	469,0	626,0	822,5	842,0	842,3
Сальдо	69,2	142,8	200,5	134,4	168,2	210,9	207,4	212,3
Коэффициент по-	304,1	244,7	175,1	180,3	173,5	169,0	165,4	167,4

крытия, %								
Экспорт, % ВВП	39,7	31,6	28,2	24,7	26,0	27,3	26,2	24,9
Импорт, % ВВП	13,1	12,9	16,1	13,7	15,0	16,1	15,8	14,9
Товарооборот, % ВВП	52,8	44,5	44,2	38,4	41,1	43,4	42,0	39,8

Прим. Составлено по данным таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации; IMF. World Economic Outlook Database, Marz 2017.

Однако, госпереворот на Украине в 2014 году и последующие события с этим связанные вовлекли Россию в целую череду санкций, направленных против нее бывшими партнерами. Первая волна санкций была направлена в марте 2014 г., после того как Российская Федерация вследствие свободного и законного референдума в Республике Крым приняла последнюю в состав России. Затем последовала череда дополнительных санкций в течение следующего года, которые тем самым продлевали действие принятых ранее до сегодняшнего момента.

Все действующие экономические санкции против Российской Федерации можно разделить на несколько групп: 1) персональные, 2) финансовые, 3) ТС сектора, 4) ограничения на экспорт товаров и технологий двойного назначения.

1) *Персональные санкции.* Персональные санкции направлены против российских активов физических и юридических лиц и запрещают въезд в Европейскую зону. На сегодняшний день под эти санкции попали граждане РФ: 150 физических и 37 юридических лиц.

Однако касаясь только нескольких компаний и более сотни граждан РФ западные санкции не наносят существенного вреда.

2) *Финансовые санкции.* Данный вид санкций является наиболее ощутимым для российской экономике, поскольку в корне меняют обстановку на мировом и российском рынке, и это понятно, поскольку одни направлены против отечественных банков и компаний, их можно разделить на 3 группы. Первая – «секторальные» санкции («список SSI» по классификации США). Банки и компании, попавшие в этот список, лишились возможности выходить на долговые рынки США и Европы, но могут проводить свои платежи или платежи своих клиентов. Вторая группа санкций – список SDN. Эти санкции предполагают более жесткие ограничения, так как запрещают проводить валютные платежи в пользу или от лица банков и компаний, попавших в этот список. Третья группа – «мягкие» санкции. Они не объявлены официально, но их действие ощущается из-за изменений условий ведения бизнеса. Прежде всего, речь идет об изменении процедур контроля технического оформления сделок и управления рисками в западных банках [11].

По словам радиостанции «Эхо Москвы» российская экономика потеряла от санкций, в период с 2014-2017 гг. по мнению ряда экспертов, около 170 млрд. долл., а по другим около 650 млрд. долл. [12].

И здесь необходимо искать возможные альтернативные пути выхода из сложившейся ситуации. И это вполне закономерно, поскольку, если полностью исключить хотя бы малейшую возможность позитивного воздействия политики санкционирования, как предлагает американский экономист Г. Хафбауэр в своих трудах, то уже тогда нужно было «откреститься» от Крыма и смиренно согласиться со всеми требованиями. Однако уже на первом этапе санкций, практически каждому было очевидно, что данная политика для России имеет свои плюсы в первую очередь для реиндустриализации, отраслевой диверсификации экспорта, в том числе наращивания производства объема продовольствия [13].

Нельзя не отметить, что ухудшение экономической ситуации для рядовых потребителей сопровождается уникальной возможностью для российских производителей заполнить внутренний рынок своим продовольствием. Но многое зависит от того, смогут ли российские власти провести успешную антимонопольную политику, создать условия для предпринимателей – по доступу на рынок, по созданию дополнительных производственных мощностей, окажут ли необходимую кредитную помощь [14].

Свою позицию в этом вопросе определил премьер-министр России Д. Медведев, сообщив на одном из заседаний правительства в конце 2015 года о том, что пора сосредотачивать все силы в четырех ключевых сферах (в макроэкономике, структурной политике, в развитии человеческого капитала, в системе государственного управления), для качественно нового экономического роста национальной экономики [15].

Так уже сегодня на юге России действует особая группа по импортозамещению, как Экспертный совет, которая направлена на реализацию следующих видов проектов:

- азовский Центр «Евразия» по благоустройству и озеленению наращивает обороты продаж на отечественном рынке благодаря производству и продаже местных растений на собственном рассадном материале;

- Компания «Алеко» - российский гигант по производству всех необходимых материалов и оборудования для изготовления полимерных изделий, также наращивает обороты для продаж, но теперь кроме внутреннего, также и на среднеазиатских рынках: китайского, тайваньского и др. [16].

Но и это еще не все. Если европейский рынок закрыт для товарооборота с Россией, то восточноазиатские страны открыты и готовы идти даже на компромиссы.

Примером тому стало налаживание внешнеторговых связей Российской Федерации еще до 2009 года со стремительно развивающимися азиатскими странами. Быстро растущий ввозимый товар из стран СНГ, стал такими же темпами вытесняться с российского рынка восточноазиатской продукцией более качественной и востребованной потребителями [17].

Таким образом, политика, проводимая сегодня Россией, в данном случае Экспертным советом, изменила по сути всю структуру внешней экономики страны. В результате этого есть динамика экспорта в сфере АПК и закономерный спад в импорте, начиная с 2014 года. Внешнеторговая статистика России выделяет торговлю со странами – членами ЕврАзЭС. На долю торговли со странами Евразийского экономического сообщества приходится в 2013 г. 7,7% экспорта РФ и 6,3% импорта. Основными партнерами России из числа стран – членов рассматриваемой группировки выступают государства, объединенные в Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана (7,2% экспорта РФ и 6,3% импорта в 2013 г.) [18].

Однако имеет место быть и опасения С. Афонцева по поводу тотального замещения всех ввозимых товаров из-за рубежа. По его мнению, наиболее альтернативный последующий план действий, возможен только в условиях сотрудничества с традиционными европейскими партнерами, восстановлением стабильности валютного курса рубля осуществлением структурных и институциональных преобразований, направленных на преодоление сырьевой зависимости российской экономики [19].

### **Заключение**

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- Внешнеторговые отношения всегда развивались преимущественно с западными партнерами, однако не последнюю роль играли и занимают сегодня взаимоотношения с восточными партнерами. Провозглашение в России преимущественно рыночной экономики разнообразило формы сотрудничества с зарубежными партнерами, а тем самым и проблемы, которые стали возникать на этом фоне с обеих сторон. Поэтому мы считаем, что пришло время налаживать более тесные контакты с членами ЕврАзЭС

- Сложившимися обстоятельствами на мировой торговой и политической арене необходимо воспользоваться с умом. Анализ статистики внешней торговли показал, что благодаря санкциям ранее «замороженные» долгое время статьи экспорта и импорта РФ начали изменяться, приобретать потенциал. Пока санкции не отменят, у России есть шанс двигаться дальше по пути повышения экспорта обрабатывающей промышленности и начать полномасштабную кампанию по импортозамещению всего американского и европейского. Однако для активизации этих процессов необходимо структурное, сосредоточенное применение мер поддержки экспорта, предусматривающих использование торгово-экономических, организационных, финансовых и информационно-консультационных инструментов. Путь к этому уже начат: поток иностранных инвестиций в Россию замедлился, РФ начала выводить сбережения из европейских и американских банков, что позволит национализировать наш ЦБ и расстаться с долларом [20]; начата работа по созданию единой платежной системы в рамках набирающего

силу интеграционного объединения ЕвразЭС, ограничен поток импорта западных стран. И уже в ближайшем будущем совокупность всех этих действий даст России возможность снова выйти на лидирующие позиции в экономике.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гуревич Ф.Д. Западная Русь и Византия в XII-XIII веках.// СА. - 1988. - № 3.
2. Покровский С.А. Внешняя торговля и внешняя торговая политика России. - М.: Наука, 1947. - С. 15
3. Панков А.В. "К истории торговли Средней Азии с Россией XVI-XVII в.," стр.25. Сб. "В.В. Бартольд туркестанские друзья, ученики и почитатели". Ташкент, 1927. - С. 384.
4. Сакович С. И. Из истории торговли и промышленности России конца XVII в. // Тр. Гос. истор. музея. - 1956. - Вып. 30. - С. 176.
5. Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. - М.: Просвещение, 1986. - С. 718.
6. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. - М.: Наука, 1960-1961. Кн. V-VI. - С. 102.
7. Состояние России в 1650-1655 гг. по донесениям Родеса // Чтения ОИДР. 1915. Кн.2. - С. 80.
8. Обухов Н.П. Внешнеторговая, таможенно-тарифная и промышленно-финансовая политика России в XIX - первой половине XX вв.: (1800-1945). - М.: Бух. учет, 2007, 222-284; Экономическая история СССР. Очерки. [Ред. колл. Л.И.Абалкин, Е.А.Иванов, Д.Е.Сорокин и др.]. - М.: Инфра-М, 2007. - С. 26-27, 32-33.
9. Грегори П. Экономический рост Российской империи /конец XIX - начало XX вв./: Новые подсчеты и оценки. Пер. с англ. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. - С. 47.
10. Барковский А.Н. Реформа внешней торговли в России. //Внешнеэкономический бюллетень.- 2004, № 8. - С. 47-48.
11. Орлова Н. В. Финансовые санкции против России: влияние на экономику и экономическую политику // Вопросы экономики. - 2014. - № 12. - С. 54.
12. <http://stockinfocus.ru/2016/03/17/dva-goda-s-sankciyami-itogi/> Дата обращения 18.03.2017
13. Реиндустриализация России: возможности и ограничения – Реиндустриализация. Круглый стол ВЭО России // Мир новой экономики. 2014. №1. – С. 11-20.
14. Калинина А. Г. Гармонизация интересов государства и общества в процессе формирования приоритетов государственной экономической политики // Государственное и муниципальное управление: ученые записки СКАГС. - 2014. - № 3. – С. 217.
15. Медведев Д. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы //URL:<http://www.vopreco.ru/rus/redaction.files/10-15.pdf>. Дата обращения 20.02.2017/
16. Экспертный совет по импортозамещению провел на Дону первое заседание // URL: <https://news.mail.ru/economics/25385368/>. (дата обращения 22.02.2017).
17. Пылин А. Внешнеторговые связи России со странами «пояса соседства» // Россия и новые государства Евразии. 2012. № 1. С. 5–15.
18. Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. Годовой сборник 2013.
19. Афонцев С. Выход из кризиса в условиях санкций: миссия невыполнима? // Вопросы экономики. 2015 №5.
20. Глазьев С. Ю. Санкции США и политика Банка России: двойной удар по национальной экономике // Вопросы экономики. - 2014. - №9. - С. 23-27.