

8. Кириллова Н.П. Суд присяжных в России и мировой опыт // Н.П. Кириллова. – Санкт-Петербургский юридический институт генеральной прокуратуры РФ, 1998. - С. 33.
9. Kristen K. Sauer. Columbia law review. Т. 95 (1995). № 5.
10. Стрелкова Ю.В. Нуллифицирующий вердикт присяжных заседателей как разновидность оправдательного вердикта / Ю.В. Стрелкова // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты. - 2016. - № 4.
11. Ефимов В.Т. Этология как учение о нравах и нравственности: (Вопр. методол.) // В. Т. Ефимов. - МГУ им. М. В. Ломоносова, Ин-т повышения квалификации преподавателей обществ. наук, 1992.
12. Крестьянников Е.А. Судебная реформа 1864 г. в Западной Сибири // Е.А. Крестьянников. – Тюмень: Издательско-полиграфический центр «Экспресс», 2009. С. 200 – 205.
13. В деле о тюменском «разносчике пиццы» поставлена точка. [Электронный ресурс] // Regnum информационное агентство [Сайт]. – URL: <https://regnum.ru/news/accidents/2176450.html> (дата обращения 19.03.2017)
14. Уголовное дело № 89-007-38СП. - 13 томов. - Архив Тюменского областного суда.
15. Масликов И.С. Юридический словарь / И. С. Масликов. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и Ко, 2015.
16. Федеральный закон от 23.06.2016 N 190-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс, 1992 – 2017 [Сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/46787.html>

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТРЕБОВАНИЙ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ К КАНДИДАТАМ НА ДОЛЖНОСТИ СУДЕЙ ВЫСШИХ СУДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

П.Р. Королева,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
dom.polli@mail.ru
Научный руководитель:
Л.Ю. Рагозина,
старший преподаватель кафедры
конституционного и муниципального
права ИГиП ТюмГУ

В правовом государстве судья занимает важное место среди должностных лиц органов государственной власти. Судьи разрешают конфликты между участниками общественных отношений на основе конституции и закона; восстанавливают нарушенные права и свободы; применяют меры юридической ответственности на основе закона; проверяют законность применения мер государственного принуждения, связанных с ограничением прав и свобод физических и юридических лиц [23; 49]. Поэтому не случайно в нормативных правовых актах установлены особые требования для лиц, претендующих на занятие этих должностей, а также требования о несовместимости должности судьи с осуществлением другой деятельности.

Вызывает интерес проведение сравнения положений российского законодательства и норм права зарубежных государств по этому вопросу. В настоящем исследовании будут рассмотрены: требования, предъявляемые к кандидатам на должность судей; порядок назначения судей на должность и срок осуществления ими своих полномочий; а также несовместимость должности судьи с иной деятельностью. Во многих странах предъявляемые к кандидатам на должности судей определенные требования, особый порядок их назначения, а также принцип несовместимости с другой деятельностью являются гарантиями обеспечения независимости судей. Между тем, как отмечает А.С. Автономов, независимость суда должна служить адекватному правоприменению и защите прав человека [21; 273-274].

Рассмотрим требования, предъявляемые к кандидатам на должность судей: наличие гражданства своего государства, достижение определённого возраста, наличие юридического образования, стаж работы в правовой сфере, обладание безупречной репутацией и общепризнанностью в области права. По мнению Б.А. Страшуна,

закрепление этих условий в законе служит необходимым ориентиром для надлежащего комплектования судебной власти [24; 754].

Требование о гражданстве к кандидатам на должности судей высших судов важно закрепить в конституции государства, поскольку в ней закреплены основы государственного строя, в том числе организация органов государственной власти. Однако, в большинстве рассмотренных нами государств такое требование закреплено в специальных нормативных правовых актах. Так, в должности судьи Конституционного суда Латвии может быть утвержден только гражданин Латвии [20], аналогичное требование установлено и в Российской Федерации [2]. По нашему мнению, целесообразным будет закрепление законодателем ценза осёдлости для кандидатов на должности судей высших судов Российской Федерации, поскольку лицо, проживающее на территории России длительное время и претендующее на занятие этих постов, имеет полное представление о правовой системе и устройстве нашего государства в целом и сможет быть компетентным в своей деятельности на профессиональном уровне.

Нормативное закрепление минимального возраста для назначения на должность судьи обязательно, так как работа в высших государственных органах власти требует наличия определенного жизненного опыта. В большинстве рассмотренных нами государств требование минимального возраста для назначения на должность судьи Конституционного Суда установлено в 40 лет, на должность судьи Верховного Суда – 35 лет. Максимальный возраст судей из всех проанализированных государств составляет 70 лет в латвийских Конституционном [10] и Верховном [20] судах. Полагаем, что установление возрастных пределов для нахождения в должности судьям высших судов справедливо, поскольку вследствие достижения определённого возраста и связанных с ним психофизиологических изменений судьи уже не могут осуществлять свои профессиональные обязанности надлежащим образом.

Наличие юридического образования установлено в отношении судей высших судов как в Российской Федерации, так и в зарубежных странах. Судьями Конституционных судов России [2], Республики Молдовы [16], Латвии [19] и Литвы [9] могут быть лица, имеющие высшее юридическое образование. В связи с этим возникает вопрос: вправе ли лицо, получившее высшее юридическое образование за границей, претендовать на получение должности судьи высшего суда в России? Считаем, что такая возможность имеет место, поскольку в нормах действующего судебного законодательства не закреплено указание на место получения лицом высшего юридического образования.

В зарубежных странах для кандидатов на должности судей высших судов устанавливается требование о предыдущей до занятия искомой должности деятельности. Так, члены Конституционного Суда Испании назначаются из числа судей и прокуроров, профессоров университета, государственных служащих и адвокатов [6]. Судьи Конституционного суда Италии избираются из магистратов, ординарных профессоров права университетов и адвокатов [7]. Судьей Верховного Суда Исландии может быть назначен судья районного суда, адвокат, профессор права, начальник полиции, шериф, прокурор, его заместитель, государственный секретарь или уполномоченный по правам человека [18]. На должность судьи Верховного Суда Латвии может быть назначен адвокат, прокурор или преподаватель высшего учебного заведения по специальности право [20].

Стаж юридической деятельности различен. Законодательство Латвийской [9] и Литовской [10] республик предусматривает, что в должности судьи Конституционного суда может быть утверждено лицо, имеющее не менее десяти лет стажа работы по юридической специальности или научно – педагогической деятельности в области права. Судьи Высшей судебной палаты Республики Молдова должны иметь стаж работы в должности судьи не менее 10 лет [18], аналогичное требование предъявляется к судьям Верховного Суда Российской Федерации [3]. Для того, чтобы быть утверждёнными в должности судей Конституционных Судов Российской Федерации [2], Республики Молдовы [16], Великобритании [5] и Испании [6], кандидату необходимо обладать пятнадцатилетним стажем работы в области права. Судьи Конституционного суда Италии должны обладать 20-летним стажем [7]. Считаем установленный в действующем российском законодательстве стаж работы по юридической специальности, необходимый для занятия должностей судей высших судов, наиболее приемлемым,

поскольку за данный период времени лицо сможет приобрести необходимый объём знаний, умений и навыков для осуществления судебных полномочий.

В Российской Федерации, в Республике Кипр и в Литве закрепляется требование об обладании судьей Конституционного суда безупречной репутацией. Безупречная репутация судьи характеризуется его следованием высоким стандартам морали и нравственности, честностью, сохранением личного достоинства в любой ситуации, ценностью своей чести и устранением всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи [4]. Следовательно, данное требование необходимо, поскольку судья, обладающий высокими нравственными качествами, более ответственно относится к исполнению своих обязанностей. Кроме того, в Российской Федерации и Испании закрепляется требование, касающееся авторитета и известности судьи Конституционного Суда в области права.

Далее рассмотрим порядок назначения на должности судей высших судов. В монархических государствах наделение полномочиями судей высших судов осуществляется королём [8], а в государствах с республиканской формой правления в назначении судей участвуют Президент [10] или парламент [19]. В ряде государств должностное лицо одного из органов предлагает для назначения кандидата на должность судьи высшего суда другому органу либо его должностному лицу. Судьи Верховного Суда Республики Казахстан избираются Сенатом по представлению Президента Республики [13]. В Польше судьи высших судов назначаются Президентом Республики по предложению Всепольского Судебного Совета [17]. Аналогично судьи Конституционного Суда и Верховного Суда Российской Федерации назначаются Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации [1]. В некоторых государствах судьи конституционного суда назначаются на паритетных началах по предложению нескольких органов. Конституционный суд Италии состоит из 15 судей: 5 членов назначаются Президентом, 5 членов – Парламентом на совместном заседании палат и 5 членов – высшими общей и административной магистратурами [7]. Конституционный суд Молдовы состоит из шести судей: двое судей назначаются Парламентом, двое – Правительством и двое – Высшим советом магистратуры [16]. Конституционный Суд Испании состоит из 12 членов, которые назначаются Королем: четыре судьи – по предложению Конгресса, четыре – по предложению Сената, два – по представлению Правительства и два – по предложению Генерального Совета судебной власти [6]. Конституционный суд Португалии состоит из 13 судей: 10 назначает парламент 2/3, 3 – Конституционный суд [11]. Наиболее предпочтительной представляется именно такая процедура назначения судей, поскольку таким образом обеспечивается система сдержек и противовесов как непосредственный принцип разделения властей.

Немаловажное значение в процессе занятия должности судьи высшего суда имеют срок осуществления ими своих полномочий. Так, судьи Конституционного суда Кипра [14] и Португалии [11] пребывают в должности 6 лет. Срок полномочий судей Конституционных судов Испании [6], Италии [7], Литвы [10], Македонии [15] составляет 9 лет. Срок полномочий судьи Конституционного суда Латвии составляет десять лет [9]. В Польше судьи назначаются на неопределённое время [17]. В Исландии судьи Верховного Суда назначаются пожизненно [18]. В Российской Федерации [2] и Молдове [16] судьи Конституционного Суда пребывают в должности до достижения предельного возраста. Судьи Конституционного Суда Испании [6] и Литвы [10] назначаются на один срок полномочий. В Италии по исчислении срока пребывания в должности конституционного судьи заканчивается [7]. Мандат судей Конституционного суда Македонии длится без права переизбрания [15]. При анализе сроков полномочий судей высших судов и за рубежом мы учитывали также возможность обновления состава высшего суда. Состав Конституционного суда Испании [6] и Литвы [10] обновляется каждые три года на одну треть. Считаем, что нормы о сроке пребывания в должности, о возможности переизбрания на последующие сроки, а также о возможности обновления состава суда необходимо закрепить, т.к. данные положения являются гарантиями независимости судов от других государственных органов. Таким образом, будет обеспечиваться замещение должностей судей новыми специалистами в области права.

Далее рассмотрим требование о несовместимости должности судей высших судов с другими должностями. Для судей Конституционного Суда Российской Федерации устанавливаются подобные запреты и ограни-

чения в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации» [2]. Членство в Конституционном Суде Испании несовместимо с представительным мандатом, политическими или административными должностями; осуществлением руководящих функций в политических партиях или профсоюзах работой в них по найму; осуществлением судебных или прокурорских функций и любой иной профессиональной или коммерческой деятельностью [6]. Должность судьи Конституционного суда Италии несовместима с обязанностью члена Парламента или областного совета, с адвокатской практикой [7]. Судья Конституционного суда Латвии не может занимать другую должность или выполнять другую оплачиваемую работу, кроме педагогической, научной и творческой, а также принадлежать к политической партии [20]. Должность судьи Конституционного суда Македонии несовместима с общественной или профессиональной деятельностью, а также членством в политической партии [15], а должность судьи Конституционного суда Молдова – с оплачиваемой государственной или частной должностью, за исключением преподавательской и научной деятельности [16]. Судьям Конституционного суда Польши разрешается заниматься неоплачиваемой преподавательской и научной деятельностью [17]. По нашему мнению, законодатель закрепил в нормативном правовом акте положение об ограничениях, связанных с деятельностью, не совместимой с должностью судьи, в целях обеспечения независимости от тех государственных органов или структур, которые могут так или иначе оказаться вовлеченными в дело, рассматриваемое Конституционным Судом.

Таким образом, проводя настоящее исследование, мы пришли к выводу о том, что определённые нормы права зарубежного законодательства могут быть заимствованы Российской Федерацией. Так, для кандидатов на должности судей Конституционного и Верховного судов необходимо ввести требование о предыдущей до занятия искомой должности деятельности, что будет являться гарантией того, что должности судей высших судов в России будут заняты компетентными лицами, профессионально выполняющими свои должностные полномочия. К тому же считаем целесообразным закрепление процедуры назначения судей на паритетных началах по предложению нескольких органов. Такой механизм утверждения судей в должности обеспечивает полноценную работу системы сдержек и противовесов как принципа разделения властей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ: по сост. на 28 декабря 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 13. - Ст. 1447.
3. О статусе судей: закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1: по сост. на 19 декабря 2016 г. // Российская газета. - 1992. - 29 июля.
4. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г.: по сост. на 8 декабря 2016 г. // Бюллетень актов по судебной системе. - 2013. - № 2.
5. Конституция Великобритании (Акт о конституционной реформе от 24 марта 2005 года) // Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский Союз, Соединенные Штаты Америки, Япония: учеб. пособие. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 52 – 58.
6. Конституция Испании от 27 декабря 1978 года // Boletín Oficial del Estado. - 1978. - 29 diciembre. - № 311.
7. Конституция Итальянской Республики от 22 декабря 1947 года // Избранные конституции зарубежных стран: учеб. пособие / отв. ред. Б. А. Страшун. – М.: Издательство Юрайт, 2011. С. 295 – 333.
8. Конституция Королевства Нидерландов от 17 февраля 1983 года [Электронный ресурс] // Конституции государств (стран) мира [сайт] – URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=143> (дата обращения 17.03.2017).
9. Конституция Латвийской Республики от 15 февраля 1922 года [Электронный ресурс] // LIKUMI. LV [сайт]. – URL: <https://likumi.lv/doc.php?id=57980> (дата обращения 17.03.2017).

10. Конституция Литовской Республики от 25 октября 1992 года [Электронный ресурс] // LIETUVOS RESPUBLIKOS KONSTITUCINIS TEISMAS [сайт]. – URL: <http://www.lrkt.lt/lt/apie-teisma/teisine-informacija/konstitucija/125> (дата обращения 17.03.2017).
11. Конституция Португальской Республики от 2 апреля 1976 года [Электронный ресурс] // Конституции государств (стран) мира [сайт] – URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=141> (дата обращения 17.03.2017).
12. Конституция Республики Исландия от 17 июня 1944 года [Электронный ресурс] // Конституции государств (стран) мира [сайт] – URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=150> (дата обращения 17.03.2017).
13. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // Избранные конституции зарубежных стран: учеб. пособие / отв. ред. Б. А. Страшун. – М.: Издательство Юрайт, 2011. С. 743 – 787.
14. Конституция Республики Кипр от 16 августа 1960 года [Электронный ресурс] // Конституции государств (стран) мира [сайт] – URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=117> (дата обращения 17.03.2017).
15. Конституция Республики Македония от 17 ноября 1991 года [Электронный ресурс] // Конституции государств (стран) мира [сайт] – URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=113> (дата обращения 17.03.2017).
16. Конституция Республики Молдова от 29 июля 1994 года // [Электронный ресурс] // Конституции государств (стран) мира [сайт] – URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=127> (дата обращения 17.03.2017).
17. Конституция республики Польша от 2 апреля 1997 года // Избранные конституции зарубежных стран: учеб. пособие / отв. ред. Б. А. Страшун. – М.: Издательство Юрайт, 2011. С. 337 – 394.
18. Закон Исландии «О суде» [Электронный ресурс] // HÆSTIRÉTTUR ÍSLANDS [сайт]. – URL: <http://www.althingi.is/lagas/nuna/1998015.html> (дата обращения 03.11.2017).
19. Закон Латвийской республики «О Конституционном суде» [Электронный ресурс] // Конституционный суд Латвийской республики [сайт]. – URL: <http://www.satv.ties.gov.lv/ru/2016/02/04/закон-о-конституционном-суде/> (дата обращения 17.03.2017).
20. Закон Латвийской республики «О судебной власти» [Электронный ресурс] // Конституции государств (стран) мира [сайт] – URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=891> (дата обращения 17.03.2017).
21. Автономов А.С. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник / А.С. Автономов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2012. С. 273 – 274.
22. Александрова З.К. Конституционный судебный процесс: Учебник / З.К. Александрова, В.А. Кряжков, С.Э. Несмеянова; Отв. ред. М.С. Саликов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. С. 175.
23. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: Учебное пособие / Н.В. Витрук; Российская академия правосудия. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. С. 49.
24. Страшун Б.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть: Учеб. для вузов / Рук. авт. колл. и отв. ред. Б.А. Страшун. - 4-е изд., обновл. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010. С. 754.

КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НОВОВВЕДЕНИЙ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С.В. Корытько,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
veta96@mail.ru
Научный руководитель:
Е.Л. Хильчук,
старший преподаватель кафедры трудового права и
предпринимательства ИГиП ТюмГУ

Трудовое право относительно молодая отрасль в российском законодательстве, которая регулирует наёмные отношения между работниками и их работодателями. 30 декабря 2001 г. был принят, а с 1 февраля 2002 г. введен в действие Трудовой кодекс Российской Федерации [1]. За шестнадцать лет его действия принято 100 федеральных законов, вносящих в него изменения. Подсчитав суммарно количество принятых федеральных