

СРЕДО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

Кандидат педагогических наук, доцент **И.В. Манжелей**

Тюменский государственный университет, Тюмень



Ключевые слова: физкультурно-спортивная среда образовательного учреждения, условия и возможности, физкультурно-спортивный стиль жизни личности и физкультурно-спортивные потребности.

Вхождение человечества в постиндустриальную культурную эпоху, характеризующуюся глобализацией, динамизмом и высокой мерой неопределенности, потребовало от образования не только массовой подготовки человека-труженика, но и штучного ваяния человека-творца, что повлекло за собой обоснованную смену приоритетов технократической «ЗУНовской» дидактики в пользу гуманистической развивающей, ориентированной на развитие познавательных способностей человека, а затем личностной, цель которой – развитие субъектности человека как способности к самоопределению в постоянно изменяющемся мире.

Говоря о качестве современного физического воспитания, мы должны учитывать, что управляющее воздействие непосредственно на личность не всегда оказывается продуктивным, а реакцией на довольно распространенные в физкультурно-педагогической деятельности директивные методы управления может быть как ожидаемое образцовое, так и нежелательное девиантное поведение молодых людей.

В связи с этим ряд исследователей (А.Г. Асмолов, В.М. Дрофа, Н.Б. Крылова, В.В. Рубцов, В.А. Ясвин и др.) ставят вопрос о создании среды, которая способствовала бы становлению в психофизиологической системе человека особых качеств, позволяющих ему ориентироваться в новых задачах, результативнее решать старые и самообразовываться «через всю жизнь».

Проблема среды и средо ориентированного подхода (СОП) в образовании разрабатывается на протяжении последних десятилетий как за рубежом (Р. Баркер и Виллемс, Дж. Гибсон и др.), так и в нашей стране (О.С. Газман, В.М. Дрофа, Н.Б. Крылова, Ю.С. Мануйлов, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков, И.Д. Фрумин, В.А. Ясвин и др.).

СОП в физическом воспитании мы рассматриваем как способ построения воспитательно-образовательного процесса, основанный на особом понимании сущности воспитания, при котором акценты в деятельности преподавателя смещаются с активного педагогического воздействия на личность ученика, в область формирования воспитывающей (развивающей, обучающей) среды как совокупности системных формирующих влияний пространственно-предметного и социокультурного окружения. При такой организации физического воспитания включаются механизмы внутренней активности обучаемого в его взаимодействии со средой, в которой происходят саморазвитие и самовыражение личности.

Опираясь на определение образовательной среды, данное В.А. Ясвиным [7], под физкультурно-спортивной средой образовательного учреждения мы понимаем совокупность различных условий и возможностей физического и духовного формирования и саморазвития личности, содержащихся в пространственно-предметном и социальном окружении.

В методологическом плане средо ориентированный подход базируется, во-первых, на теории возможностей Дж. Гибсона, отмечающей активное начало субъекта, осваивающего свою жизненную среду («экологический мир» по Гибсону); во-вторых, на эко-бихевиоральных исследованиях Р. Баркера и Виллемса, обосновавших существование «пове-

Abstract

ENVIRONMENT FOCUSED APPROACH IN PHYSICAL EDUCATION

I.V. Manzheley, Ph. D., lecturer
The Tyumen state university, Tyumen

Key words: physical culture and sports environment of educational establishment, conditions and opportunities, physical culture and sports lifestyle of person and physical culture and sports needs.

The article deals with the problem of the indirect formation of physical culture and sports requirements of children and young people and the representation of various opportunities for their satisfaction through the creation of physical culture and sports environment of an educational institution.

денческих сеттингов», опосредующих поведение человека в зависимости от физического и социального окружения; в-третьих, на теории и практике развивающего обучения и образования Ш.А. Амонашвили, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, В.В. Рубцова, Д.Б. Эльконина, исходной позицией которых является гипотеза Л.С. Выготского о динамическом соотношении процессов обучения и развития.

По мнению сторонников экологической психологии, пристальное внимание бихевиоризма к поведению человека, когнитивной психологии – к его ментальности, а гуманистической – к самости свидетельствует об односторонности в рассмотрении проблемы обусловленности развития человека, поскольку, изменив поведение человека и его индивидуальность, но оставив без изменения среду, которая вызвала проблему, мы добиваемся временных успехов, что не решает проблемы в корне.

Подтверждение тому находим у П.Ф. Лесгафта, считавшего среду определяющим фактором развития «индивидуальных и социальных» свойств человека, и у Л.С. Выготского, который подчеркивал, что если учитель бессилен в непосредственном воздействии на ученика, то он всемогущ при опосредованном влиянии на него через социальную среду.

Указанные идеи перекликаются с распространенным в социальной психологии интеракционистским подходом, согласно которому поведение человека обусловлено тремя факторами: особенностями личности, спецификой ситуации и их взаимным влиянием друг на друга, а развитие личности зависит как от индивидуальных задатков человека, так и от воздействия среды (А. Бандура, У. Джеймс, Д. Роттер, Д.Г. Мид и др.). С точки зрения этого направления человек имеет способность в значительной мере осуществлять выбор того окружения, в которое он входит, и того поведения, которое он выстраивает.

Согласно Дж. Гибсону, под системой возможностей воспитательной среды можно понимать то, что эта среда предоставляет субъекту, чем его обеспечивает и что ему предлагает. При этом принципиально важно, что в отличие от «условий», «влияний» и «факторов», принадлежащих самой среде, а не субъекту, который в ней находится, и односторонне воздействующих на этого субъекта, возможность, по Гибсону, представляет особое единство свойств среды и самого субъекта, является в равной мере как фактором среды, так и поведенческим фактором субъекта [2].

Предоставление физкультурно-спортивной средой той или иной возможности, комплиментарной потребностям субъекта, «провоцирует» его на проявление соответствующей активности, присоединение к факту наличия этой возможности в среде факта своего поведения [7].

Под системой условий физкультурно-спортивной среды мы подразумеваем ряд обстоятельств, от которых зависит функционирование поведенческих сеттингов, регламентирующих поведение человека фи-

зическим окружением (спортзал и т.д.), правилами видов спорта и этикой взаимоотношений в малой группе и способствующих актуализации физкультурно-спортивных потребностей учащихся через «включение их в личностно значимую деятельность» (А.Г. Асмолов).

Поведенческие сеттинги, такие как спортивные площадки, залы и т.д., – это зоны, в которых происходит взаимодействие между человеческой деятельностью и физическими условиями, функционируют ради какой-либо цели благодаря активности людей. В них сообщество является экосистемой с устойчивыми паттернами поведения в окружающей среде на основе имплицитных правил, которые принимают все его участники, следуют им и следят за соблюдением этих правил другими. Причем право выбора поведенческого сеттинга остается за человеком [8].

Ведущая идея СОП заключается в опосредованном физическом воспитании детей и молодежи через построение и постоянное обогащение физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения, района, города, создающей комплекс условий и возможностей для эффективного физкультурно-спортивного саморазвития и самовыражения личности.

Стратегической линией средо ориентированного физического воспитания является инкультурация детей и молодежи через приобщение их к физкультурно-спортивному стилю жизни (ФССЖ) на основе гармонизации телесно-духовного потенциала, актуализации физкультурно-спортивных потребностей и формирования физкультурно-спортивных компетенций с учетом природных и социокультурных факторов. Стратегической целью выступает становление физкультурно-спортивного стиля жизни детей и молодежи, а тактической – формирование физкультурно-спортивных компетенций обучающихся.

Физкультурно-спортивный стиль жизни мы рассматриваем как способ самовыражения личности средствами физической культуры и массового спорта, детерминированный его психофизиологическими особенностями, мировоззрением и субъектной активностью, природной и социокультурной средой и направленный на укрепление здоровья, восстановление и поддержание работоспособности, физическое и духовное самосовершенствование, организацию культурного досуга.

Физкультурно-спортивный стиль жизни является своеобразной экологической нишей личности, позволяющей ей «быть самой собой», обеспечивая самосохранение, саморазвитие, самосовершенствование и самовыражение в мире природы, культуры и социума.

Физкультурно-спортивные компетенции выступают как конкретизированные цели физического воспитания, связующее звено между личностью и социокультурной средой, обеспечивая сформированность ценностно-мотивационного, деятельностного, коммуникативного и поведенческого компонен-

тов физкультурно-спортивного стиля жизни на основе ценностно-смыслового овладения учащимися обобщенными знаниями и способами физкультурно-спортивной деятельности, генерализующихся в специфические способности и качества (субъектный опыт) личности, позволяющие в нестандартных ситуациях жизнедеятельности целенаправленно и самостоятельно поддерживать необходимый уровень здоровья и физических кондиций, волевой регуляции поведения и деятельности, направлять физкультурно-спортивную активность на саморазвитие и самовыражение.

Построение воспитательно-образовательного процесса в среде ориентированном физическом воспитании базируется на основных положениях развивающего обучения, которые вслед за В.П. Лебедевой, В.А. Орловым, В.И. Пановым [4] и В.А. Ясвиным [7] могут быть представлены следующим образом:

- Меняется философия образования в плане воспитания свободного и ответственного, социально и профессионально компетентного, творчески активного и мобильного, открытого знаниям и опыту, толерантного гражданина планеты Земля, способного обеспечивать устойчивое общественное развитие всего человечества и своей страны.

- Усвоение ЗУНов из цели образования превращается в средство формирования физкультурно-спортивных компетентностей, обеспечивающих содержательно-инструментальную базу физкультурно-спортивного стиля жизни учащихся.

- Педагогическое воздействие на ученика заменяется конструктивным взаимодействием субъектов воспитательно-образовательного процесса (содействием, со-трудничеством), когда учитель и ученик, группы учеников выступают как партнеры *со-развития и со-творчества*.

- Меняется критерий оценки профессионализма педагога, согласно которому он ценится не за владение информацией, а за то, что умеет организовать воспитательно-образовательную среду, создающую условия и предоставляющую возможности для саморазвития и самовыражения учащегося и себя самого.

- Стереотипное воспроизведение учениками стандартного минимума готовых истин меняется на освоение учащимися воспитательно-образовательной среды, способствующей раскрытию их природных данных, саморазвитию их познавательных, эмоциональных, физических и духовных способностей и самовыражению личности.

- Выдвигается требование соответствия образовательных технологий природным закономерностям развития молодых людей, что обеспечивает гармонию воспитательно-образовательного процесса с физическим, психическим, нравственным и эстетическим развитием учащихся и усиливает роль его психологического сопровождения.

При реализации среды ориентированного подхода в физическом воспитании необходимо соблю-

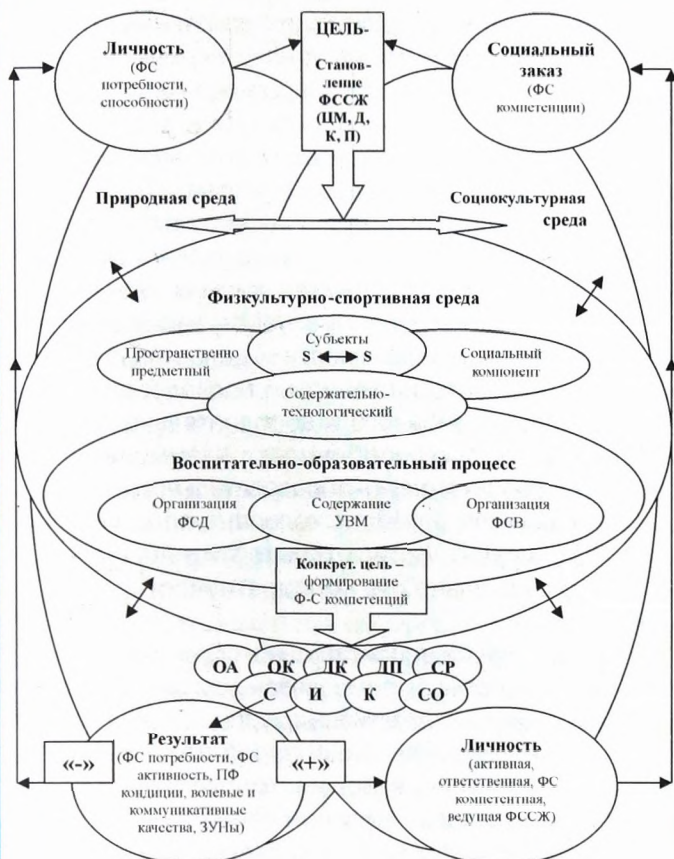
дать ряд принципов, отражающих, *во-первых*, особенности построения физкультурно-спортивной среды (открытости и когерентности; прогностичности и опережающего развития; комплексности и гетерогенности; обогащения компонентов и микросред, входящих в структуру физкультурно-спортивной среды); *во-вторых*, особенности содержания воспитательно-образовательного процесса развивающего и воспитывающего обучения и его связи с жизнью, природосообразности и культуросообразности, вариативности, смыслополагающей активности и целостного развития личности; систематичности и последовательности, интеграции основного и дополнительного образования; *в-третьих*, особенности взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса (самоценности личности; толерантности; интерактивной конгруэнтности; открытости или «честной игры», коллегиальности, корпоративности, продуктивности).

В содержании воспитательно-образовательного процесса органично взаимосвязаны дисциплина «Физическая культура»; элективные курсы «Основы массажа», «Шейпинг», «Гидроаэробика», «Бодибилдинг», «Здоровьесберегающие технологии» и т.д.; оздоровительные и двигательно-рекреативные мероприятия в режиме учебного дня; совместная исследовательская деятельность педагогов и обучающихся (проекты, конференции, публикации и др.); внеучебная оздоровительная и физкультурно-спортивная деятельность (ОФСД) внутри образовательного учреждения и физкультурно-спортивные услуги, в том числе на платной основе (секции, клубы, соревнования, конкурсы и т.д.), и за его пределами (в районе, городе, регионе и т.д.); ОФСД и физкультурно-спортивные услуги по месту жительства, во время летнего отдыха, во время практики.

Критериями эффективности СОП в физическом воспитании являются сформированность физкультурно-спортивных компетенций как развитость физкультурно-спортивных потребностей, осознанное, значимое, действенное и ответственное отношение учащихся к своему здоровью, физической культуре и спорту, самостоятельность и активность в построении ФССЖ, благоприятное психофизическое состояние, методико-практическая подготовленность, коммуникативность, толерантность.

Опираясь на идеи К.К. Платонова о структуре личности, В.А. Ясвина о содержании образовательной среды, В.К. Бальсевича, В.И. Столярова, Н.Н. Визитей о многообразии видов физкультурно-спортивной деятельности, Э.Ф. Зеера, В.А. Кальней, С.Е. Шишова, А.В. Хуторского о структуре компетенций, М.Я. Виленского, Е.А. Климова, Г. Олпорта о стиле жизни и деятельности, мы разработали модель среды ориентированного физического воспитания (см. рисунок).

Для становления физкультурно-спортивного стиля жизни личности в воспитательно-образовательной среде необходимо, *во-первых*, изучить индивидуаль-



Модель среды ориентированного физического воспитания

Сокращения: ФССЖ – физкультурно-спортивный стиль жизни; ФС – физкультурно-спортивный; ФСД – ФС деятельность; УВМ – учебно-воспитательный материал; ФСВ – ФС взаимодействие. Структура физкультурно-спортивного стиля жизни личности: ЦМ – ценностно-мотивационный; Д – деятельностный; К – коммуникативный; П – поведенческий компоненты. Структура физкультурно-спортивных компетенций: ключевые (надпредметные) С – социальная; И – информационная; К – коммуникативная; СО – самообразовательная; предметные: ОА – оздоровительно-адаптивная; ОК – оздоровительно-коррекционная; ДК – двигательнo-кондиционная; ДП – двигательнo-прикладная; СР – спортивно-рекреативная

но-личностные особенности учащихся применительно к стратегической цели физического воспитания; во-вторых, обеспечить построение и постоянное обогащение физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения, города, региона исходя из физкультурно-спортивных потребностей учащихся, педагогов и родителей; в-третьих, построить воспитательно-образовательный процесс с учетом внешних (образовательная политика, требования стандарта и др.) и внутренних (особенности субъектов, ресурсное обеспечение и др.) факторов через конкретизацию цели физического воспитания как формирование физкультурно-спортивных компетенций и соответствующий отбор учебного материала, организацию физкультурно-спортивной деятельности учащихся и организацию взаимодействия субъектов физическо-

го воспитания, в-четвертых, предоставить личности возможности для воплощения физкультурно-спортивного стиля жизни в природной и социокультурной среде.

Семантическим ядром СОП является спортивно-рекреативная деятельность, которая, с одной стороны, функционирует в рамках поведенческих сеттингов согласно специфике физического окружения (спортплощадки, корты, мячи, сетки и др.) и регламентирована правилами видов спорта, регулирующими поведение ее участников, а с другой – предоставляет спектр возможностей для добровольного выбора субъектами видов двигательной активности, места, режима занятий и социального окружения в зависимости от индивидуальных физкультурно-спортивных потребностей, является мощным консолидирующим средством, обеспечивающим межкультурную коммуникацию.

Говоря о спортивно-рекреативной деятельности, мы имеем в виду интеграцию массового спорта и физической рекреации, общим для которых является выбранная человеком на добровольной основе специально организованная двигательная деятельность в целях физического и духовного совершенствования.

Сегодня, по свидетельству А.В. Царика [6] и др., именно со спортивно-рекреативным направлением связывают перспективы развития физического воспитания школьников и студентов в США.

В последнее десятилетие реализация на практике спортизированного или спортивно ориентированного физического воспитания детей и молодежи, имеющего общие семантические корни со средо ориентированным подходом, довольно успешно осуществляется группой ученых во главе с В.К. Бальсевичем и Л.И. Лубышевой [1].

Отдельно в рассматриваемом аспекте стоит работа О.В. Жбанкова, в которой отражена проблема информатизации процесса физкультурного образования с целью усиления его личностной ориентации на основе разработки и реализации методологии построения информационного пространства (как учебной базы), позволяющего синтезировать новые методы организации учебно-тренировочного процесса [3].

Однако в указанных работах недостаточно отражены вопросы построения интегративно-динамической физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения и опосредованного управления физкультурным саморазвитием, самовыражением учащихся через воздействие на ее (среды) компоненты, не раскрыты принципы и механизмы взаимодействия субъектов образовательного процесса, не затронуты вопросы стимулирования самостоятельности и активности обучающихся.

Специфическими особенностями средо ориентированного физического воспитания является организация стимулов, поступающих из среды, и органи-

Структура интегративно-динамической физкультурно-спортивной среды ТГКСИУ

Группы студентов	Курсы /иерархический порядок микросред			
	1-й	2-й	3-й	4-й
Продвинутая	ТР-ФР-РЗ-ТВ	ФР-РЗ-ТВ	РЗ-ТВ	ТВ
Базовая	ТР-ФР-РЗ	ФР-РЗ-ТР-ТВ	РЗ-ТВ-ФР	ТВ-РЗ-ФР
Коррекционная	ТР-ФР	ФР-ТР-РЗ	ФР-РЗ-ТР-ТВ	РЗ-ТВ-ФР-ТР

Примечание. ТР – тренирующая; ФР – формирующая; РЗ – развивающая и ТВ – творческая микросреды.

зация деятельности учащихся навстречу этим стимулам (Дж. Гибсон).

Вариативность содержания и добровольно-альтернативный характер физкультурно-спортивных занятий через реализацию учащимися *выбора* программного материала дисциплины «физическая культура» и уровня его усвоения при сохранении базового ядра, форм занятий (самостоятельные, факультативные, клубные), видов физкультурно-спортивной деятельности, преподавателя, времени и места занятий, снимает присущее традиционной (социально ориентированной) модели противоречие между актуальным для современной педагогики ориентиром на культурологическое обогащение содержания образования и директивными формами и методами организации учебно-воспитательного процесса.

Целевые ориентиры СОП прекрасно соотносятся с государственным образовательным стандартом, задающим нижнюю границу требований к уровню и качеству подготовки выпускников через формирование физкультурно-спортивных компетентностей.

СОП эффективен в физическом воспитании детей любого возраста, однако больше всего для него подходят условия старшей профильной и профессиональной школ, поскольку, во-первых, у учащихся уже сформирован разнообразный двигательный опыт, необходимый для нормального физического развития; во-вторых, у большинства старшеклассников и студентов проявляются склонности к определенным видам спорта; в-третьих, если в период профессионализации интересов не предоставить возможности для личностно значимых занятий физкультурно-спортивной деятельностью, в дальнейшем это может привести к отказу от занятий физическими упражнениями на добровольной основе.

Трудности реализации СОП связаны со значительным материально-ресурсным обеспечением физического воспитания (достаточное количество спортсооружений, инвентаря, финансирование клубной работы и т.д.) и необходимостью подготовки педагогов, способных к взаимодействию с учащимися на основе конструктивного диалога, ориентированных на использование воспитательного потенциала малой социальной (физкультурно-спортивной) группы.

Построение интегративно-динамической физкультурно-спортивной среды в Тюменском государственном колледже связи, информатики и управления (ТГКСИУ) со следующей логикой преемственности ведущей и сопутствующей модальности: 1-й курс – тренирующая и формирующая микросреды,

2-й – формирующая и развивающая, 3-й – развивающая и творческая, 4-й – творческая (см. таблицу) позволило нам достоверно повысить эффективность физического воспитания в плане повышения мотивации занятий, добровольной физкультурно-спортивной активности и коммуникабельности молодых людей ($p < 0,001$), улучшения их соматического здоровья и оптимизации психофизического состояния студентов ($p < 0,05$; $p < 0,01$).

Таким образом, сегодня эффективным путем повышения качества физического воспитания является опосредованное формирование физкультурно-спортивного стиля жизни подрастающего поколения через построение и постоянное обогащение педагогами физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения, обеспечивающей всем его субъектам условия и возможности для физкультурно-спортивного саморазвития и самовыражения.

Развитие физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения осуществляется, во-первых, в соответствии с логикой преобразования среды жизнедеятельности человека (от природной – к социокультурной и от взаимодействия отдельных компонентов среды – к взаимодействию всех компонентов), во-вторых, в соответствии с логикой развития потребностно-мотивационной сферы человека (от витальных – к духовным физкультурно-спортивным потребностям), в-третьих, в соответствии с развитием активности обучающегося, инициируемой сначала извне (управление), затем изнутри (самоуправление).

Литература

1. Бальсевич В.К., Лубышева Л.И., Прогонюк Л.Н. и др. Новые векторы модернизации систем массового физического воспитания детей и подростков в общеобразовательной школе // Теория и практика физ. культуры, 2003, № 4, с. 56–59.
2. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М., 1988, с. 23–89.
3. Жбанков О.В. Методология формирования информационного пространства процесса физического воспитания // Теория и практика физ. культуры. 1998, № 6, с. 25.
4. Лебедева В.П., Орлов В.А., Панов В.И. Психодидактические аспекты развивающего образования // Педагогика, 1996 (а), № 6, с. 25–30.
5. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности (Основные положения, исследования и применение). – СПб.: Питер Пресс, 1997, с. 596.
6. Царик А.В. О культуре физической и духовной / Новое в жизни, науке, технике. Серия «Физическая культура и спорт». – М.: Знание, 1989, № 1, с. 3–96.
7. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М., 2001. – 365 с.
8. Barker, Roger G. 1978. Stream of individual behavior. In Habitats, Environments, and Human Behavior: Studies in Ecological Psychology and Eco-Behavioral Science from the Midwest Psychological Field Station, 1947–1972, Roger C. Barker and Associates. San Francisco: Jossey-Bass. – P. 34–48.