

3. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ от 04.08.2014. – №31. – Ст. 4398.
4. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. – 2017. – №1. – Ст. 2.
5. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней" // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №14. – Ст. 1514.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 30. – Ст. 4658.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2016 г. № 12-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу «Анчугов и Гладков против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации» // Российская газета. – 2016. 05 мая. – № 95.
8. Анохин Ю.В., Черепанова О.С. О значении решений Европейского суда по правам человека для правовой системы Российской Федерации / Ю.В. Анохин, О.С. Черепанова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 1. – С. 128-137.
9. Лазарев А.Б. Взаимосвязь национального и международного права на примере ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ. Роль ЕСПЧ и КС РФ в конституционном праве России / А.Б. Лазарев // Интерактивная наука. – 2016. – № 10. – С. 198-204.
10. Маврин С.П. Решения Европейского суда по правам человека в правовой системе России / С.П. Маврин // Журнал конституционного правосудия. – 2015. – № 6. – С. 1 - 6.
11. Неисполнение решений ЕСПЧ: наша общая ответственность [Электронный ресурс] URL: <http://www.coe.int/ru/web/commissioner/-/non-implementation-of-the-court-s-judgments-our-shared-responsibility>. (дата обращения: 29.03.2017).
12. Иванов А. Проблемы исполнения решений постановлений ЕСПЧ [Электронный ресурс] URL: https://zakon.ru/blog/2016/05/17/problemy_ispolneniya_postanovlenij_espch#_ftn1. (дата обращения: 29.03.2017).

МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**И.Р. Кульмитова,
ученица МАОУ СОШ № 92
города Тюмень
Kulir-ir@mail.ru
Научный руководитель:
Н.А. Исмятуллина,
учитель истории и обществознания
МАОУ СОШ № 92
города Тюмень**

Согласно статье 1 ФЗ «О противодействии коррупции» коррупция – это использование лицами своего должностного положения в целях обогащения [1]. В соответствии с определением в различных сферах жизни общества можно выделить следующие виды коррупции [2]:

1. бытовая коррупция – это коррупция, возникающая между гражданами и чиновниками;
2. деловая коррупция – коррупция, возникающая из-за взаимодействия власти и бизнеса;
3. коррупция верховной власти – коррупция, касающаяся стоящих у власти групп.

Борьба с коррупцией в стране велась нелогично и непоследовательно. Кормления то отменялись, как при Иване IV и Петре I, но чиновники позволяли себе брать взятки у народа, то снова вводились, как при Екатерине I в связи со сложной экономической ситуацией в стране. А после уже при Николае I суд над чиновниками стал обыденным делом.

Ко второй половине XX века коррупция в связи с глобализацией становится международной проблемой.

В Тюменской области, как и во многих субъектах РФ, присутствуют случаи, связанные с коррупционной деятельностью государственных служащих. Один из них случай, связанный с Вячеславом Гаспаровым.

Бывший заместитель начальника полиции брал взятки вместе с пособниками: Лузиным, Кугаевским и Поповым. Все они сняты с должностей и понесли наказание. Пособники – штрафы, а сам Гаспаров приговорен к 6 годам заключения [3].

Для того чтобы политически активное население могло сделать вывод о ситуации в стране относительно других государств, некоммерческая организация Transparency International рассчитывает собственный коррупционный индекс стран, согласно которому РФ с 2008 года поднялась с 147 места на 131 [4].

Деятельность по борьбе с коррупцией была начата в 2008 году, когда пост Президента РФ занимал Д.А. Медведев, антикоррупционную политику продолжил В.В. Путин. Поэтому нормативно-правовых актов по борьбе с коррупцией было довольно много, одни уточняли уже принятые законы, другие вводили новые. Самые основные из них, определяющие направления всей антикоррупционной политики РФ с 2008 – 2016 годы [5]:

1. создание специального органа по борьбе с коррупцией, а именно Совета при президенте РФ по противодействию коррупции;
2. включение антикоррупционных положений в договоры работников, разработка кодекса профессиональной этики педагогических работников;
3. проведение пропагандирующих мероприятий;
4. создание комиссий, проверяющих соблюдение требований к служебному положению.

С целью воспитания у школьников нетерпимости к коррупционной деятельности, формирования их активной гражданской позиции, а так же формирование у педагогов антикоррупционного сознания, были проведены школьные мероприятия:

1. вывешивание плакатов, создание стендов, пропагандирующих антикоррупционную деятельность;
2. проведение родительских собраний, классных часов, планерок на тему: «Как бороться с коррупцией?».

Чтобы определить, действенны ли на данный момент меры по борьбе с коррупцией, были проведены тестирования учащихся 9-10 классов, согласно которому 50% школьников считают, что в Тюменской области процветает коррупция, но лишь 27% уверены в эффективности принимаемых в государстве антикоррупционных мер. «Существует ли, по вашему мнению, коррупция в школе?» 55% учеников ответили согласием, но на вопрос «Знаете ли вы об антикоррупционной программе, проводимой в школе?», только 20% ответили «да». Школьники уверены в коррумпированности школы, но не знают или не хотят знать об антикоррупционной политике учреждения. Возможно, они не обладают знанием и представлением о явлении коррупции. К примеру, опрос показал, что большинство учащихся не считают подарки учителям коррупционной деятельностью, хотя согласно ФЗ данная деятельность относится к коррупционной.

Таким образом, можно подвести итог, что со стороны государства для борьбы с коррупцией сделано многое, но без участия народа эффективность антикоррупционной политики снижается. Многие считают страну коррумпированной, но ничего с этим не делают, в то время как коррупция разъедает систему организации власти. С ней нужно бороться. А для этого необходимо вести активную деятельность в борьбе с коррупцией каждому из нас. В настоящее время создана «Комиссия по борьбе с коррупцией», представительства которой находятся в

каждом городе страны. Любой человек может сообщить лично представителю, на сайте или по телефону о коррупционной деятельности. Давайте будем бдительны к коррупции, активны в политической жизни страны, ведь мы сами создаем свое будущее, и в последствие, будущее всего государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» статья 1.
2. <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
3. В Тюмени трое полицейских будут платить миллионные штрафы за взятки. Ими руководил замначальника УМВД Вячеслав Гаспаров [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ng72.ru/news/view/06-11-2015-delo-zamnachalnika-tyumenskoj-policii-bravshego-vzyatki-ushlo-prokuroru-6-noyabrya-2015>.
4. <https://www.transparency.org>.
5. Как Путин 15 лет борется с коррупцией [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://msk.kprf.ru/2015/12/30/470/>.

ПРОБЛЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ КОМПЕНСАЦИОННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РАМКАХ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

В.В. Лихацких,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
vladlena.lihackih@mail.ru
Научный руководитель:
Н.Н. Герасимова,
доцент кафедры гражданского
права и процесса ИГиП ТюмГУ,
судья в отставке

Развитие общественных отношений в сфере гражданского права и гражданского процесса, имеющих широкое практическое значение, делает необходимым создание системы эффективной охраны гражданских и гражданско-процессуальных отношений. При этом отсылка к нормам гражданского, уголовного и иного права не способна обеспечить полноценную защиту надлежащего применения всех правовых предписаний, вследствие чего многие нормы оказываются не обеспеченными силой государственного принуждения.

В теории права наиболее устоявшимися, проработанными и изученными, а значит, и признанными являются гражданская, уголовная, административная, дисциплинарная виды ответственности. Однако особый интерес у деятелей в области не только теории, но и практики юриспруденции вызывают новые, нетрадиционные виды ответственности. Одним из таких видов является гражданская процессуальная ответственность.

Одним из «камней преткновения», которым оперировали процессуалисты, выдвигающие идею о несостоятельности и подчиненном характере процессуальной ответственности, было утверждение, что компенсационная ответственность в рамках гражданского процесса не имеет гражданского процессуального характера, относится к частноправовой сфере. Это значит, что она представляет собой некое использование мер гражданско-правовой ответственности в процессе. В рамках данной работы мы поставили перед собой задачу опровергнуть данный тезис, определив тем самым компенсационную ответственность в гражданском праве и гражданском процессе как две смежные, но не тождественные категории.

Материальное выражение компенсационной ответственности в гражданском праве - возмещение убытков (ст. 393 ГК РФ) [1]. Убытки - все негативные последствия имущественного характера, которые претерпело лицо в результате гражданского правонарушения. Убытки состоят из реального ущерба - расходов лица, чье право нарушено, которые оно произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права и упущенной выгоды - неполученных доходов, которые лицо получило бы, если бы его право не было нарушено (п. 2 ст. 15 ГК РФ).