

СРЕДОВЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ

УДК/UDC 796.011.1

Поступила в редакцию 30.08.2016 г.

Доктор педагогических наук, профессор **И.В. Манжелей¹**¹ Тюменский государственный университет, Тюмень

ENVIRONMENT-CENTRED APPROACH TO UNIVERSITY STUDENTS' PHYSICAL EDUCATION COMPETENCE BUILDING PROCESS

Professor, Dr.Hab. **I.V. Manzheley¹**¹ Tyumen State University, TyumenИнформация для связи с автором:
mangeley60@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрена проблема реализации обновленных стандартов высшего образования и формирования физкультурных компетенций у студентов через построение в вузе элективной среды физического воспитания. Предложена модель элективной среды физического воспитания. Описаны ее специфические особенности и условия построения на практике. Специфическими особенностями элективной среды физического воспитания являются: открытость и гибкость (связь с другими средами и микро-средами, соответствие стандартам и потребностям студентов); кластерно-сетевая организация (трансформерность, экологичность, аутентичность, связность функциональных зон различных кластеров); технологичность (информатизация, интеграция); личностная ориентированность (аксиологичность, дифференциация, индивидуализация).

Ключевые слова: физкультурные компетенции, элективная среда физического воспитания, элективные курсы, интеграция, информатизация, дифференциация, кластерно-сетевая организация.

Annotation

The article considers the issues of the updated higher education standards being implemented and the relevant physical education competences being formed in university students in an elective physical education environment. The study offers and discusses an efficient elective physical education environment model, with a special emphasis on its specific requirements and practical implementation specifics. The elective physical education environment will be designed on the following requirements: openness and flexibility (interconnection with the other environments and micro-media; and compliance with the standards and students' needs); cluster-networking design (transformability, ecological compatibility, authenticity, functional zone interlinks in different clusters); due technological standards (in terms of information processing and integration); and personality-focused design (axiology-sensitive, differentiated, individualized).

Keywords: physical education competence, elective physical education environment, elective courses, integration, information, differentiation, cluster-networking design.

Введение. Сегодня в учебных планах образовательных программ (ОП) высшей школы, актуализированных в 2015 г. стандартов третьего поколения (ФГОС ВО), дисциплина «Физическая культура» разделена на две части. В базовой части ОП ей отведено 72 ч (2 зачетные единицы), в вариативной рекомендовано не менее 328 ч реализовать в виде элективного курса. Общекультурные компетенции, которые должны формироваться у бакалавров в процессе освоения дисциплины «Физическая культура», унифицированы для всех направлений подготовки и имеют контурный формат, методические рекомендации и примерные программы по дисциплине отсутствуют.

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что педагоги по физическому воспитанию, воспитанные в лучших традициях советской школы, успешно работающие по программам и инструциям, испытывают сегодня серьезные трудности в проектировании вариативного учебного процесса [3].

Цель исследования – построение в образовательном учреждении среды физического воспитания, способствующей формированию у студентов физкультурной компетентности.

Результаты исследования и их обсуждение. Средовой подход в физическом воспитании мы рассматриваем как способ построения учебно-воспитательного процесса, при котором акценты в деятельности преподавателя смещаются с активного воздействия на личность студента в область построения физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения [6]. В методологическом плане средовой подход базируется, во-первых, на теории возможностей Дж. Гибсона [7], отмечающей активное начало субъекта, осваивающего свою жизненную среду («экологический мир»); во-вторых, на экобиохевиоральных исследованиях Р. Баркера и Виллемса [7], обосновавших существование «поведенческих сеттингов», опосредующих поведение человека в зависимости от физического и социального окружения; в-третьих, на теории и практике развивающего обучения, исходной позицией которых является гипотеза Л. С. Выготского о динамическом соотношении процессов обучения и развития.

Семантическим ядром средового подхода в физическом воспитании является вариативная физкультурно-спортивная деятельность, которая, с одной стороны, функционирует в рамках поведенческих сеттингов согласно специфике физи-

ческого окружения (спортплощадки, корты, мячи, сетки и др.) и регламентирована правилами видов спорта, регулирующими поведение ее участников, а с другой – предоставляет спектр возможностей для добровольного выбора субъектами видов двигательной деятельности, места, режима занятий и социального окружения в зависимости от физкультурно-спортивных потребностей, является мощным воспитательным средством, обеспечивающим социализацию и межкультурную коммуникацию студенческой молодежи.

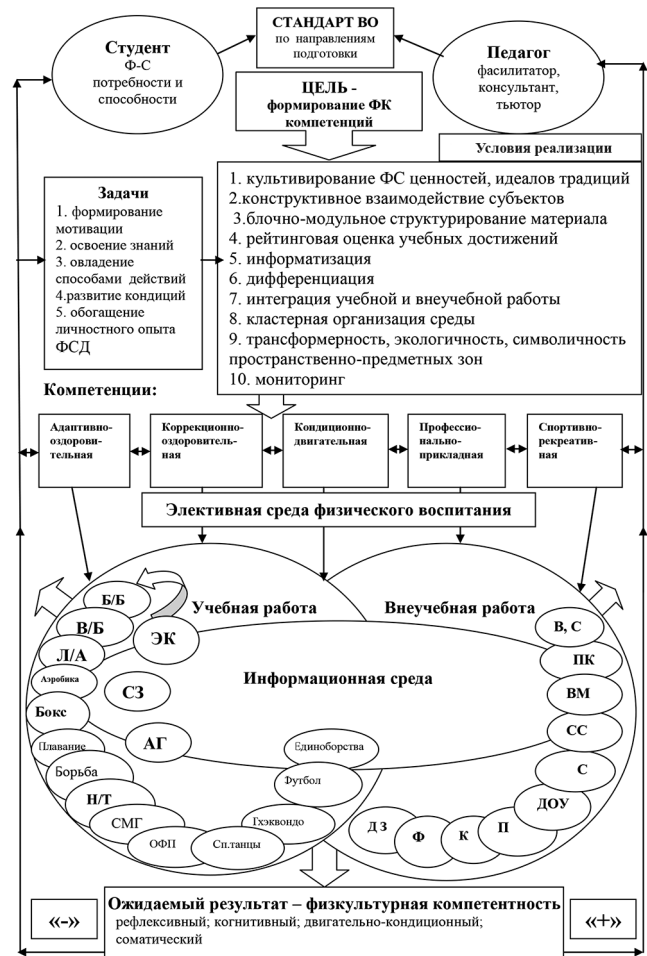
В последнее десятилетие реализация на практике спортизированного физического воспитания детей и молодежи, имеющего общие семантические корни со средовым подходом, довольно успешно осуществляется группой ученых во главе с В.К. Бальсевичем и Л.И. Лубышевой [2]. В работах А.И. Загравской представлен кинезиологический подход к формированию физкультурных компетенций через интеграцию физического и психического развития студентов непрофильных вузов и организацию физкультурно-спортивного образования [5].

Физкультурную компетенцию вслед за А.В. Хуторским [8] мы понимаем как требуемую готовность личности к осуществлению разного рода физкультурно-спортивной деятельности (заданное требование к образовательной подготовке бакалавра), а физкультурную компетентность – как способность реализовать эту готовность на практике (состоявшееся личностное качество – характеристика). *Физкультурная компетентность* отражает не только уровень освоенных знаний, умений и способов действий, но и направленность субъекта осуществлять активную физкультурно-спортивную деятельность, способность самостоятельно решать оздоровительные и двигательные задачи. Поэтому при формировании компетенций максимум внимания необходимо уделять накоплению личностного опыта физкультурно-спортивной деятельности студентов через организацию в вузе различного рода практик (физкультурно-оздоровительная и спортивно-массовая работа) и физкультурно-спортивных кластеров-сред, в том числе на основе связей с социокультурной средой.

В развитие идеи о содержании информационно-образовательной среды и с опорой на положения экпсихологического подхода нами разработана и внедрена в Тюменском государственном университете модель элективной среды физического воспитания [1, 4, 7] (см. схему).

Под *элективной средой физического воспитания* мы понимаем совокупность благоприятных пространственно-предметных, информационно-технологических и социально-интерактивных условий и возможностей, созданных в образовательном учреждении для реализации стандартов образования и самовыражения студентов средствами физической культуры и массового спорта.

Особенностью авторской модели является содержание элективной среды физического воспитания, которая построена в соответствии с задачами учебно-воспитательного процесса и физкультурно-спортивными потребностями студентов, поэтому насыщена практико-ориентированными микросредами (оздоровительной, спортивно-ориентированной, кондиционно-развивающей, профессионально-прикладной, рекреативной, образовательной направленности), стимулирующими познавательную и двигательную активность бакалавров; показаны позиции преподавателя (тьютора, фасилитатора, консультанта); описаны обязательные условия ее реализации: *социально-интерактивные* (культивирование в среде физкультурно-спортивных ценностей, идеалов и традиций, конструктивное взаимодействие субъектов, широкие социальные связи); *информационно-технологические* (модульное структурирование учебного материала, рейтинговая оценка учебных достижений, информатизация, диф-



Модель элективной среды физического воспитания

ференциация и интеграция учебной и внеучебной работы, мониторинг условий и результатов физического воспитания) и *пространственно-предметные* (кластерно-сетевая организация: трансформерность, экологичность, аутентичность, символичность и связность функциональных зон); обозначены показатели ожидаемых результатов (рефлексивный, когнитивный, двигательно-кондиционный, соматический).

Интеграция учебной и внеучебной работы по физическому воспитанию студентов – одно из ключевых условий реализации средового подхода – достигается на основе согласования расписаний академических занятий и спортивно-массовой работы, а также введения рейтинговой оценки учебных достижений и предоставления студентам возможности заработать баллы за участие в физкультурно-спортивной жизни вуза, существенно расширяет границы дисциплины «Физическая культура», стимулирует физкультурно-спортивную активность, позволяет формировать личностный опыт двигательной деятельности (в качестве организатора, судьи, участника и волонтера) и персонифицирует процесс физического воспитания.

Информатизация физкультурно-спортивной среды включает разработку следующих ресурсов: а) *организационно-контрольных*, ориентированных на совершенствование управления учебно-воспитательным процессом (УВП) (компьютерные программы: база данных «Мониторинг физического состояния студентов» (авторское свидетельство № 2008612389); «Информационно-аналитический комплекс ГТО» (авторское свидетельство № 2015612698)); б) *программно-информационных*, ориентированных на совершенствование содержания УВП (УМК по дисциплине «Физическая культура» (программа «Универси-

тет здорового образа жизни», пособия, презентации и лекции, видеолекции и видеогимнастика, выставленные в сети); в) обучающих, ориентированных на дифференциацию и персонализацию УВП («Карта здоровья» и «Физкультурно-спортивное портфолио»); г) рекламно-информационных, ориентированных на создание позитивного отношения к физкультурно-спортивной деятельности и стимулирование физкультурно-спортивной активности студентов (рекламно-информационные блоки на страничках сайта).

Дифференциация осуществляется через выбор элективных курсов по дисциплине «Физическая культура» из 14 видов спорта и физкультурно-оздоровительной деятельности, кроме того, дозирование физической нагрузки на практических занятиях согласно уровню здоровья и физической подготовленности студентов.

В начале учебного года сведения о студентах заносятся в компьютерную базу данных. Студенты основной и подготовительной групп выбирают элективный курс. Студенты с ослабленным здоровьем занимаются в специальных медицинских группах и разрабатывают собственный физкультурно-образовательный маршрут с учетом диагноза заболеваний и предпочитаемого вида двигательной деятельности с помощью «Карты здоровья». Спортивно одаренные студенты занимаются в группах спортивного совершенствования и ведут «Физкультурно-спортивное портфолио» как рефлексивную карту. Для аттестации все студенты набирают рейтинговую оценку успеваемости по дисциплине (61–100 баллов), не только посещая учебные занятия, но и активно участвуя в физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой жизни вуза. Причем для зачета необходимо набрать 61 балл, а дополнительные баллы позволяют участвовать в конкурсе на лучшего студента института, который дает право на получение стипендиальных надбавок. Для студентов заочной формы обучения и института дистанционного образования для организации самостоятельной работы и аттестации создана виртуальная среда совместной работы в системе вебинаров на платформе Cisco WebEx и компьютерное тестирование на платформе Moodle.

Мониторинг результатов и условий физического воспитания позволяет своевременно вносить коррективы в содержание учебно-воспитательного процесса и его ресурсное обеспечение; расширяет возможности обратной связи в системе «педагог–студент», создает базу информации об этапном, текущем и оперативном состоянии студента для подбора адекватных методов его коррекции. Более того, отражение «реального и потребного состояния» в сознании студента побуждает молодых людей к физкультурно-спортивной активности.

Кластерно-сетевая организация пространственно-предметного компонента среды предполагает, что спортивные сооружения, рекреации и дворово-парковые зоны, приспособленные вузом для занятий физической культурой и спортом, должны соответствовать учебно-воспитательным задачам и характеристикам экологичности, аутентичности, символичности, связности и трансформерности функциональных зон.

Выводы. Для формирования физкультурных компетенций необходимо построение в образовательном учреждении такой физкультурно-спортивной среды, которая была бы насыщена различными микросредами и стимулами, побуждающими студента к поиску собственных результатов учебной и внеучебной деятельности, благоприятна для самовыражения его индивидуальности средствами физической культуры и массового спорта.

Специфическими особенностями элективной среды физического воспитания являются: открытость и гибкость (связь с другими средами и микросредами, соответствие стандартам

и потребностям студентов); кластерно-сетевая организация (трансформерность, экологичность, аутентичность, связность функциональных зон различных кластеров); технологичность (информатизация, интеграция); личностная ориентированность (аксиологичность, дифференциация, индивидуализация). Эффективность формирования у студентов физкультурной компетентности обоснована повышением их физкультурно-спортивной активности (с «ниже среднего» до «среднего» уровня), мотивации занятий ($p < 0,05$) и физкультурной грамотности ($p < 0,001$), а также позитивной динамикой их физического состояния и физической подготовленности ($p < 0,05$). Выявлено, что организация поточных занятий по элективным курсам (видам спорта) в разных институтах и направлениях подготовки расширяет диапазон социальных контактов и стимулирует физкультурно-спортивную активность студентов.

Литература

1. Атанасян С.Л. Теоретические основы формирования информационной образовательной среды педагогического вуза / С.Л. Атанасян, С.Г. Григорьев, В.В. Гриншкун // Информационная образовательная среда. Теория и практика. – М.: ИСМО РАО, 2007. – Вып. 2. – С. 5–14.
2. Бальсевич В.К. Спортивно-ориентированное физическое воспитание; образовательный и социальный аспекты / В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева // Теория и практика физ. культуры. – 2003. – № 5. – С. 19–22.
3. Загвязинский В.И. Общая панорама педагогического исследования по проблемам физической культуры и спорта / В.И. Загвязинский, И.В. Манжелей // Теория и практика физ. культуры. – 2016. – № 3. – С. 3–5.
4. Кудинов В.А. Построение информационной образовательной среды вуза на основе технологий управления знаниями: автореф. дис. ...докт. пед. наук / В.А. Кудинов. – М., 2010. – 45 с.
5. Лубышева Л.И. Кинезиологический подход как методология современной спортивной науки и практики / Л.И. Лубышева, А.И. Загвязинский // Теория и практика физ. культуры. – 2015. – № 12. – С. 3–5.
6. Манжелей И.В. Средо-ориентированный подход в физическом воспитании студентов / И.В. Манжелей // Теория и практика физ. культуры. – 2005. – № 8. – С. 7–11.
7. Смит Н. Современные системы психологии / Н. Смит / Пер. с англ.; под общ. ред. А.А. Алексеева. – СПб., 2003. – С. 192–208, 325–330.
8. Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении: науч.-метод. пособие / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во «Эйдос», 2013. – 73 с.

References

1. Atanasyan S.L. Teoreticheskie osnovy formirovaniya informatsionnoy obrazovatel'noy sredy pedagogicheskogo vuza (Theoretical basics of formation of information educational environment of teacher training university) / S.L. Atanasyan, S.G. Grigor'ev, V.V. Grinskun // Informatsionnaya obrazovatel'naya sreda. Teoriya i praktika (Information educational environment. Theory and practice). – Moscow: ISMO RAO, 2007. – Is. 2. – P. 5–14.
2. Bal'sevich V.K. Sportivno-orientirovannoe fizicheskoe vospitanie: obrazovatel'ny i sotsial'ny aspekty (Sports-centered physical education: educational and social aspects) / V.K. Bal'sevich, L.I. Lubyshcheva // Teoriya i praktika fiz. kultury. – 2003. – № 5. – P. 19–22.
3. Zagvyazinskiy V.I. Obshchaya panorama pedagogicheskogo issledovaniya po problemam fizicheskoy kul'tury i sporta (Pedagogical research in physical education and sport: Overview) / V.I. Zagvyazinskiy, I.V. Manzheley // Teoriya i praktika fiz. kultury. – 2016. – № 3. – P. 3–5.
4. Kudinov V.A. Postroenie informatsionnoy obrazovatel'noy sredy vuza na osnove tekhnologiy upravleniya znaniyami: avtoref. dis. ...dokt. pед. nauk (Design of university information educational environment based on knowledge management technologies: Abstract of doctoral thesis (Hab.) / V.A. Kudinov. – Moscow, 2010. 45 p.
5. Lubyshcheva L.I. Kineziologicheskii podkhod kak metodologiya sovremennoy sportivnoy nauki i praktiki (Kinesiological approach as methodology of modern sport science and practice) / L.I. Lubyshcheva, A.I. Zagrevskaya // Teoriya i praktika fiz. kultury. – 2015. – № 12. – P. 3–5.
6. Manzheley I.V. Sredo-orientirovanny podkhod v fizicheskom vospitanii studentov (Environment-centered approach to university physical education) / I.V. Manzheley // Teoriya i praktika fiz. kultury. – 2005. – № 8. – P. 7–11.
7. Smith N. Sovremennyye sistemy psikhologii (Modern systems of psychology) / N. Smith; transl. from Engl. ed. by A.A. Alekseev. – St. Petersburg, 2003. – P. 192–208, – P. 325–330.
8. Khutorskoy A.V. Kompetentnostny podkhod v obuchenii (Competency building approach in education: study guide) / A.V. Khutorskoy. – Moscow: Eydos, 2013. – 73 p.