

LIST OF LITERATURE

1. M. Manning, J. Heron, and T. Marshal. "Style of Hostility and Social Interactions at Nursery, at School, and at Home: An Extended Study of Children." In *Aggression and Antisocial Behavior in Childhood and Adolescence*, edited by Lionel A. Heron, M. Berger, and David R. Shaffer, 29–58. Oxford: Pergamon, 1978.
2. <http://www.bizlegal.eu/index.php>
3. <https://kids.kaspersky.com/10-forms-of-cyberbullying/>
4. <https://www.verywell.com/reasons-why-kids-cyberbully-others-460553>
5. <http://cyberbullying.org/wisconsins-bullying-law/>
6. <http://mosaica.ru/ru/mo/topnews/2017/03/14/pavel-pyatnitskii-ideinym-vdokhnovitelem-suitsidalnoi-igrы-sinii-kit-okazalsya-pryshchavyi-podrostok>

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ

Д.А. Ларченко,
магистрант ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
daryalarchenko11921@mail.ru
Научный руководитель:
Л.С. Козлова,
доцент кафедры административного и
финансового права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент
kozlova_l_s@mail.ru

В Конституции Российской Федерации (ст. 40) закреплено, что каждый имеет право на жилище. Употребление слова «каждый» в анализируемой конституционной норме указывает на то, что право на жилище является правом человека. Сравнительный историко-правовой анализ норм предшествующих конституций СССР, правопреемником которого стала Российская Федерация, позволяет утверждать, что данное право в форме «права человека» впервые конституировано в Российской Федерации. Анализируемая конституционная норма конкретизируется в действующем позитивном праве – в нормах ряда федеральных законов, основными из которых являются Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1] и Жилищный кодекс Российской Федерации (далее – ЖК РФ) [2].

В результате приватизации жилищного фонда, реализации конституционных положений о праве собственности в ГК РФ и иных федеральных законах, граждане в Российской Федерации стали собственниками помещений в МКД. Согласно ч. 1 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. По своему усмотрению собственник вправе совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц (ч. 2 ст. 209 ГК РФ). Наряду с правом собственности, на собственника помещения, в соответствии с действующим жилищным и гражданским законодательством Российской Федерации, возложено бремя содержания принадлежащего ему имущества. Кроме того, во исполнение положений ЖК РФ, именно на собственников помещений в МКД возложена обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт. Данный тезис нуждается в правовом обосновании, которое, в результате проведенного исследования, сформулировано нами следующим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание жилого помещения; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги. Во исполнение ч. 3 ст. 158 ЖК РФ, обязанность по оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома распространяется на всех собственников помещений в этом доме с момента возникновения права собственности на помещение в этом доме. Согласно ч. 1 ст. 158 ЖК РФ собственники помещений в МКД обязаны нести расходы по капитальному ремонту общего имущества в много-

квартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности путем внесения платы, которая устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в соответствии с требованиями законодательства. Согласно ч. 1 ст. 169 ЖК РФ собственники помещений в МКД обязаны уплачивать ежемесячные взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме. Часть 1 ст. 36 ЖК РФ определяет состав общего имущества в МКД и презюмирует, что собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме. Согласно ст. 290 ГК РФ, собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры. При этом собственник квартиры не вправе отчуждать свою долю в праве собственности на общее имущество жилого дома, а также совершать иные действия, влекущие передачу этой доли отдельно от права собственности на квартиру. Более того, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества (ст. 210 ГК РФ).

Более того, системный анализ норм ГК РФ и ЖК РФ с использованием параллельного и перекрестного сравнения их норм, регулирующих однородную группу общественных отношений, действия их норм во времени, позволил заключить следующее.

1. Право каждого на жилище теснейшим образом связано с иными правами человека – правом собственности, правом на здоровье, правом на жизнь и др. 2. Нормативное закрепление обязанности граждан – собственников помещений в МКД - по содержанию общего имущества в МКД и уплаты ежемесячных взносов на его капитальный ремонт является проявлением принципа обязательной корреспонденции правам человека соответствующих обязанностей человека. 3. Нормативное закрепление корреспондирующих друг другу прав и обязанностей собственников помещений в МКД в отношении доли общего имущества в МКД было осуществлено одновременно. 4. Моделирование организационно-правовых механизмов реализации данной обязанности растянулось на годы. До 2012 года законодательно не были установлены формы аккумулирования денежных средств собственников помещений и доли общего имущества в МКД для проведения капитального ремонта общего имущества в МКД; не были определены способы расчета размера ежемесячных взносов и т.д.

Федеральным законом Российской Федерации от 25.12.2012 № 271-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [4], ЖК РФ дополнен разделом IX «Организация проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее - Раздел IX ЖК РФ). Названным разделом ЖК РФ на собственников помещений в многоквартирных домах возложена обязанность по уплате обязательных ежемесячных взносов на капитальный ремонт общего имущества в МКД. Также Раздел IX ЖК РФ закрепил обязанность каждого субъекта Российской Федерации учредить регионального оператора – организацию, аккумулирующую взносы на капитальный ремонт и занимающуюся организацией его проведения.

Таким образом, можно говорить о том, что только в 2012 году, с принятием Раздела IX ЖК РФ, законодательно установлен принцип гарантированности государством реализации прав и обязанностей собственников помещений в МКД путем создания организационно-правовых механизмов новой модели организации проведения капитального ремонта общего имущества в МКД.

Прежде чем перейти к правовому анализу основных актуальных на данный момент вопросов, возникающих в связи с реализацией Раздела IX ЖК РФ, необходимо, на наш взгляд, обосновать необходимость правовой модернизации ЖК РФ в части организации проведения капитального ремонта общего имущества в МКД.

В советский период капитальный ремонт многоквартирных домов осуществлялся за счет государственных централизованных средств, порядок и условия предоставления которых определялся Положением об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения», утвержденным приказом Госкомархитектуры при Госстрое СССР от

23.11.1988 № 312 [14]. Данное положение не было адаптировано к условиям рыночной экономики и частной собственности в сфере недвижимости.

21.07.2007 вступил в силу Федеральный закон от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» [4] (далее – Закон № 185-ФЗ). Анализ положений Закона № 185-ФЗ позволяет говорить о том, что названным Законом достаточно четко определены организационные и правовые основы предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям на проведение капитального ремонта многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда посредством создания государственной корпорации – Фонда содействия реформированию ЖКХ.

Отличие Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства от существующих ныне фондов капитального ремонта состоит в том, что данный Фонд осуществлял финансирование работ по капитальному ремонту за счет бюджетных средств. По данным Росстата только в декабрь 2007 года в бюджет Фонда поступило 240 млрд. рублей в качестве первоначального имущественного взноса Российской Федерации за счет дополнительных доходов государства.

Как показывает анализ положений ЖК РФ, деятельность всех без исключения субъектов новой системы капитального ремонта направлена на эффективную реализацию региональных программ капитального ремонта, утвержденных на территории субъектов Российской Федерации.

Например, распоряжением Правительства Тюменской области от 15.12.2014 № 2224-рп утверждена Региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Тюменской области на 2015–2044 годы [5] (далее – Региональная программа капитального ремонта, Программа).

Заказчиком Программы выступает Правительство Тюменской области, разработчиком – Департамент жилищно – коммунального хозяйства Тюменской области (далее – Департамент ЖКХ ТО).

Анализ перечня основных мероприятий, обозначенных в Программе, позволяет говорить о том, что наиболее значимым из них является ежегодное оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах. Вместе с тем, в силу того, что новая система капитального ремонта общего имущества в МКД находится на стадии своего зарождения, и федеральным органам исполнительной власти, и органам исполнительной власти субъектов РФ, и органам местного самоуправления, а также региональным операторам в процессе достижения поставленной цели приходится сталкиваться с практически проблемами различного содержания.

Вместе с тем, отдельные моменты настолько не продуманы и абстрактны, что, в свою очередь, создает правовые и организационные барьеры для эффективной реализации Региональной программы капитального ремонта.

Ввиду достаточно большого числа проблем правоприменительной практики в выбранной области общественных отношений, представляется весьма интересным научный анализ новелл ЖК РФ. В рамках настоящей статьи выделим одну из актуальных на сегодняшний день проблем.

Одним из существенных правовых пробелов является отсутствие правового регулирования момента наступления обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт у собственников помещений во вновь вводимых в эксплуатацию блок-секциях. Данное обстоятельство препятствует эффективной реализации региональной программы капитального ремонта. Анализируя данную проблему, прежде всего, определимся с понятием «секция».

Согласно ГОСТ 23838-89 секция представляет собой самостоятельный в конструктивном отношении объемно-планировочный элемент здания, ограниченный наружными стенами или (и) деформационными швами и состоящий из совокупности однотипных или разнотипных (по модульным пролетам и шагам) ячеек, имеющих одинаковое направление пролетов и одинаковые модульные высоты этажей в пределах всего объема этого элемента (в одно- и многоэтажном элементе) или в пределах каждого его этажа (в многоэтажном элементе) [6]. В соответствии со СНИП 31-03 (или СП 54.13330.2011) жилое здание секционного типа представляет собой здание,

состоящее из одной или нескольких секций, отделенных друг от друга стенами без проемов, с квартирами одной секции, имеющими выход на одну лестничную клетку непосредственно или через коридор [7]. Доктринальное толкование понятия «секция» позволяет говорить о том, что каждая отдельно стоящая секция имеет свой строго ограниченный «набор квартир». На практике возникает следующая ситуация. Многоквартирный дом состоит из трех секций. Первая секция введена в эксплуатацию в 2010 году, т.е. до утверждения региональной программы капитального ремонта. Вторая секция – в 2015, третья-в 2016 году.

Во исполнение статьи 6.9. Закона Тюменской области от 05.07.2000 № 197 «О регулировании жилищных отношений в Тюменской области», обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме возникает у собственников помещений в многоквартирном доме по истечении четырех календарных месяцев, начиная с месяца, следующего за месяцем, в котором была официально опубликована утвержденная региональная программа капитального ремонта, в которую включен этот многоквартирный дом. В течение данных четырех месяцев собственники помещений должны выбрать способ формирования фонда капитального ремонта.

В приведенном нами случае собственники помещений каждой секции в МКД, в силу положений нормативных правовых актов РФ и Тюменской области, должны выбрать способ формирования фонда капитального ремонта. Например, в первой и третьей секции собственники помещений выбрали способ формирования фонда капитального ремонта на счете регионального оператора, а собственники второй секции – на специальном счете. Дуализм способов формирования фонда капитального ремонта, по сути, одного многоквартирного дома, препятствует эффективной реализации региональной программы, поскольку каждая отдельная секция МКД обозначена в региональной программе капитального ремонта в качестве самостоятельного МКД. Весьма затруднительным представляется капитальный ремонт крыши такого МКД, когда ее капитальный ремонт в трех секциях запланирован в разные периоды времени, в то время как капитальному ремонту крыша подлежит полностью, а не на отдельном участке секции МКД.

Разрешить подобную ситуацию можно только путем внесения изменений в пункт 5.2. статьи 170 ЖК РФ. В случае включения в региональную программу капитального ремонта многоквартирного дома, секции в котором введены в эксплуатацию в разное время, собственники помещений такого многоквартирного дома, после введения в эксплуатацию первой секции, выбирают способ формирования фонда капитального ремонта в соответствии с положениями ЖК РФ. После введения в эксплуатацию последующих секций, обязанность уплаты взносов на капитальный ремонт для собственников помещений в таких секциях наступает с месяца, следующего за месяцем включения в региональную программу капитального ремонта таких секций. При этом, в целях наиболее эффективной реализации региональной программы капитального ремонта, собственники помещений последующих секций не выбирают способ формирования фонда капитального ремонта, а формируют фонд капитального ремонта аналогично способу формирования фонда первой секции.

Таким образом, несмотря на вышеизложенное, можно говорить о том, что Раздел IX ЖК РФ направлен на реальное и своевременное обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан. Ведь как мы знаем, со временем конструктивные элементы МКД устаревают и требуют ремонта, именно поэтому законодательно и установлен новый механизм организации проведения капитального ремонта общего имущества в МКД, получивший отражение в Разделе IX ЖК РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51 - ФЗ: по сост. на 07 февраля 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994 - № 32. – Ст. 3301.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г № 188 - ФЗ: по сост. на 01 января 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 14.

3. О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства: федеральный закон от 21 июля 2007 г. № 185 - ФЗ: по сост. на 21 июня 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. - № 30 - Ст. 3799.
4. О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: федеральный закон от 25 декабря 2012 г. № 271 - ФЗ: по сост. на 29 июня 2015 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. - № 53 (часть 1). - Ст. 7596.
5. Об утверждении Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Тюменской области на 2015 – 2044 годы: утв. распоряжением Правительства Тюменской области от 15 декабря 2014 г. № 2224-рп // официальный портал исполнительных органов государственной власти Тюменской области www.admtyumen.ru. - 2014.
6. ГОСТ 23838-89 - Здания предприятий. Параметры: утв. Государственным строительным комитетом СССР 07 января 1989 г. [электронный ресурс].- Справочник государственных стандартов. База ГОСТов. – www.gostinform.ru/gosty/gost-23838-89.shtml (Дата обращения: 05.03.2017).
7. Свод правил СП 54.13330.2011 «СНиП 31-01-2003. Здания жилые многоквартирные»: утв. приказом Министерства регионального развития РФ от 24 декабря 2010 г. № 778. СПС «Консультант Плюс».

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

И.А. Матыченко,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
irina.maty4encko@yandex.ru
Научный руководитель:
Е.Н. Бырдин,
доцент кафедры теории государства и
права и международного права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

В современном мире человек сталкивается со множеством проблем: экологические, политические, международные и т.д. На наш взгляд, основной проблемой на данный момент является низкий уровень эффективности реализации юридической ответственности и, как следствие этого, возросшее число правонарушений. Наше государство является правовым, но при этом в существенной степени люди либо пренебрегают как своими, так и правами других лиц, либо оказываются в различных ситуациях полностью юридически незащищенными. Можно сделать вывод о правовом нигилизме. На мой взгляд, это на прямую связано с применением юридической ответственности в Российской Федерации. Человек, который не знает или не уважает закон, соответственно, не будет бояться ответственности за совершенное правонарушение или, и того хуже, преступления. Все это может восприниматься окружающими его людьми по принципу: «Ему за это ничего не было, так почему я не могу поступить так же?». Юридическая ответственность в данный момент либо не предусматривает какой-либо ответственности за те или иные правонарушения, либо имеется, но ее вес настолько мал, что юридическая ответственность не способна повлиять на правосознание людей.

Прежде чем углубляться в проблемы юридической ответственности и пути их решения, предлагаю немного разобраться в теоретических основах, рассмотреть понятия и виды юридической ответственности.

В правовых актах отсутствует определение юридической ответственности. Данная особенность дает некую свободу в трактовки понятия «юридическая ответственность». Для начала рассмотрим несколько точек зрения ученых на понятие «юридическая ответственность».

Н.И. Матузов [1]: «Юридическая ответственность - особая, властная разновидность социальной ответственности, связанная с действием юридических норм, за которыми, как известно, стоит государство. - наиболее строгий и предельно формализованный вид социальной ответственности. Юридическая ответственность рас-