



ЦЕННОСТНЫЙ РЕСУРС ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ «УНИВЕРСИТЕТА ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА»

© О. В. Огороднова

Огороднова
Ольга Васильевна
кандидат педагогических наук
докторант академической
кафедры методологии
и теории социально-
педагогических исследований,
доцент кафедры общей
и социальной педагогики
Института психологии,
педагогики и социального
управления
Тюменский
государственный университет
ippia@mail.ru

Представлен опыт работы Тюменского госуниверситета по реализации образовательных программ для пожилых людей. На основе эмпирических данных доказано, что «университеты третьего возраста» имеют особый ценностный ресурс, который целесообразно использовать для воспитания молодежи. Показаны варианты привлечения молодежи к участию в образовательных программах для старшего поколения.

Ключевые слова: образовательные программы для пожилых людей; образовательная среда; аксиосфера; тип аксиосферы личности, ценностный ресурс среды.

Обучающие, развивающие и коррекционные программы для людей пожилого возраста — атрибут современной образовательной практики, хотя и не широко распространенный. Содержание обучения пожилых людей, как показывает анализ имеющегося в России опыта, ориентировано на самые различные предметные интересы (компьютерная грамотность, различные виды прикладного творчества, психологическая компетентность и т. д.). В процессе реализации таких программ можно обеспечить психологическую поддержку пожилым людям, активизацию социального взаимодействия, личностных ресурсов, познавательной активности, повышение самооценки, уровня социально-психологической компетентности, расширение пространства самореализации. Эти программы сегодня имеют большой спрос, но явно недостаточное предложение. В литературе, посвященной организации «университетов тре-

тнего возраста», справедливо делается акцент на том, что может приобрести в психологическом смысле участвующий в них пожилой человек. Мы сделаем акцент на других развивающих возможностях: что могут приобрести (также в психологическом смысле) привлекаемые для реализации таких проектов молодые люди (студенты, учащиеся, преподаватели).

Сначала представим опыт реализации программ для пожилых людей, накопленный в ТюмГУ с 2004 года, а также результаты некоторых исследований. В 2004 году на базе Тюменского государственного университета осуществлял работу социально-гуманитарный университет «третьего возраста» (координатор проекта — докт. социол. наук, профессор Гаврилюк В. В.). Работа велась в рамках трех «факультетов»: социологического, валеологического и психологического. Проект вызвал большой интерес со стороны слушателей, а также значительный социальный резонанс. Занятия проводились в течение 2,5 месяцев ведущими специалистами университета. С целью выявления особенностей мотивации участников проекта было проведено исследование (автор Т. Ю. Шелудкова, науч. рук. — докт. мед. наук Т. В. Раева), в котором участвовали 20 слушателей, обучавшихся на факультете психологии, в возрасте от 49 до 75 лет (19 женщин и 1 мужчина). Из них 40% — с высшим образованием; 60% — семейные люди, 20% — жили с детьми, 20% — жили одни. Был использован метод структурированного интервью и методика цветowych метафор (модификация И. Л. Соломина).

Исследование показало, что основными мотивами участия пожилых людей в проекте являлись потребность в повышении самоуважения и потребность в повышении уважения со стороны других. Была выявлена актуальная, но не удовлетворенная потребность участников проекта в социальной интеграции и реализации своих возможностей. Результаты исследования подтвердили ценность подобных проектов, которая заключается в психолого-педагогической поддержке пожилых людей, в возможности реализации их знаний, накопленного опыта, в удовлетворении потребности в социальной интеграции. Данные исследования позволили считать проект «Социально-гуманитарный университет “третьего возраста”» не только образовательным, но и социально-терапевтическим, содержащим в себе большой потенциал для оказания психологической поддержки пожилым людям в современном обществе.

Опыт реализации данного проекта был положен в основу проектирования деятельности Центра социально-психологической помощи и консультативной поддержки — «Университета третьего возраста» (координатор — канд. псих. наук, доцент Белякова Е. Г.). В основе деятельности Центра была идея непрерывного образования, позволяющего человеку повышать уровень компетентности в различных областях в течение всей жизни. Центр работал на базе ТюмГУ в 2005-2008 годах при поддержке Международного гуманитарного фонда «Знание» [1, 2, 5]. В процессе работы участники проекта получали возможность осознать, самостоятельно структурировать и переосмыслить свой опыт, выработать новые позитивные смыслы, расширить представление о своей жизненной перспективе. Реализация

стратегии психологической помощи личности в актуализации личностных ресурсов предполагала выполнение следующих условий:

- встраивание теоретической информации в практическую работу группы;
- создание благоприятного фона для позитивных эмоционально-ценностных переживаний и получения конструктивного опыта;
- создание условий для экстернализации внутренних противоречий личности и совершения личностного выбора;
- опора на имеющийся положительный жизненный опыт личности и качества личности;
- создание условий для обмена этим опытом и проявления позитивных качеств личности;
- сочетание групповых форм работы с индивидуальными консультациями.

Образовательная работа в рамках «Центра социально-психологической помощи и консультативной поддержки людей пожилого возраста» осуществлялась по ряду направлений. *Направление «Консультирование и тренинги по жизненным навыкам»* (руководитель — канд. псих. наук Белякова Е. Г.) ориентировано на пожилых людей, которые занимают активную жизненную позицию и стремятся построить свое жизненное пространство в современном обществе, максимально используя собственные интеллектуальные и личностные ресурсы. Пожилые люди обладают неоценимым жизненным капиталом, богатым профессиональным и личностным опытом, который может быть актуализирован в новых формах на данном этапе их жизненного пути. В программу были включены занятия, позволяющие сформировать способы продуктивного межличностного взаимодействия, познакомиться с технологиями эмоциональной саморегуляции и активизации личностного потенциала, способами самопрезентации и формирования имиджа, технологиями трудоустройства, способами управления временем.

Направление «Проблемный ребенок» (руководитель — педагог-психолог высшей категории Исакова Т. В.) охватывало спектр проблем семейного и школьного воспитания и развития ребенка на разных этапах онтогенеза. Круг обсуждаемых вопросов включал проблемы раннего развития, дошкольного детства, период подготовки и адаптации к школьному обучению, подростковые трудности становления личности. Одновременно задача работы состояла в трансформации исходных ценностных оснований понимания ребенка, переосмыслении детско-родительских отношений, формировании способности проектировать и создавать условия для гармоничного психосоциального развития ребенка в семейной среде. К работе привлекались не только пожилые люди, но и другие члены семьи. Участие в направлении «Проблемный ребенок» позволило участникам проекта осмыслить причины детских проблем, получить конкретные рекомендации для оказания помощи ребенку с проблемами в межличностных отношениях в семье и среде сверстников, школьной адаптации, обучения и воспитания.

Направление «Тренинги общения» (руководитель — канд. псих. наук Мальцева О. А.) позволило создать условия для формирования социально-психологической компетентности в общении, развитии навыков уверенного поведения, формирования оптимальных копинг-стратегий. Содержание образования было ориентировано на освоение продуктивных способов поведения в ситуациях конфликтного межличностного взаимодействия, психотехник совладания в семейной среде, в деловом контексте, в повседневном общении.

Направление «Основы информационной культуры» (руководитель — канд. мат. наук Воробьева М. С.) имело целью оказание содействия в освоении навыков работы с пакетами современных программ, в знакомстве с информационно-коммуникационными технологиями и способами работы в Интернете. Образовательный процесс в рамках данного направления позволил создать базу знаний для использования возможностей современной информационной среды. Но целью было не только освоение способов работы с программными продуктами, а, исходя из потребностей целевой группы, ей становится расширение жизненного пространства пожилого человека с помощью информационно-коммуникационных технологий. Обучение включало формирование таких жизненно важных навыков, как осуществление коммунальных платежей через Интернет, получение через Интернет бесплатной медицинской консультативной помощи, пользование доступом к обширным информационным ресурсам, общению. На итоговом занятии участники защищали самостоятельно составленные презентации, отражающие сферу их жизненных интересов. Участники в своих презентациях пытались дать ответы, например, на следующие проблемные вопросы:

- Где находится царство Салтана?
- Почему японские мультфильмы занимают призовые места на анимационных фестивалях?
- Есть ли у страха запах?
- Нужно ли использовать то, что не нужно, и, если да, как это делать? (Презентация «Лоскутное шитье»).
- Почему мы топчем то, что нам нужно? (Презентация «Одуванчик»).
- Какой была бы жизнь без зеленого цвета? (Презентация «Мой любимый сад»).
- Почему человек нуждается в друзьях не только из людей? (Презентация «Собаки») и др.

Можно догадаться, что процесс представления презентаций был не только познавательным, но и увлекательным. Важно отметить, что для реализации задач данного направления к каждой группе были прикреплены в качестве помощников преподавателя студенты, обучающиеся по специальности «Математика» и получающие дополнительную квалификацию «Преподаватель». Про взаимодействие студентов и участников программы можно однозначно сказать, что эмоциональной информации по каналам восприятия и в ту, и в другую сторону шло не меньше, чем когнитивной. В этом смысле, педагогический процесс, участниками кото-

рого выступали студенты и пожилые люди, был сбалансирован и высокоэффективен. Подтверждением эффективности служат не только приобретенные пожилыми людьми и студентами умения, но и проявление надситуативной активности как со стороны студентов, так и со стороны участников программы: студенты, например, оформили фотографии групп с использованием возможностей современных программ, а пожилые люди очень творчески выступили на завершающей стадии проекта.

Еще одно направление — «Консультативно-коррекционная помощь семье» (руководитель — канд. псих. наук Огороднова О. В.) было ориентировано на пожилых людей, интересующихся проблемами семейной психологии и педагогики. Общая цель направления была связана с помощью в самопознании особенностей семейной структуры, ориентации участников программы в возможностях развития собственной семьи как системы. Цели занятий состояли в актуализации позитивного опыта семейных взаимоотношений, в развитии способности видеть альтернативные варианты решения тех или иных проблем, в освоении новых, ранее не свойственных моделей поведения в типичных ситуациях семейных взаимоотношений.

В ходе работы участники программы получали возможность познакомиться с современными представлениями о психологии семьи, закономерностями ее функционирования и развития как целостного социально-психологического организма. Содержание занятий было сосредоточено на основных «болевых» точках современной семьи — проблемах взаимоотношения поколений в семье, семейных конфликтах, кризисах, вопросах создания условий для развития ребенка в современной семье. Практические занятия и тренинги позволяли познакомиться с возможными способами решения перечисленных проблем. Основными темами занятий были:

- Общая характеристика современной семьи: факты, тенденции и последствия (лекция-презентация + дискуссия).
- Семья как система. Открытые и закрытые системы. Типы коммуникации в разных системах (презентация + ролевые игры).
- Семейные ценности (семинар: работа с методикой «Тест личностных ценностей» [4], интерпретация результатов).
- Основные виды отношений, реализующихся в семье (семинар: работа с методикой «Семейная социограмма»).
- Нарушения коммуникации в семье. Коммуникационные проблемы и их преодоление (семинар).
- «Я — сообщение» и «активное слушание»: возможности использования (тренинг).
- Семейные противоречия и конфликты: пути разрешения. «Конструктивный спор» (тренинг).
- Взаимодействие детей и родителей. Стили взаимодействия и их последствия (лекция + семинар: работа с методикой «Анализ семейных взаимоотношений» + ролевые игры).
- Ребенок в семье: потребности, самооценка, поведение (семинар: работа с метафорой «Эмоциональный кувшин»).

- Решение проблем во взаимодействии поколений в семье (тренинг).
- Личность и семья (семинар + тренинг: работа с проективными методиками) и др.

Специфика программы «Консультативно-коррекционная помощь семье» состояла в ориентации на людей, имеющих проблемы в собственных семейных взаимоотношениях, во взаимодействии с детьми разных возрастов. Например, участники группы на стартовом этапе работы обозначили (письменно) следующие имеющиеся у них проблемы, сформулировав запросы психологу:

- Как помочь мужчине 40 лет, который выпивает и становится агрессивным в отношении всех в семье?
- Мой муж не может построить отношения с бывшей супругой и очень нервничает по этому поводу. Как ему помочь?
- Как помочь в налаживании отношений внучки и снохи? У них нет взаимопонимания (внучке 18 лет, ее маме — 37). Отца нет в живых. Мама-сноха замужем за хорошим человеком, мама не работает. Есть еще сын — 9 лет.
- Хочу осознать причину развода с мужем и как дальше поступить — в чем моя ошибка? Есть новое знакомство с женатым мужчиной. Очень много сомнений — нужно ли это ...
- Внук учится в восьмом классе. Настаивает на самостоятельности, хотя скрывает плохие оценки, все школьные свои проблемы пытается решать сам, настоятельно требует не вмешиваться. Мог бы учиться лучше, если бы был контроль со стороны родителей и, конечно, бабушки. Что делать?
- Муж после инсульта уже 9 лет. Становится все более агрессивным. Очень обидчивый, грубый, мало улыбается, почти все время злится. Любое замечание воспринимает со злостью. ... Это очень тяжело. Поэтому сажусь рисовать, читать. Вот этим и успокаиваюсь. А что можно еще?
- Моей внучке 10 лет. Отличница. В этом году появилась у нее сестренка. С учебой стало хуже. Но самая главная проблема: когда внучку просят что-либо сделать, она отвечает: «Сейчас», но с места не двинется. Приходится повторять много раз, а иногда и крикнуть. Как разрешить эту проблему? И т. п.

На основе анализа проблемного поля в семейных ситуациях участников программы разрабатывались задачи для решения на групповых занятиях, которые дополнялись индивидуальными консультациями.

Участниками программы становились женщины в возрасте от 55 до 80 лет, имеющие, как правило, высокий уровень познавательной мотивации, высокий «удельный вес» семейных ценностей и ценностей образования в системе жизненных ценностей.

Студенты специальности «Педагогика и психология» выполняли (и могли выполнять в большем объеме) следующие действия: интерпретация персональных данных психодиагностики с подготовкой заключений, подготовка письменных консультаций по сформулированным запросам, консультирование малых групп в процессе решения задач, участие в роле-

вых играх и т. д. Опыт, полученный студентами в таком общении и деятельности, безусловно, существенно может дополнять опыт, полученный в рамках традиционного учебного процесса.

Итоговая обратная связь с участниками программ осуществлялась с помощью анкеты обратной связи. Прочитируем ряд высказываний из анкет обратной связи.

На просьбу закончить предложение «Я ходила на занятия, потому что...», были получены следующие ответы:

- «встреча с преподавателями — это лучшее время для меня»;
- «мне хотелось понять других людей, близких, внуков, так как они живут в другом мире, а мы из другой страны с другими ценностями и нравственными устоями и мы не всегда понимаем друг друга»;
- «мне давно хотелось поучиться, как вести себя в трудных ситуациях, пообщаться с людьми, приобрести знания в вопросах семьи»;
- «мне интересно посмотреть на прожитую жизнь глазами другого человека, как бы с обратной стороны»;
- «потому что в жизни эта тема обошла меня; получила много информации, которую смогла применить в своих жизненных ситуациях»;
- «потому что это — возможность взаимодействовать с новыми людьми»;
- «считаю, что они мне жизненно необходимы»;
- «хотелось разобраться в семейных отношениях — и мне это помогло»;
- «психология была всегда интересна мне»;
- «из чисто женского интереса»;
- «люблю познавать новое, и времени свободного много зимой»;
- «всегда хочется узнать что-то новое — это пища для ума».

Как видим, основными мотивами посещения занятий были мотивы общения, познания других и самопознания, потребность в рефлексии жизненного опыта.

На вопрос «Что Вам запомнилось?», участники группы отвечали следующим образом:

- «уважение и любовь к нам»;
- «особенно те занятия, которые помогли разобраться в сложных ситуациях»;
- «интересные тесты, раскрывающие меня с тех сторон, которые я не осознавала. Многие темы помогли мне преодолеть свои проблемы»;
- «чувства и эмоции в результате проведенных тренингов»;
- «очень доброе отношение к “студентам”; душевное отношение преподавателей к своему предмету и умение преподнести его нам; как глубоко, доходчиво, интересно преподаватели вели занятия»;
- «запомнилось очень многое — жаль, что многое узнала не 20 лет назад»;
- «занятие о конструктивном споре, очень много нового узнала о типичных ошибках, стараюсь сейчас применять эти знания в жизни»;
- «новые люди, знакомые роли в новом исполнении»;
- «атмосфера нашего непринужденного общения».

Отметим, что преподаватели, работавшие по всем направлениям проекта, отмечали одну существенную особенность пожилой аудитории: преподавателям не надо было заботиться о формировании мотивации участия. Она была такова, что всегда срабатывал резонансный эффект, и эффективность каждого занятия оказывалась больше, чем прогнозировалась.

На просьбу продолжить фразу «Если бы я была организатором таких занятий...»? были получены следующие ответы:

- «обязательно бы их продолжила, расширила, внесла еще новые темы, помогающие преодолевать одиночество, трудности»;
- «то сделала бы их ежегодными»;
- «я бы больше давала информации о таких курсах в средствах массовой информации»;
- «я бы вела учет, чтобы мы на следующий год продлили занятия (мы ведь планируем жить долго, а значит, и посещать будем каждый год; планов на будущее — горы)»;
- «я бы начинала давать такую информацию юношам и девушкам со школьного возраста»;
- «то показала бы интересный фильм о взаимоотношениях в семье»;
- «постаралась бы изо всех сил проводить такие же содержательные занятия, заставляющие каждого задумываться о смысле жизни»;
- «то вряд ли придумала бы что-то лучше того, что было»;
- «то также бы помогала людям, чтобы они смогли найти себя».

Участники групп на заключительном этапе работы также составляли синквейны. Составление синквейна — педагогический прием, который можно использовать на этапе подведения итогов, рефлексии какой-либо работы, а также на этапе актуализации отношения к тому или иному предмету или явлению. «Синквейн» — французское слово, обозначающее «пять строк»:

- Первая строка включает в себе слово, чаще всего существительное или местоимение, которое обозначает объект или предмет, о котором пойдет речь в синквейне. Участникам групп в качестве ключевых слов были предложены слова «наши занятия».

- Во второй строке — два слова, чаще всего прилагательных или причастия. Они необходимы для описания признаков и свойств выбранного в синквейне предмета или объекта. Участники проекта обозначили следующие слова: *взаимобогащающие, увлекательные, интеллектуальные, полезные, значимые, нужные, емкие, интересные, познавательные, глубокие, серьезные, плодотворные, пробуждающие мысль, активные, помогающие*.

- Третья строка образована тремя глаголами или глагольными формами, описывающими совершаемые данным объектом или предметом действия. Такими глаголами в синквейнах участников нашего проекта стали: *корректируют, вдохновляют; повышают уровень образования, расширяют кругозор; помогают жить и решать проблемы; нацеливают, углубляют; определяют, пробуждают, увлекают, обогащают, совершенствуют, направляют, анализируют, активизируют, подталкивают, застав-*

ляют посмотреть по-другому; раскрывают глаза на многие вопросы. Мы думаем, рассуждаем, анализируем, изучаем, совершенствуемся, действуем, думаем, сравниваем, размышляем.

- Четвертая строка — фраза из четырех — пяти слов, выражающая личное отношение автора синквейна к описываемому предмету или объекту. Приведем несколько цитат: «Это дорога бесконечная, зовущая»; «прекрасное раскрывающее действо», «дали возможность взглянуть на семью со стороны», «помогли переосмыслить поступки и мотивы поведения», «нравится находить выход из сложных ситуаций», «оптимизм, уверенность, понимание других».

- Пятая строка содержит одно слово, характеризующее суть предмета или объекта. Суть занятий участники проекта отразили в следующих словах: *удовлетворение, размышление, развитие, саморазвитие, прогресс, восхождение, замечательно, классно, супер, путь, любовь, душевность, альтруизм, начало, отлично, прозрение.*

Мы уже отмечали, что в процессе работы с группами нами использовался «Тест личностных ценностей» [4]. Тест использовался не только в целях индивидуального консультирования, но и для выявления особенностей аксиосферы пожилых людей, активно участвующих в программе. Данная методика позволяет определить выраженность гуманистической (Гм) и прагматической (Пр) направленности личности и, на основе этих данных, определить тип аксиосферы личности. Всего авторами выделено девять типов: гармоничный, четыре полярных (прагматический (Пр), гуманистический (Гм), ценностно-маргинальный (Цм) и гипераксиальный (Га)); четыре промежуточных [3, 4].

Мы предположили, что аксиосфера пожилых людей — участников программ «Университета третьего возраста» будет иметь специфические характеристики, связанные с возрастными особенностями (точнее сказать — особенностями той части старшего поколения, которая сохранила познавательный мотив и социальную активность). Именно эти характеристики во многом обуславливают особенности возникающей в группах «Университета третьего возраста» образовательной среды, ее ресурсность. В векторной модели Ясвина В. А. (рис. 1) такая среда обозначена как творческая.



Рис. 1. Типы образовательной среды (Ясвин В. А.)

Личность в каждой среде можно описать многими психологическими характеристиками (вид доминирующего мотива, характер самооценки, уровни ожиданий и притязаний, локус контроля, наличие и вектор ответственности и т. д.). В числе этих характеристик и тип аксиосферы личности.

Определенные типы аксиосферы личности порождают соответствующую образовательную среду, и эта среда, в свою очередь, образует, культивирует, укрепляет именно этот тип аксиосферы личности. Можно предположить, что типы образовательной среды и типы аксиосферы личности соотносятся следующим образом (рис. 2).

Типы образовательной среды	Типы аксиосферы личности
Карьерная	Прагматический
Догматическая	Гипераксиальный
Безмятежная	Ценностно-маргинальный
Творческая	Гармоничный

Рис. 2. Соотношение типов образовательной среды и аксиосферы личности

Исходя из этих предположений, обобщенный профиль аксиосферы участников проекта должен располагаться в центральном квадрате рисунка 3 — «гармоничный тип».

Мы построили усредненный профиль аксиосферы пожилых людей одной из групп «Университета третьего возраста» (возраст от 55 до 80 лет). Для сравнения построили усредненные профили аксиосферы других возрастных и социальных групп, с которыми мы работали: подростки 15-16 лет, студенты 5 курса специальности «Педагогика и методика начального образования», студенты 4 и 5 курсов специальности «Педагогика и психология». Данные профили отображены на рис. 3.

Как видим, усредненные профили разных возрастных и социальных групп различаются:

- профиль аксиосферы группы пожилых людей действительно расположен в зоне гармоничного типа (показатели гуманистической и прагматической направленности оказались сбалансированными);
- профиль студентов специальности «Педагогика и психология начального образования» также оказался в этой зоне (данная группа являлась сплоченной, работоспособной и имела высокие показатели учебной успешности и социальной активности);
- профиль аксиосферы студентов специальности «Педагогика и психология» оказался в зоне скрытого прагматического типа аксиосферы личности (СПр). Средние показатели прагматической направленности в этой группе оказались выше средних показателей гуманистической направленности. Изучение мотивации подтвердило доминирование у части этой группы внешних мотивов и низкие показатели — по внутренним мотивам;
- профиль аксиосферы группы подростков оказался в зоне ценностно-маргинального типа, что интерпретируется как несформированность системы ценностей (не важны ни гуманистические, ни прагматические ценности), либо как замешательство в данной жизненной ситуации.

Сделать выводы о том, среда какой группы обладает ценностным ресурсом, а в какой группе — проблемы, на основе этих данных трудно.

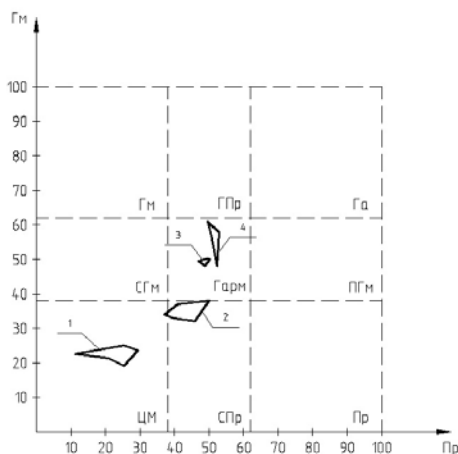


Рис. 3. Профиль аксиосферы групп испытуемых:

- 1 — подростки, $n=10$, средний возраст 15,5 лет;
- 2 — студенты специальности «Педагогика и психология», $n=31$, средний возраст 20 лет;
- 3 — пожилые люди, участвующие в программах «Университета третьего возраста», $n=26$, средний возраст 61 год;
- 4 — студенты специальности «Педагогика и методика начального образования», $n=16$, средний возраст 21 год.

Полученные результаты позволяют рассматривать систему ценностей пожилых людей, готовых к участию в реализации образовательных программ, как значимый ресурс для воспитания молодежи, гармоничного становления аксиосферы молодых людей. Таким образом, развитие системы «Университетов третьего возраста» позволило бы масштабнее решать не только проблемы пожилых, но и активизировать решение ряда актуальных задач воспитания современной молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белякова Е. Г. Ценности и смыслы пожилого человека: возможности социально-психологической помощи в условиях образовательного процесса // Семейная политика: опыт, проблемы и перспективы ее реализации. Материалы региональной научно-практической конференции. Январь – февраль 2008 года. Тюмень : Издательство «Вектор Бук», 2008. С. 164—168.
2. Белякова Е. Г., Неумоева Е. В., Огороднова О. В. Социальные образовательные программы как средство психологической поддержки людей пожилого возраста // Интеграция инновационных процессов в системе российского образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 1-2 марта 2007 года. Часть 1: «Актуальное состояние и перспективы интеграции инновационных процессов в образовании». Тюмень : ТОГИРРО, 2007. С. 51—53.
3. Карпушина Л. В., Капцов А. В. Многомерная модель ценностно-мотивационной структуры личности // Известия Самарского научного центра РАН: Актуальные проблемы психологии. Самарский регион. Самара : Изд-во СНЦ РАН, 2003. С. 93—101.

О. В. Огороднова

4. Карпушина Л. В., Капцов А. В. Тест личностных ценностей: руководство по применению : методическое пособие. Самара : ИПК Содружество, 2007. 60 с.

5. Огороднова О. В. Роль вуза в разработке и апробации социальных технологий психолого-педагогической помощи семье // Семейная политика: опыт, проблемы и перспективы ее реализации. Материалы региональной научно-практической конференции. Январь-февраль 2008 года. Тюмень : Вектор Бук, 2008. С. 106—113.

6. Ясвин В. А. Экспертиза школьной образовательной среды. М. : Сентябрь, 2000. (Библиотека журнала «Директор школы». Вып. 2).

VALUABLE RESOURCE OF THE INNOVATIVE EDUCATIONAL ENVIRONMENT “UNIVERSITY OF THE THIRD AGE”

O. Ogorodnova

The operational experience of the Tyumen state university on realization of educational programs for older persons is presented. On the basis of the empirical data it is proved, what “Universities of the third age” have a special valuable resource which is expedient for using for youth education. Variants of attraction of youth to participation in educational programs for the senior generation are shown.

Key words: educational programs for older persons; the educational environment; acsiosphere; type of persons’ acsiosphere, a valuable resource of environment.