

Личность профессора в воспитательно-развивающей среде классического университета

Классический университет — это не только профессионально-образовательное, исследовательское, инновационное учреждение, это и воспитательное учреждение, где «взрачивается» национальная элита. Сохранение и развитие воспитательного потенциала университета, формирование его воспитательно-развивающей среды открывает дополнительные возможности в преодолении кризиса высшей школы.

Неизмеримое воспитательное богатство содержится в личности ученого, с которым непосредственно взаимодействует студент. Истории российского университетского образования известны яркие личности ученых, преподавателей, воспитателей. Примером такой личности является Грановский Тимофей Николаевич, известный историк и общественный деятель. Его имя стало своеобразным символом университетского преподавателя. Профессор Грановский обладал непревзойденным талантом — умел словом «зажигать» аудиторию. В университетскую аудиторию шли, чтобы услышать его слово.

П. Ф. Лесгафт проявил себя в Казанском университете как борец за науку. Для него наука и политика были неразделимы. Он выступал в печати с резкой критикой порядков в университете. Стал обучать медицине «лиц женского пола», что для того времени было недопустимо. Для студентов это был образец ученого — страстного, увлекающегося и увлекающего своих учеников [1].

История Казанского государственного университета хранит память об Афанасии Прокопьевиче Щапове. Уже первая прочитанная Щаповым в университете лекция (12 ноября 1860 года) стала событием. Очевидцы вспоминают о том, что на университетскую кафедру русской истории он взошел «с идеей народности», причем, когда лектор произнес тихо, но очень внятно, свои первые слова, студенты

ринулись к кафедре, обступили ее со всех сторон и жадно ловили каждую фразу Щапова. От лекции к лекции росла популярность Щапова, молодежь сразу увидела в нем своего идейного наставника. Особенно ярко проявилась гражданская позиция профессора в связи со следующими событиями. Откликом на подписание манифеста 19 февраля 1861 года об освобождении крестьян стала стрельба, которую флигель-адъютант граф Апрашкин приказал открыть по безоружным крестьянам, которые пришли к нему за разъяснениями по поводу крестьянской «воли». В результате десятки людей были убиты, многие ранены. Демократической общественностью города на Арском кладбище была устроена панихида по убитым, которая фактически стала политической демонстрацией. Щапов на ней выступил с яркой речью, которую опубликовали в «Колоколе». Событие вышло не только за пределы Казанской губернии, но и России. Для многих студентов нравственное обаяние личности Щапова, его гражданская позиция стали примером и определили их жизненный путь как путь борьбы за права народа, борцов за права угнетенных и униженных.

Признанным главой физической школы петербургского университета в 30–60 х годах XIX века был академик Э. Х. Ленц. Его научные интересы и выдающиеся открытия относятся к области электричества и магнетизма. «Правило Ленца» и закон Джоуля-Ленца принадлежат к числу основных законов классической физики. Эти и другие открытия давали основание современникам ставить его в один ряд с Фарадеем. Э. Х. Ленц возглавил с конца 1835 года кафедру физики и физической географии, а с 1840 года — физико-математический факультет, он вел ряд курсов, пользовавшихся огромным успехом у студентов. Причем читал он эти курсы по собственным запискам и знакомил студентов с итогами своей экспериментальной и теоретической работы. Много сил и труда вложил ученый в усовершенствование экспериментальной базы университета. Физический кабинет в годы его деканства стал подлинной научной лабораторией [3, с. 56].

Андрея Петровича Минакова (1893–1954), профессора Московского университета, его ученики и современники представляют как идеал современного университетского профессора. А. П. Минаков видел две

стороны педагогического процесса: учебную и воспитательную. Он считал, что процесс обучения — это процесс воздействия на интеллект учащегося; процесс воспитания — это процесс воздействия на волю, эмоции, эстетическое чувство и мораль. Он не читал лекцию, он совершал ее вместе с аудиторией. Он горел «живым пламенем научной страстности», что не могло оставить равнодушным его слушателей. Мысль западала в глубины сознания. Он относился к преподаванию не как к ремеслу или профессии, для него это был образ жизни. Минаков сформулировал пять основных требований, которые нигде не были напечатаны, но записаны сотнями его слушателей. Профессор высшей школы, по мнению Минакова, должен быть: 1. Ученым. 2. Философом. 3. Артистом. 4. Воспитателем. 5. Человеком [2, с. 71].

Владимир Николаевич Щелкачев — известный русский ученый-нефтяник и педагог — читал выдающиеся лекции по теоретической механике. Он считал, что, вводя формулу, надо учить студентов беседовать с формулой, расспрашивать формулу; надо учить студентов, анализируя формулу, «делать открытия на кончике пера» [5, с. 13]. Он считал, что «Положительное воспитательное воздействие оказывают те преподаватели, которые хотя и не задумываются над воспитательным эффектом, но являются крупными учеными или от природы талантливыми педагогами, способными невольно увлечь слушателей» [5, с. 94]. Педагогический успех достигается, если удастся добиться того, чтобы студент не только формально воспринимал, но и до некоторой степени переживал информацию. Доказательство теоремы должно вызывать у студента чувство эстетического удовлетворения конечным, четким и простым результатом.

Университетский преподаватель должен быть воспитателем, так считают известные российские ученые. Н. И. Пирогов настаивает на том, что профессор должен воспитать свою аудиторию. Н. И. Лобачевский говорит о значении примера в воспитании, и этот пример должен подаваться профессорами. По Гессену, центром всей системы университетского образования является личность, ее продуктивное развитие. Он доказывал, что могущество индивидуальности коренится не в ней самой, не в природной мощи ее психофизического организма,

но в тех духовных ценностях, которыми проникаются тело и душа и которые просвечивают в них как задания ее творческих устремлений. Стимулы для духовного развития должны давать университетские профессора.

Ярких университетских преподавателей в истории университетского образования было довольно много, нам важно выделить общее, что делало университетского профессора воспитателем. Это глубокое понимание глобальных социальных проблем (именно обсуждение в аудитории этих проблем вызывало духовный отклик); все они состоялись как ученые (им было что сказать аудитории, чему научить) реальная практическая деятельность на благо общества (реальные дела, которые принесли реальную пользу обществу), живой интерес к студентам.

Новые вызовы времени требуют как нового качества образовательной подготовки, так и воспитания личности, соответствующей масштабу тех задач, которые она должна решать в современных условиях. На современном этапе воспитание личности объективно выходит на приоритетные позиции и рассматривается как одно из условий формирования общества устойчивого развития.

В Тюменском государственном университете идет непрерывный процесс осмысления социального назначения вуза, выделяются приоритетные направления развития университета, изучается миссия и стратегия развития вуза, принимаются стратегические документы (концепция воспитания, целевые программы). Вместе с тем в ТюмГУ продолжают развиваться лучшие традиции российских классических университетов.

К настоящему времени в Тюменском госуниверситете сложилось 13 научных и научно-образовательных школ. Школа академика РАО В. И. Загвязинского ведет серьезную работу по методологии и технологии комплексного социально-педагогического проектирования образовательных систем, в рамках которой осуществляется разработка программ развития образования разных уровней. Творческие исследовательские коллективы под руководством В. И. Загвязинского разработали: Программу развития образования Ямало-Ненецкого

автономного округа; Программы развития образования Ханты-Мансийского автономного округа, гг. Ноябрьска, Лабытнанги, Тюмени, Прогноз и программу развития профессионального образования Тюменской области. Академической кафедрой методологии и теории социально-педагогических исследований, которой заведует В. И. Загвязинский, осуществляется уникальный проект по формированию исследовательской культуры соискателей и аспирантов. Проводимые кафедрой методологические семинары вызывают интерес педагогов-исследователей в различных точках Урал-Сибирского региона.

Под руководством академика РАН Р. И. Нигматуллина сложилась научная школа механики многофазных систем. Учеными университета разработаны физико-математические модели движения многофазных сред в природных и технических системах; сформирована концепция создания интеллектуальных измерительных приборов для диагностики теплофизических параметров в нефтегазовых технологиях; разрабатываются информационные технологии и приборные комплексы, реализующие предложенную концепцию; создана новая технология получения электрической и тепловой энергии из вторичных древесных и растительных ресурсов. Результаты исследований в этой сфере имеют важное практическое значение для энергетики и нефтегазового сектора экономики.

Социологическая школа ТюмГУ под руководством члена-корреспондента РАО Г. Ф. Куцева проводит серьезные научные исследования в рамках международных проектов, федеральных и региональных программ. Получило развитие новое направление в социологии — «Регионалистика», в рамках которого рассматриваются социальные проблемы новых регионов промышленного освоения, делаются научные оценки происходящих процессов и обосновываются прогнозы, в том числе связанные с развитием образования [4, с. 51].

На каждом факультете есть уникальные личности, которые имеют реальные заслуги либо в науке, либо в политике, либо в культуре. Существенно обогащает среду наличие преподавателей, которые сами являются носителями знания, имеют государственные премии, отраслевые награды, дипломы выставок, конференций, патенты, членство в российских и зарубежных научных организациях.

Воспитательно-развивающая среда университета — это совокупность условий, обеспечивающих возможность продуктивного взаимодействия субъектов воспитательного процесса. Главная линия субъектной связи личности со средой проходит через взаимоотношения основных субъектов воспитательного процесса — преподавателей и студентов и проявляется в качестве освоения воспитательного потенциала среды. Благодаря личностному взаимодействию среда становится не только условием, но и средством воспитания.

Воспитание личности осуществляется не только через включение «воспитательных моментов» в общий процесс учебной и внеучебной работы. Воспитание пронизывает все виды деятельности, в которые включается студент в период обучения в университете: учебную, исследовательскую, досуговую, культурно-просветительскую, инновационную и др. Чем богаче связи и отношения, которые выстраиваются в процессе той или иной деятельности, тем выше воспитательный эффект. Влияние на личность студента, его систему ценностей не линейное, каждый преломляет в своей личности все многообразие контактов.

Существенно обогащают университетскую среду совместные проекты преподавателей и студентов, которые имеют социальное значение. Такие проекты осуществляются в Институте государства и права — разнообразная деятельность с Союзом юристов, Областной Думой; на эколого-географическом факультете — экспедиции, которые имеют социально-значимый резонанс; филологическом факультете — разнообразные культурологические проекты; в Институте психологии, педагогики и социального управления — музыкальные, художественно-эстетические проекты.

Тюменский государственный университет накопил к началу века мощный воспитательно-развивающий потенциал. Свидетельством высокого потенциала университета является его высокий рейтинг среди классических университетов. Но главным капиталом университета являются люди, которые формируют и обогащают университетскую среду, оказывают непосредственное влияние на студента, осуществляют, говоря словами К. Д. Ушинского, «истинное воспитание, проникающее в характер».

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристов В. В. Страницы славной истории. Рассказы о Казанском университете. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1987.
2. Бусыгина А. Л. Андрей Петрович Минаков — Идеал современного представления о профессоре высшей профессиональной школы // Вестник МГУ. Сер. 20. Педагогическое образование. 2003. № 1.
3. История Ленинградского университета / Авт. С. Б. Окунь, Н. Г. Сладкевич. Л.: Изд-во ЛГУ, 1969.
4. Первый вуз земли Тюменской: Тюменский государственный университет. 1930–2005. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2005.
5. Щелкачев В. Н. Проблемы педагогики высшей школы. Вариационные принципы механики. М.: Нефть и газ, 1996.